

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PERATURAN MAHKAMAH AGUNG
REPUBLIK INDONESIA NO 12 TAHUN 2016 TENTANG TATA CARA
PENYELESAIAN PERKARA PELANGGARAN LALU LINTAS
(Studi Kasus Di Pengadilan Negeri Surabaya).**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu
Administrasi Negara Pada Fakultas Ilmu Politik Univertas Pembangunan
Nasional “Veteran” Jawa Timur**



Oleh :

KRISNA INDRA SASONGKO
NPM. 1341010079

**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA
TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ILMU ADMINISTRASI NEGARA
SURABAYA
2018**

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PERATURAN MAHKAMAH
AGUNG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 12 TAHUN 2016
TATA CARA PENYELESAIAN PERKARA PELANGGARAN
LALU LINTAS**

(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Surabaya)

Oleh:

KRISNA INDRA SASONGKO

NPM.1341010079

Telah dipertahankan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi
Ilmu Administrasi Negara Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Pada Tanggal : 18 Mei 2018

Menyetujui,

PEMBIMBING

Dr. Lukman Arif, M.Si
NIP. 19670461994032001

TIM PENGUJI

1. Ketua

Dr. Lukman Arif, M.Si
NIP. 19670461994032001

2. Sekretaris

Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP.19670461994032001

3. Anggota

Tukiman, S.Sos, M. Si
NIP.196103231989031001

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Lukman Arif, M.Si
NIP. 196411021994031001

**IMPLEMENTASI KEBIJAKAN PERATURAN MAHKAMAH
AGUNG REPUBLIK INDONESIA NOMOR 12 TAHUN 2016
TENTANG TATA CARA PENYELESAIAN PERKARA
PELANGGARAN LALU LINTAS
(Studi Kasus di Pengadilan Negeri Surabaya)**

Nama Mahasiswa

: Krisna Indra Sasongko

NPM

: 1341010079

Program Studi

: Ilmu Administrasi Negara

Fakultas

: Fakultas Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik

Menyatakan Bahwa Skripsi ini Telah Direvisi Dan Disahkan

Pada Tanggal : Mei 2018

Tim Penguji I

Tim Penguji II

Tim Penguji III

Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP.196411021994031001

Tukiman, S.Sos, M. Si
NIP.196103231989031001

Dr. Lukman Arif,M.Si
NIP.19670461994032001

KATA PENGANTAR

Dengan memanajatkan puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat, berkat, dan anugrah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**Implementasi Kebijakan Peraturan Makamah Agung Republik Indonesia No 12 Tahun 2016 Tata Cara Penyelesaian Perkara Pelanggaran Lalu Lintas (Studi Kasus Pengadilan Negeri Surabaya)**”.

Skripsi ini disusun dalam rangkah memenuhi persyaratan kurikulum Program Studi Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Politik Univertas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada Bapak Dr. Lukman Arif, M.Si selaku dosen pembimbing yang telah memberikan saran dan kritik yang membangun dalam pelaksanaan penyusunan skripsi ini. Disamping itu penulis juga ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Teguh sudarto, MP, Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Dr. Lukman Arif, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Dr. Ertien Rining N, M. Si, selaku Ketua Program Studi Ilmu Administrasi Negara, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Univertas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

4. Kedua Orang Tua Penulis yang senantiasa mengiringi dengan doa, dukungan dan dorongan semangat.
5. Sahabat-sahabat penulis yang telah memberikan bantuan dan semangat di dalam pembuatan skripsi ini.
6. Teman-teman Program Studi Ilmu Administrasi Negara angkatan 2013 yang telah membantu penulis baik moril maupun materil.
7. Dan semua pihak yang turut membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulisan menyadari bahwa penulisan skripsi ini jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan saran dari semua pihak sangat penulis harap. Akhir kata dengan segala keterbatasan yang penulis miliki semoga laporan ini dapat bermanfaat dan menambah wawasan khususnya bagi penulis dan bagi fakultas pada umumnya serta para pembaca.

Surabaya, Mei 2018

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
LEMBAR PENGESAHAN.....	iii
LEMBAR RIVISI.....	iv
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR.....	vii
DAFTAR TABEL.....	viii
ABSTRAK	
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Perumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9

2.1. Pengelitian Terdahulu.....	9	
2.2. Landasan Teori.....	17	
2.2.1. Kebijakan Publik.....	17	
2.2.1.1. Pengertian Kebijakan Publik.....	17	
2.2.1.2. Tahap-Tahap Kebijakan Publik.....	19	
2.1.1.3. Faktor-Faktor yang mempengaruhi		
Pembuatan Kebijakan.....	20	
2.1.1.4. Kerangka Kerja Kebijakan Publik.....	21	
2.1.1.5. Jenis Kebijakan Publik.....	22	
2.1.1.6. Ciri-Ciri Kebijakan Publik.....	23	
2.1.1.7. Tingkat Kebijakan Publik.....	15	
2.1.1.8. Karakteristik Kebijakan Publik.....	16	
2.1.1.9. Aktor-aktor dan Pelaku Pembuat Kebijakan	17	
2.1.2. Implementasi		
.....	19	
2.1.2.1. Pengertian	Implementasi	
.....	19	
2.1.2.2. Pengertian	Implementasi	
Kebijakan.....	20	
2.1.2.3. Model	Implementasi	Kebijakan
.....	22	
2.1.2.4. Tahap-Tahap	Implementasi	
Kebijakan.....	32	

2.1.2.5.	Faktor-Faktor Pendukung	Implementasi
Kebijakan..... 33		
2.1.2.6.	Faktor-Faktor Penghambat	Implementasi
Kebijakan..... 35		
2.1.3. Peraturan Mahkamah Agung No 12 Tahun 2016.....		
36		
2.1.3.1 Isi Peraturan Makamah Agung N0 12 Tahun		
2016..... 36		
2.1.3.2 Program Pelayanan Tentang Tata Cara Penyelesaian		
Perkara Pelanggaran Lalu Lintas di Pengadilan Negeri		
Surabaya 39		
2.2.	Kerangka	
Berfikir.....		
41		
BAB III METODE		
PENELITIAN..... 42		
3.1.	Jenis	
Penelitian.....		
42		
3.2.	Lokasi	
Penelitian.....		
43		

3.3. Fokus	
penelitian.....	
43	
3.4. Sumber	
Data.....	45
3.5. Teknik Pengumpulan	
Data.....	47
3.6. Teknik Analisis	
Data.....	48
3.7. Keabsahan	
Data.....	50
BAB IV HASIL DAN	
PEMBAHASAN.....	54
4.1. Gmabaran Umum Objek	
penelitian.....	54
4.1.1. Gambaran Umum Pengadilan Negeri	
Surabaya.....	54
4.1.2. Visi dan	
Misi.....	
.....	55
4.1.3. Struktur Organisasi Pengadilan Negeri	
Surabaya.....	56

4.1.4. Tugas pokok dan fungsi masing-masing	
jabatan.....	56
4.1.5. Rincinan Pegawai Pengadilan Negeri	
Surabaya.....	60
4.1.6. Deskripsi Peraturan Makamah Agung no 12 tahun 2016	
di Pengadilan Negeri	
Surabaya.....	62
4.2. Hasil	
Penelitian.....	
65	
4.2.1. Tahapan Sebelum	
Persidangan.....	64
a.	
4.2.1.1. Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan	
Persidangan Tilang Di Pengadilan Negeri	
Surabaya.....	67
4.2.1.2. Tujuan Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan	
Sebelum Persidangan Tilang Di Pengadilan	
Negeri Surabaya tercapai	70
4.2.1.2.1. Impak atau efeknya pada	
masyarakat secara individu dan	
kelompok	70

4.2.1.2.2. Tingkat perubahan yang terjadi

Tahapan Sebelum Persidangan.....

74

4.2.2. Tahapan

Persidangan.....

.... 78

4.2.2.1. Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan

Persidangan Tilang Di Pengadilan Negeri

Surabaya.....81

4.2.2.2. Tujuan Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan

Persidangan Tilang Di Pengadilan Negeri

Surabaya tercapai..... 86

4.2.2.2.1. Impak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok 86

4.2.2.2.2. Tingkat perubahan yang terjadi Tahapan Persidangan..... 92

4.2.3. Tahapan Setelah

Persidangan..... 96

4.2.3.1. Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan Setelah Persidangan

Tilang Di Pengadilan Negeri Surabaya. 97

4.2.3.1.1. Tujuan Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan Setelah Persidangan Tilang Kejaksaan Negeri Surabaya

tercapai.....103

4.2.3.1.2.	Impak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok.....	103
4.2.3.1.3.	Tingkat Perubahan Yang Terjadi Pada Tahapan Setelah Persidangan.	109
4.3.	Pembahasan.....	
.		114
4.3.1. Proses Pelaksanaan		
4.3.1.1	Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan Sebelum Persidangan.....	116
4.3.1.2	Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan Persidangan.....	19
4.3.1.3	Proses Pelaksanaan Kebijakan Tahapan Setelah Persidangan.....	121
4.3.2.	Tujuan Kebijakan Tercapai.....	123
4.3.2.1.	Impak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok Tahapan Sebelum Persidangan.	124
4.3.2.2.	Impak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok Tahapan Persidangan	127
4.3.2.3.	Impak atau efeknya pada masyarakat secara individu dan kelompok Tahapan Setelah Persidangan	130
4.3.2.1.1.	Tingkat perubahan yang terjadi Tahapan Sebelum Persidangan.	
		1313
4.3.2.1.2.	tingkat Perubahan Yang Terjadi Tahapan Persidangan.	134

4.3.2.1.3. Tingkat Perubahan Yang Terjadi Tahapan Setelah Persidangan

136

BAB V KESIMPULAN DAN

SARAN..... 138

5.1Kesimpulan.....

..... 138

5.2Saran

.....

.. 146

DAFTAR

PUSTAKA.....

147

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Model Pendekatan *The Policy Implementation Process*

(Menurut Donald Metter dan Carl Horn

..... 23

Gambar 2.2 Model Pendekataan *Direct and Indirect on Implementation*

(Menurut George C. Edward

III)..... 26

Gambar 2.3 Model Pendekatan *Implementation as A Political and*

Administrative Process(Menurut Merilee S.
Grindle)..... 29

Gambar 2.4 Model Pendekatan *A Framework for Implementation Analysis*

(Menurut Daniel H. Mazmanian dan Paul A.

Sabatier)..... 30

Gambar 2.5 Model Implementasi Interaktif Thomas R.

Dye..... 31

Gambar 3.1 Interaktif

Model..... 50

**Gambar 4.1 Kantor Pengadilan Negeri
Surabaya..... 55**

**Gambar 4.2 Surat Pengantar dari
Kepolisian..... 65**

**Gambar 4.3 Daftar Perkara Tilang
..... 65**

**Gambar 4.4 Dokumen etak dan Barang Bukti Tahun
2017..... 68**

Gambar 4.5 Formulir	Penetapan
Hakim.....	70
Gambar 4.6 Berkas	
Persidangan.....	71
Gambar 4.7 Formulir Penetapan.....	
	73
Gambar 4.8 Surat Pengantar dari Kepolisian.....	76
Gambar 4.9 Surat Penetapan Sebelu, Persidangan.....	78
Gambar 4.10 Tata Cara Sidang Tilang.....	79
Gambar 4.11 Hakim Yang Ditunjuk Membuka Sidang	84
Gambar 4.12 Web informasi publik terhadap perkara lalu tintas	86
Gambar 4. 13 Laman resmi Pengadilan Negeri Surabaya	88
Gambar 4.14 Petugas mempublikasikan hasil sidang.....	90
Gambar 4.15 Tingkat perubahan	93
Gambar 4.16 Petugas mempublikasikan di laman resmi Pengadilan Negeri Surabaya.....	95
Gambar 4.17 Barang Bukti	96
Gambar 4.18	Kejaksaan tempat pengambilan barang bukti pelanggar 99
Gambar 4.19	Proses pembayaran denda dan pengambilan barang bukti 101
	Gambar 4.20 Data Pelanggar 102
	Gambar 4.21 Pengurusan surat tilang kejaksaan Negeri Surabaya 104

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1.1 Tingkat Jumlah Penduduk Per Kota di Provinsi Jawa

Timur..... 1

Tabel 1.2 Jumlah Kendaraan Bermotor di Surabaya Tahun 2014

Sampai

2016.....

2

Tabel 1.3 Data Pelanggaran Lalu Lintas di

Surabaya..... 4

Tabel 4.1 Rincinan Pegawai Pemerintahan Berdasarkan Jenis Kelamin.....60

Tabel 4.2 Rincinan pegawai pemerintahan di Pengadilan Negeri Surabaya

Berdasarkan

pendidikan..... 61

Tabel 4.3 Rincinan pegawai pemerintahan di Pengadilan Negeri Surabaya

Berdasarkan Pangkat/Golongan

PNS..... 62