

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESIAN MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE*
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/Pid.B/2025/PN LMG)**



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh :

WAHYU FADHILLA AKBAR

21071010199

FAKULTAS HUKUM

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR SURABAYA**

2026

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGGELOPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESIAN MELALUI RESTORATIVE JUSTICE**

(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/Pid.B/2025/PN LMG)



SKRIPSI

**Skrripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh

WAHYU FADHILLA AKBAR

21071010199

FAKULTAS HUKUM

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR SURABAYA**

2026

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI,
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGHELAPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESIAN MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE*
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/Pid.B/2025/PN LMG)

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,

pada hari _____ tanggal _____ 2026

Penyusun,

Wahyu Fadhilla Akbar

NPM. 21071010199

Menyetujui, Dosen Pembimbing,

Eka Nanda Kavizki, S.H., LL.M.

NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,

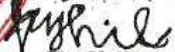
Koordinator Program Studi Hukum,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

HALAMAN REVISI SKRIPSI
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESIAN MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE*
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/Pid.B/2025/PN LMG)

Penyusun,


Wahyu Fadhillia Akbar
NPM. 21071010199

Skrripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, pada hari Rabu tanggal 09-09-2026

Pembimbing


Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Dewan Penguji
Ketua


Maria Novita Apriyanti, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota 1


Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

NIP.

Anggota 2


Dessy Maeyangsari, S.H., LL.M.
NIP. 1991229 202406 2 002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,


Maria Novita Apriyanti, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur


Dr. Ernen Rining Nawangsari, M.Si
NIP 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGHELAPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESIAN MELALUI RESTORATIVE JUSTICE
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/Pid.B/2023/PN LMG)

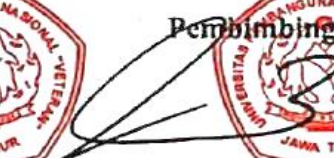
Penyusun,


WAHYU ADHELLA AKBAR

NPM. 21071010199

Skrripsi telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, pada hari Rabu tanggal 09-09
2026

Pembimbing


Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.

NIP. 19931218 202406 1 002

Dewan Penguji

Ketua


Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

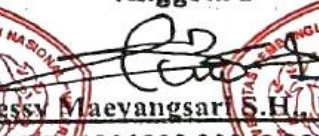
NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota


Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.

NIP. 19931218 202406 1 002

Anggota 2


Dessy Maevangsari, S.H., LL.M.

NIP. 1991229 202406 2 002

Mengetahui,

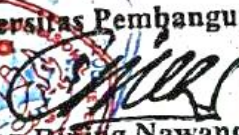
Koordinator Program Studi Hukum,


Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur


Dr. Erhen Rini Nawangsan, M.Si

NIP. 19680116 199403 2 001

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Wahyu Fadhillah Akbar
NPM : 210710101
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Disertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 18 Agustus 2026



Wahyu Fadhillah Akbar
NPM. 21071010199

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	II
HALAMAN REVISI SKRIPSI	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iv
PERNYATAAN ORIGINALITAS	v
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
KATA PENGANTAR	xii
ABSTRAK.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah.....	12
1.3. Tujuan Penelitian	12
1.4. Manfaat Penelitian	13
1.5. Keaslian Penelitian.....	13
1.6. Metode Penelitian	16
1.6.1. Jenis dan sifat penelitian.....	16
1.6.2. Pendekatan.....	17
1.6.3. Sumber Bahan Hukum	18
1.6.4. Metode Pengumpulan Data	21
1.6.5. Metode Analisis Data	22
1.6.6. Lokasi Penelitian	23
1.6.7. Waktu Penelitian	23
1.6.8. Sistematika Penulisan.....	24
1.7. Tinjauan Pustaka.....	26
1.7.1. Pengertian Keadilan Restoratif (<i>Restorative Justice</i>)	26
1.7.2. Unsur-Unsur Keadilan Restoratif (<i>Restorative Justice</i>)	28
1.7.3. Syarat Keadilan Restoratif (<i>Restorative Justice</i>).....	29

1.7.4.	Pengertian Tindak Pidana.....	29
1.7.5.	Unsur-Unsur Tindak Pidana	31
1.7.6.	Sanksi Pidana	34
1.7.7.	Tindak Pidana Penggelapan.....	34
1.7.8.	Jenis-Jenis Tindak Pidana Penggelapan	35
1.7.9.	Pengertian Dasar Pertimbangan Hakim.....	37
BAB II PENYEBAB PENYELESAIAN PERKARA MELALUI RESTORATIVE JUSTICE GAGAL		39
2.1.	Mekanisme Pelaksanaan Penghentian Penuntutan Berdasarkan <i>Restorative Justice</i> dalam Penyelesaian Tindak Pidana Penggelapan di Kejaksaan Negeri Lamongan	39
2.2.	Faktor Penyebab Gagalnya Penyelesaian dengan Menggunakan Metode <i>Restorative Justice</i>	69
BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUSKAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENGDELAPAN DALAM PUTUSAN NOMOR : 209/Pid.B/2025/PN Lmg.....		79
3.1.	Dasar Pertimbangan Hakim dalam Memutus Sanksi Pidana Terhadap Pelaku Tindak Pidana Penggelapan dalam Putusan Nomor 209/Pid.B/2025/PN Lmg	80
3.2.	Analisis Penulis Terkait Dengan Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg.....	103
BAB IV PENUTUP		122
4.1.	Kesimpulan	122
4.2.	Saran	124
DAFTAR PUSTAKA		125

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Data Jumlah Perkara yang Dilakukan Upaya <i>Restorative Justice</i>	6
Tabel 2. Tabel Penelitian Terdahulu yang Relevan dengan penelitian ini	15
Tabel 3. Pertimbangan Yuridis dan Non-Yuridis dalam Putusan Pengadilan Negeri Lamongan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg.	88
Tabel 4. Pertimbangan Yuridis dan Non-Yuridis dalam Putusan Pengadilan Nomor: 168/Pid.Sus/2024/PN Lsm.....	101
Tabel 5. Analisis Penulis Terhadap Pertimbangan Yuridis dan Non-Yuridis dalam Putusan Pengadilan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg	117

DAFTAR GAMBAR

Gambar I Alur Penyelesaian <i>Restorative Justice</i> di Kejaksaan.....	42
---	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Sertifikat <i>English Proficiency Test</i>	133
Lampiran 2. Transkrip Nilai	134
Lampiran 3 Persetujuan Ujian Skripsi Oleh Dosen Pembimbing.....	135
Lampiran 4 Surat Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi	136
Lampiran 5 Kartu Bimbingan Skripsi	137
Lampiran 6 Formulir Pengajuan Judul Skripsi.....	139
Lampiran 7 Bukti Pembayaran UKT.....	140
Lampiran 8 Bukti Kartu Rencana Studi	141
Lampiran 9 Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM/PKL-P.....	142
Lampiran 10 Bukti Penyerahan Laporan KKN-T	143
Lampiran 11 Bukti Penyerahan Proposal Skripsi.....	144
Lampiran 12 <i>Letter of Acceptance</i> (LoA) Artikel Jurnal.....	145
Lampiran 13 Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin dan Hasil Turnitin Skripsi	147
Lampiran 14 Hasil Turnitin Jurnal	149
Lampiran 15 Sertifikat <i>Library Class</i>	150
Lampiran 16 Daftar Ujian Lisan.....	151
Lampiran 17 Lembar Revisi	152

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan penelitian skripsi, dengan judul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PASKA GAGALNYA PENYELESAIAN MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE* (Studi Putusan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg)”**. Penelitian skripsi ini penulis buat dengan tujuan memenuhi persyaratan lulus berdasarkan kurikulum Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur. Penelitian skripsi ini juga ditulis dengan tujuan untuk memperluas wawasan pembaca dan penulis khususnya terkait penegakan hukum terhadap anak pelaku tindak pidana pembunuhan di Kota Lamongan. Penelitian skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak, maka dalam kesempatan ini Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT. Yang telah memberikan rahmat dan karunia-nya pada saat pengerjaan proposal skripsi ini.
2. Kedua orang tua dari peneliti yang berperan memberikan dukungan doa dan kasih sayang kepada peneliti dalam menyelesaikan penelitian yang dilakukan oleh peneliti.
3. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si, selaku Dekan Fakultas Hukum “Veteran” Jawa Timur;

4. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
5. Ibu Aldira Mara Ditta C.P., S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
6. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur
7. Ibu Maria Novitasari Apriyani, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
8. Bapak Eka Nanda Ravizki S.H., LL.M selaku dosen pembimbing penulis yang senantiasa membantu dan memberikan motivasi kepada penulis. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
9. Bapak dan Ibu Jaksa dari Kejaksaan Negeri Lamongan yang bersedia membantu memberikan izin untuk peneliti untuk melakukan penelitian di Kejaksaan Negeri Lamongan;
10. Teman-teman lain dari Penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat kepada Penulis;
11. Seluruh anggota keluarga dari Penulis yang telah memberikan banyak bantuan berupa semangat dan motivasi kepada Penulis;
12. Seluruh teman-teman Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang tidak dapat disebutkan peneliti satu persatu.

Semoga Allah SWT. Memberkahi skripsi ini, melimpahkan rahmat serta petunjuknya sehingga penelitian ini dapat bermanfaat bagi peneliti serta pembaca,

dan memberikan kontribusi positif bagi perkembangan ilmu pengetahuan. Meski begitu, peneliti menyadari bahwa proposal skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, peneliti memohon maaf dan mengharapkan kritik serta saran yang membangun untuk menyempurnakan segala kekurangan dalam skripsi ini.

Surabaya,

Penulis

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM**

Nama : Wahyu Fadhilla Akbar
NPM : 21071010199
Tempat Tanggal Lahir : Surabaya, 30 Mei 2003
Program Studi : Strata 1 (S1)

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PERTIMBANGAN HAKIM PADA
TINDAK PIDANA PENGGELAPAN PASKA GAGALNYA
PENYELESAIAN MELALUI *RESTORATIVE JUSTICE*
(STUDI PUTUSAN NOMOR: 209/PID.B/2025/PN LMG)**

ABSTRAK

Penghentian penuntutan berdasarkan keadilan restoratif (*restorative justice*) merupakan sarana pemulihan keadaan semula di luar proses persidangan. Namun, dalam implementasinya, tidak semua perkara pidana penggelapan berhasil diselesaikan melalui jalur ini. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis faktor penyebab gagalnya penyelesaian perkara penggelapan melalui *restorative justice* di Kejaksaan Negeri Lamongan serta menganalisis dasar pertimbangan Majelis Hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap pelaku paska gagalnya upaya *restorative justice* pada Putusan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg. Oleh karena itu dalam penelitian ini terdapat dua rumusan masalah di dalamnya, yaitu apa Penyebab Penyelesaian Perkara melalui *Restorative Justice* gagal dan bagaimana Dasar Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan pidana terhadap Pelaku Tindak Pidana Penggelapan dalam Putusan Nomor: 209/Pid.B/2025/PN Lmg. Metode penelitian yang digunakan penelitian hukum normatif dengan sifat deskriptif analitis. Pendekatan penelitian menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan kasus (*case study*), serta dilengkapi dengan data wawancara sebagai data pendukung di Kejaksaan Negeri Lamongan. Bahan hukum dianalisis secara kualitatif untuk memberikan pemaparan yang sistematis. Gagalnya *restorative justice* disebabkan aturan formal yang tidak terpenuhi. korban dan pelaku sudah sepakat berdamai dan kerugian sudah diganti, nilai kerugian dalam kasus ini melebihi batas maksimal Rp2.500.000,00 sebagaimana diatur dalam Pasal 5 ayat (1) Peraturan Kejaksaan RI Nomor 15 Tahun 2020. Karena terikat aturan baku tersebut, Jaksa Agung Muda Bidang Tindak Pidana Umum (JAMPIDUM) menolak penghentian penuntutan.

Kata Kunci: Penggelapan, Pertimbangan Hakim, *Restorative Justice*,