

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA
PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK
BERMUATAN PERJUDIAN
(Studi Putusan Nomor 123/PID.SUS/2023/PN.PYH dan Putusan Nomor
156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**



SKRIPSI

Untuk Menyusun Skripsi S-1 pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Diajukan Oleh:

NATAKA DANTA GAVIN
NPM. 22071010011

**Kepada
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
SURABAYA
2026**

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA
PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK
BERMUATAN PERJUDIAN
(Studi Putusan Nomor 123/PID.SUS/2023/PN.PYH dan Putusan Nomor
156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**



SKRIPSI

**Untuk Menyusun Skripsi S-1 pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh:

**NATAKA DANTA GAVIN
NPM. 22071010011**

**Kepada
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA
2026**

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA
PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK
BERMUATAN PERJUDIAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**

Usulan Penelitian Untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing

Pada hari Kamis, 18 Juni 2026

Penyusun



Nataka Danta Gavin

22071010011

Menyetujui

Dosen Pembimbing,



Maria Novita Apriyani S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum



Maria Novita Apriyani S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

HALAMAN REVISI SKRIPSI

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA
PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK
BERMUATAN PERJUDIAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**

Penyusun,

Nataka Dañta Gavin
NPM. 22071010011

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
pada hari Selasa, 7 Juli 2026

Pembimbing,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Dewan Penguji:

Ketua,

Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Anggota I,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota II,

Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 19930820 202406 1 001

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19688116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA
PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK
BERMUATAN PERJUDIAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**

Penyusun,

Nataka Danta Gavin
NPM. 22071010011

**Usulan Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur pada
hari Selasa, 7 Juli 2026**

Pembimbing,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Dewan Penguji:

Ketua,

Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Anggota I,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota II,

Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 19930820 202406 1 001

**Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum**

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

**Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur**

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19688116 199403 2 001

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Nataka Danta Gavin
NPM : 22071010011
Bidang/Konsentrasi : Hukum Pidana
Alamat : Jalan Surakarta 1 No. 31 GKB Gresik

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 17 Juni 2026

Yang bertanda tangan,



Nataka Danta Gavin

22071010011

KATA PENGANTAR

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Penulis panjatkan puji dan syukur atas kehadiran Illahi Rabbi yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Usulan Penelitian Untuk Skripsi dengan judul “ **DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK (STUDI PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**”.

Skripsi ini disusun dalam rangka memenuhi kurikulum Program Studi serta Persyaratan Kurikulum yang ada di Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur serta dengan tujuan sebagai usulan penelitian skripsi. Penyusunan proposal skripsi ini dapat diselesaikan berkat bimbingan, arahan, dan bantuan dari berbagai pihak. Maka dengan demikian, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada seluruh pihak yang terlibat dalam proses penyusunan skripsi ini, antara lain adalah:

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M. Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Eko Wahyudi, S. H., M. H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Alidra Mara Ditta, C. P. S. H., M. H., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S. H., M. H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Ibu Maria Novita Apriani, S. H., M. H., selaku Koordinator Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
6. Ibu Maria Novita Apriani, S. H., M. H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan semangat, petunjuk, arahan dan motivasi serta kemudahan dalam penulisan skripsi ini;
7. Bapak dan Ibu dosen pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah mendidik dan mengajar dengan tulus hati;
8. Bapak dan Ibu Tim penguji yang telah memberikan evaluasi, kritik dan saran kepada penulis yang sangat penting untuk kepentingan skripsi penulis;
9. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang senantiasa mempermudah penulis dalam pengurusan administrasi;
10. Kedua orang tua tercinta penulis yakni mama dan papa yang telah memberikan banyak dukungan serta doa restu kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan ini;
11. Sahabat Kampus Penulis yakni Mortheza Hairry Yazdi, Amelia Putri Purwati, Naura Engrasiah, Bimo Lugas, Aliefya Shalfadillah, Shifa Adji, Aurathalia, yang selalu membersamai penulis selama pengerjaan skripsi ini berlangsung hingga selesai;

12. Sahabat Penulis Kota Gresik yakni Muhammad Azka, Moch. Hafidz, Rangga, Wahyu Putra, Rommy Kurnia, Malvin, Reyhan Setyawan yang selalu memberi semangat dalam pengerjaan skripsi ini hingga selesai;
13. Nataka Danta Gavin yakni diri saya sendiri yang selalu bersemangat untuk menyelesaikan penulisan ini hingga akhir untuk memuliakan orang tua dan membanggakan orang tua;
14. Pihak-Pihak lain yang telah memberikan bantuan secara langsung maupun tidak langsung dalam pembuatan penulisan skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu persatu

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun akan penulis terima sepenuh hati. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak.

Surabaya, 2026

Penulis

INTISARI

Nama : Nataka Danta Gavin
NPM : 22071010011
Tempat, Tanggal lahir : Surabaya, 15 Maret 2004
Program Studi : Hukum

DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA OLEH HAKIM PADA PERKARA PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK BERMUATAN PERJUDIAN

**(Studi Putusan Nomor 123/PID.SUS/2023/PN.PYH dan Putusan Nomor
156/PID.SUS/2025/PN.SGN)**

ABSTRAK: Penelitian ini dilatarbelakangi adanya perbedaan penjatuhan pidana dalam perkara pendistribusian informasi elektronik bermuatan perjudian yang diatur dalam ketentuan yang sama, sehingga menimbulkan pertanyaan mengenai *ratio decidendi* hakim dalam menjatuhkan pidana. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kesesuaian pertimbangan hakim dengan peraturan perundang-undangan serta menelaah penilaian hakim terhadap unsur-unsur tindak pidana dalam kedua putusan. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Bahan hukum dianalisis secara kualitatif melalui studi kepustakaan dan analisis putusan pengadilan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedua putusan telah menerapkan unsur-unsur tindak pidana sebagaimana diatur dalam Undang-Undang Informasi dan Transaksi Elektronik. Namun, terdapat perbedaan pertimbangan hakim terkait peran terdakwa, tingkat kesalahan, dan keuntungan yang diperoleh sehingga menghasilkan disparitas pidana. Perbedaan tersebut merupakan bentuk diskresi hakim, tetapi berpotensi menimbulkan persoalan kepastian hukum apabila tidak didasarkan pada pertimbangan yang proporsional dan konsisten.

Kata kunci: Disparitas Pidana, Ratio Decidendi, Perjudian Online, Informasi Elektronik.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	i
HALAMAN REVISI SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS	iv
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
INTISARI	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR LAMPIRAN	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	9
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian	10
1.4.1 Manfaat Teoritis	10
1.4.2 Manfaat Praktis	11
1.5 Keaslian Penelitian	11
1.6 Metode Penelitian	13
1.6.1. Jenis dan Sifat Penelitian	13
1.6.2. Pendekatan	14
1.6.3. Sumber Bahan Hukum	15

1.6.4. Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	16
1.6.5. Analisis Bahan Hukum	17
1.6.6. Sistematika Penulisan	18
1.6.7. Jadwal Penelitian.....	19
1.7. Tinjauan Pustaka	21
1.7.1. Tinjauan Umum Disparitas Pidana	21
1.7.2. Tinjauan Umum Tindak Pidana	22
1.7.3. Tinjauan Umum Tindak Pidana Judi Online.....	25
1.7.4. Tinjauan Umum Teori	30
BAB II <i>RATIO DECIDENDI</i> HAKIM DALAM PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN.....	35
2.1. Pertimbangan Hakim dalam Penjatuhan Pidana Dalam Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2023/PN Pyh dan Putusan Nomor 156/Pid.Sus/2025/PN Sgn Dengan Ketentuan Peraturan Perundang- Undangan Yang Berlaku Dalam Tindak Pidana Mendistribusikan Muatan Perjudian.....	36
2.2. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Penjatuhan Pidana Kedua Putusan Tersebut dengan Ketentuan Peraturan Perundang-Undangan yang Berlaku dalam Tindak Pidana Mendistribusikan Muatan Perjudian	60
BAB III <i>RATIO DECIDENDI</i> HAKIM DALAM MENILAI UNSUR-UNSUR PENDISTRIBUSIAN INFORMASI ELEKTRONIK BERMUATAN PERJUDIAN PADA PUTUSAN NOMOR 123/PID.SUS/2023/PN.PYH DAN PUTUSAN NOMOR 156/PID.SUS/2025/PN.SGN	67

3.1 Unsur-Unsur Pendistribusian Informasi Elektronik Bermuatan Perjudian Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2023/PN Pyh dan Putusan Nomor 156/Pid.Sus/2025/PN Sgn	68
3.2 Analisis Penulis Terkait Unsur-Unsur Pendistribusian Informasi Elektronik Bermuatan Perjudian Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2023/PN Pyh dan Putusan Nomor 156/Pid.Sus/2025/PN Sgn	74
BAB IV PENUTUP	82
4.1 Kesimpulan	82
4.2 Saran	83
DAFTAR PUSTAKA.....	85
LAMPIRAN.....	88

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Keaslian Penelitian.....	11
Tabel 2. Jadwal Penelitian	20
Tabel 3. Analisis Pertimbangan Yuridis dan Non-Yuridis Hakim dalam Putusan Nomor 123/Pid.Sus/2023/PN.Pyh dan Putusan Nomor 156/Pid.Sus/2025/PN.Sgn.....	53

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. English Proficiency Test (EPT) UPA Bahasa	88
Lampiran 2. Transkrip Nilai.....	89
Lampiran 3. Surat Penugasan Dosen Pembimbing	90
Lampiran 4. Formulir Ajuan Judul.....	91
Lampiran 5. Bukti Pembayaran Uang Kuliah Tunggal (UKT).....	92
Lampiran 6. Bukti Kartu Rencana Studi (KRS)	93
Lampiran 7. Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	94
Lampiran 8. Bukti Penyerahan Laporan Proposal Skripsi	95
Lampiran 9. Hasil Turnitin Skripsi.....	96
Lampiran 10. Hasil Turnitin Jurnal	98
Lampiran 11. Letter of Acceptance (LoA) Artikel Jurnal	99
Lampiran 12. Bukti Pendaftaran Ujian Lisan	101
Lampiran 13. Halaman Persetujuan Skripsi.....	102
Lampiran 14. Kartu Bimbingan Skripsi.....	103
Lampiran 15. Sertifikat Library Class.....	105
Lampiran 16. Lembar Revisi Dosen Penguji Ketua.....	106
Lampiran 17 Lembar Revisi Dosen Penguji Anggota 1.....	107
Lampiran 18 Lembar Revisi Dosen Penguji Anggota 2.....	108