

**ANALISIS *FRAMING* PEMBERITAAN SISWA BUNUH DIRI DI NTT
DALAM PORTAL BERITA *ONLINE* DETIK.COM DAN TEMPO.CO**

SKRIPSI



Oleh:

NURIL AYU ROSSIANITA

NPM. 22043010037

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA DAN POLITIK
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA
2026**

**ANALISIS *FRAMING* PEMBERITAAN SISWA BUNUH DIRI DI NTT
DALAM PORTAL BERITA *ONLINE* DETIK.COM DAN TEMPO.CO**

SKRIPSI



Oleh:

NURIL AYU ROSSIANITA

NPM. 22043010037

**PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA DAN POLITIK
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA
2026**

LEMBAR PERSETUJUAN

Analisis *Framing* Pemberitaan Siswa Bunuh Diri di NTT dalam Portal Berita *Online* Detik.com dan Tempo.co

Disusun oleh:
LEMBAR PERSETUJUAN

Nuril Ayu Rossianita
NPM. 22043010037

Telah disetujui mengikuti ujian lisan skripsi

DOSEN PEMBIMBING


Prof. Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si.
NIP. 196804182021211006

Mengetahui
DEKAN

Prof. Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si.
NIP. 196804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS *FRAMING* PEMBERITAAN SISWA BUNUH DIRI DI NTT DALAM
PORTAL BERITA *ONLINE* DETIK.COM DAN TEMPO.CO**

Oleh:

Nuril Ayu Rossianita
NPM. 22043010037

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi
Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik Universitas
Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur pada tanggal 16 Juli 2026

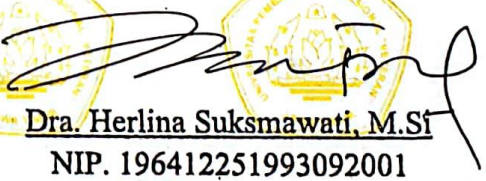
Menyetujui,

PEMBIMBING

TIM PENGUJI,


Prof. Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006


Prof. Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006


Dra. Herlina Suksmawati, M.Si
NIP. 196412251993092001


Ratih Pandu Mustikasari, S.I.Kom., M.A
NIP. 199205292022032010


Mengetahui
DEKAN FISIBPOL


Prof. Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006

PERNYATAAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Nuril Ayu Rossianita
NPM : 22043010037
Angkatan : 2022
Program Studi : Ilmu Komunikasi
Fakultas : Ilmu Sosial, Budaya dan Politik

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam skripsi ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 16 Juli 2026

Yang Membuat pernyataan



Nuril Ayu Rossianita

NPM. 22043010037

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmat, karunia, serta pertolongan-Nya sehingga skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik. Penyusunan skripsi ini dilakukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi pada Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik UPN "Veteran" Jawa Timur. Proses penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari dukungan, bimbingan, serta bantuan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan kontribusi, khususnya kepada:

1. Prof. Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si. selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial, Budaya dan Politik.
2. Dr. Syafrida N. Febriyanti, M.Med.Kom. selaku Koordinator Program Studi Ilmu Komunikasi.
3. Prof. Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan waktu, ilmu dan motivasi pada penulis.
4. Dra. Sumardjijati, M.Si. selaku Dosen Wali yang telah mendampingi penulis sejak mahasiswa baru.
5. Dosen-dosen Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik Universitas Pembangunan “Veteran” Jawa Timur atas ilmu yang diberikan selama empat tahun ini.
6. Kedua orang tua penulis Ibu Lilik Masruroh dan Ayah Moch. Jainuri yang selalu mendukung, menguatkan, dan mendoakan selama proses penulisan skripsi.
7. Saudari penulis, Mbak Nia yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis.

8. Teman-teman penulis grup Ngajoyo, yaitu Ukik, Risa, Kavy, Andin, dan Ocid yang telah kebersamai penulis dari semester satu sampai penulis menjalani masa akhir perkuliahan.
9. Teman-teman penulis grup Neroko, yaitu Meliana, Dinita, Inung, Ukik, Kavy, Risa, dan Ocid yang penulis temukan di akhir semester perkuliahan.
10. Risa dan keluarga yang rumahnya selalu terbuka untuk penulis inapi ketika mengerjakan skripsi terlalu malam atau lelah untuk pulang ke Sidoarjo.
11. Kopi Kenangan dan Tomoro sebagai tempat penulis mengerjakan skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki berbagai kekurangan. Kritik dan saran yang membangun sangat diharapkan sebagai bahan evaluasi dan penyempurnaan penelitian di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat serta menjadi referensi bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang Ilmu Komunikasi.

Surabaya, 13 Juli 2026

Nuril Ayu Rossianita

ABSTRAK

Kasus bunuh diri siswa di Nusa Tenggara Timur (NTT) menjadi perhatian publik karena berkaitan dengan peristiwa bunuh diri anak dan pemenuhan hak anak atas pendidikan. Peristiwa ini memunculkan beragam pemberitaan di media massa. Perbedaan orientasi redaksional memungkinkan media mengonstruksi realitas yang berbeda terhadap peristiwa yang sama sehingga mempengaruhi cara masyarakat memahaminya. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui *framing* pemberitaan siswa bunuh diri di NTT pada portal berita *online* Detik.com dan Tempo.co. Penelitian menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode analisis *framing* Robert N. Entman yang meliputi *define problems*, *diagnose causes*, *make moral judgement*, dan *treatment recommendation*. Objek penelitian terdiri atas 19 berita, yaitu 10 berita Detik.com dan 9 berita Tempo.co yang dipublikasikan pada periode 30 Januari–28 Februari 2026. Hasil analisis kemudian diinterpretasikan menggunakan Teori Konstruksi Realitas Sosial Peter L. Berger dan Thomas Luckmann serta Teori Skemata Jean Piaget. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Detik.com membingkai peristiwa sebagai akumulasi berbagai sistem yang belum berjalan optimal dan menempatkan negara sebagai pihak yang aktif merespons serta memperbaiki keadaan. Sebaliknya, Tempo.co membingkai peristiwa sebagai akibat kegagalan struktural negara dalam memenuhi hak dasar masyarakat miskin yang menuntut perubahan mendasar. Perbedaan *framing* tersebut dipengaruhi oleh orientasi redaksional, skemata media, dan proses konstruksi realitas sosial. Penelitian ini menegaskan bahwa pemberitaan media tidak hanya merepresentasikan fakta, tetapi juga mengonstruksi makna yang membentuk pemahaman masyarakat terhadap suatu peristiwa.

Kata kunci: Analisis *Framing*, Konstruksi Realitas Sosial, Skemata, Bunuh Diri Siswa NTT

ABSTRACT

The suicide of a student in East Nusa Tenggara (NTT) attracts public attention because it concerns child suicide and the fulfillment of children's right to education. The incident generated extensive media coverage, with different news outlets presenting varying perspectives. Differences in editorial orientation allow the media to construct different realities of the same event, thereby influencing public understanding. This study aimed to examine the framing of news coverage of the student suicide case in NTT published by the online news portals Detik.com and Tempo.co. A qualitative approach was employed using Robert N. Entman's framing analysis model, which consists of four dimensions: define problems, diagnose causes, make moral judgment, and treatment recommendation. The research object consisted of 19 news articles, including 10 articles from Detik.com and 9 from Tempo.co, published between January 30 and February 28, 2026. The findings were interpreted using Peter L. Berger and Thomas Luckmann's Social Construction of Reality Theory and Jean Piaget's Schema Theory. The results showed that Detik.com framed the incident as the result of multiple systems that had not functioned optimally, positioning the government as an actor actively responding to and addressing the situation. In contrast, Tempo.co framed the incident as evidence of the state's structural failure to fulfill the basic rights of impoverished communities, emphasizing the need for fundamental changes in bureaucracy, aid distribution, free basic education, and budgetary priorities. The differences in framing were influenced by editorial orientation, media schemas, and the process of social construction of reality. This study confirmed that media coverage did not merely represent facts but also constructed meanings and social realities that shaped public understanding of the event.

Keywords: *Framing Analysis, Social Construction of Reality, Schema Theory, Student Suicide in East Nusa Tenggara*

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	iv
KATA PENGANTAR.....	v
ABSTRAK	vii
<i>ABSTRACT</i>	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR BAGAN.....	xiii
DAFTAR TABEL	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	12
1.4 Manfaat Penelitian	12
1.4.1 Manfaat Teoritis	12
1.4.2 Manfaat Praktis	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	13
2.1 Penelitian Terdahulu.....	13
2.2 Landasan Teori	20
2.2.1 <i>Framing</i>	20
2.2.2 Analisis <i>Framing</i> Model Robert N. Entman	21
2.2.3 Skemata	23
2.2.4 Konstruksi Realitas Sosial.....	27
2.2.5 Ideologi Media	29
2.2.6 Kekerasan dan Konflik.....	32
2.2.7 Berita pada Media <i>Online</i>	39
2.3 Kerangka Berpikir.....	41

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	44
3.1 Pendekatan Penelitian	44
3.2 Definisi Konseptual.....	45
3.3 Korpus Penelitian.....	47
3.4 Objek Penelitian.....	50
3.5 Pengumpulan Data	52
3.6 Analisis Data	52
BAB IV HASIL PEMBAHASAN	56
4.1 Gambaran Umum Subyek Penelitian	56
4.1.1 Profil Portal Berita <i>Online</i> Detik.com.....	56
4.1.2 Profil Portal Berita <i>Online</i> Tempo.co.....	63
4.2 Hasil dan Pembahasan.....	69
4.2.1 Hasil Analisis Pemberitaan Detik.com.....	69
4.2.2 Hasil Analisis Pemberitaan Tempo.co.....	105
4.2.3 Pembahasan Analisis <i>Framing</i> Robert N. Entman terhadap Detik.com dan Tempo.co	132
4.2.4 Pembahasan Skemata dalam Produksi Berita Detik.com dan Tempo.co	139
4.2.5 Pembahasan Konstruksi Realitas Sosial Media Detik.com dan Tempo.co	142
BAB V KESIMPULAN.....	149
5.1 Kesimpulan	149
5.2 Saran.....	151
5.2.1 Saran Praktis.....	151
5.2.2 Saran Akademis.....	152
DAFTAR PUSTAKA.....	153
LAMPIRAN.....	158

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Surat yang ditemukan di TKP	2
Gambar 1. 2 Pemberitaan tingginya kasus bunuh diri anak di Indonesia	6
Gambar 1. 3 Berita di Media Online Detik.com	10
Gambar 2. 1 Segitiga Konflik Johan Galtung	32
Gambar 3. 1 Tren peningkatan penelusuran pemberitaan kasus bunuh diri siswa	51
Gambar 4. 1 Logo Detik.com.....	62
Gambar 4. 2 Tampilan Halaman Website Detik.com	63
Gambar 4. 3 Logo Tempo.co.....	67
Gambar 4. 4 Tampilan Halaman Website Tempo.co	68
Gambar 4. 5 Berita 1 Detik.com	69
Gambar 4. 6 Pernyataan Menteri Sosial.....	70
Gambar 4. 7 Pernyataan Menteri Sosial.....	70
Gambar 4. 8 Pernyataan Menteri Sosial.....	71
Gambar 4. 9 Santunan untuk Keluarga Korban	72
Gambar 4. 10 Berita 2 Detik.com	73
Gambar 4. 11 Pernyataan Gubernur NTT	74
Gambar 4. 12 Pernyataan Gubernur NTT	75
Gambar 4. 13 Langkah Pembentukan Sistem Sosial	76
Gambar 4. 14 Berita 3 Detik.com	76
Gambar 4. 15 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR.....	77
Gambar 4. 16 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR.....	78
Gambar 4. 17 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR.....	79
Gambar 4. 18 Berita 4 Detik.com	80
Gambar 4. 19 Pernyataan dr Lahargo	82
Gambar 4. 20 Pernyataan Moral dr Lahargo.....	83
Gambar 4. 21 Berita 5 Detik.com	83
Gambar 4. 22 Pernyataan Puan Maharani.....	85
Gambar 4. 23 Pernyataan Puan Maharani Penyebab Tragedi	85
Gambar 4. 24 Berita 6 Detik.com	86
Gambar 4. 25 Pernyataan Komisioner KPAI Terkait Penentuan Masalah.....	88
Gambar 4. 26 Pernyataan Komisioner KPAI Terkait Penyebab Tragedi	89
Gambar 4. 27 Pernyataan Komisioner KPAI Terkait Penilaian Moral	89
Gambar 4. 28 Berita 7 Detik.com	90
Gambar 4. 29 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR Penentuan Masalah	92
Gambar 4. 30 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR Penyebab Tragedi.....	92
Gambar 4. 31 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR Rekomendasi Penyelesaian	94
Gambar 4. 32 Berita 8 Detik.com	94

Gambar 4. 33 Pernyataan Veronika Milo Penyebab Tragedi	96
Gambar 4. 34 Berita 9 Detik.com	98
Gambar 4. 35 Pernyataan Kapolres Ngada	99
Gambar 4. 36 Berita 10 Detik.com	101
Gambar 4. 37 Rekomendasi Solusi pernyataan Wakil Menteri PPPA	104
Gambar 4. 38 Berita 1 Tempo.co	105
Gambar 4. 39 Pernyataan Koordinator Nasional JPPI	106
Gambar 4. 40 Pernyataan Koordinator Nasional JPPI Penyebab Tragedi	107
Gambar 4. 41 Pernyataan Koordinator Nasional JPPI Rekomendasi Penyelesaian	108
Gambar 4. 42 Berita 2 Tempo.co	109
Gambar 4. 43 Pernyataan Menteri Sosial Saifullah Yusuf	110
Gambar 4. 44 Berita 3 Tempo.co	111
Gambar 4. 45 Pernyataan Gubernur Nusa Tenggara Timur	112
Gambar 4. 46 Pernyataan Menteri Sosial Tentang Penyebab Tragedi	113
Gambar 4. 47 Pernyataan Menteri Sosial Tentang Penyelesaian Masalah	114
Gambar 4. 48 Berita 4 Tempo.co	114
Gambar 4. 49 Pernyataan Wakil Ketua Komisi X DPR Terkait Kasus	115
Gambar 4. 50 Berita 5 Tempo.co	117
Gambar 4. 51 Pernyataan Anwar Abbas Terkait Tragedi	118
Gambar 4. 52 Pernyataan Anwar Abbas Terkait Penilaian Moral	119
Gambar 4. 53 Berita 6 Tempo.co	120
Gambar 4. 54 Berita 7 Tempo.co	122
Gambar 4. 55 Berita 8 Tempo.co	125
Gambar 4. 56 Pernyataan Bupati Ngada Terkait Tragedi	126
Gambar 4. 57 Pernyataan Menteri Sosial Terkait Tragedi	127
Gambar 4. 58 Berita 9 Tempo.co	128
Gambar 4. 59 Pernyataan Bupati Ngada Terkait Penentuan Masalah	130

DAFTAR BAGAN

Bagan 2. 1 Kerangka Berpikir.....	43
-----------------------------------	----

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Penelitian Terdahulu.....	16
Tabel 2 Berita Detik.com kasus bunuh diri siswa di NTT	49
Tabel 3 Berita Tempo.co kasus bunuh diri siswa di NTT	50
Tabel 4 Analisis Data	55
Tabel 5 Struktur Organisasi Detik.com	61
Tabel 6 Struktur Organisasi Tempo.co	66
Tabel 7 Perbandingan Framing Entman pada Detik.com dan Tempo.co	138
Tabel 8 Perbandingan Konstruksi Realitas Sosial pada Detik.com dan Tempo.co	148