

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj)



SKRIPSI

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional
“Veteran” Jawa Timur

OLEH:

ALANDA RASYID
22071010124

FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”
JAWA TIMUR
2026

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM TINDAK
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj)



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran"**

Jawa Timur

Diajukan Oleh:

ALANDA RASYID

22071010124

FAKULTAS HUKUM

PROGRAM STUDI HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR

SURABAYA

2026

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM
TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA**

(Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam

Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj)

**Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,
Pada hari Senin....., 12 Juni 2026**

Penyusun,

**Alanda Rasvid
NPM. 22071010124**

**Menyetujui,
Dosen Pembimbing**

**Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014**

**Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum**

**Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029**

HALAMAN REVISI SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM TINDAK
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam
Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj**

Penyusun,

Alanda Rasvid

NPM. 22071010124

Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.

Pada hari Senin, tanggal 20 Juli 2026

Pembimbing,

Dr. Hervina Pusptosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Dewan Penguji:
Ketua,

Hariyo Sulistivantoro S.H., M.M.
NIP. 19620625 199103 1 001

Anggota I,

Waluyo S.H., M.H.
NIP. 19680902 199203 1 001

Anggota II,

Dr. Hervina Pusptosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Mengetahui
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI
ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM TINDAK
PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA
(Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam
Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj

Penyusun,

Alanda Rasvid
NPM. 22071010124

Skrripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.
Pada hari Sabtu, tanggal 20 Juli 2026

Pembimbing,

Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Dewan Penguji:
Ketua,

Hariyo Sulistivantoro S.H., M.M.
NIP. 19620625 199103 1 001

Anggota I,

Wahyo S.H., M.H.
NIP. 19680902 199203 1 001

Anggota II,

Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

Mengetahui
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum Universitas Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Alanda Rasyid
NPM : 22071010124
Bidang/Konsentrasi : Pidana
Alamat : Perumahan Bumi Antariksa Jalan Oviten Blok Q
No. 6 Kelurahan Klegen, Kecamatan Kartoharjo,
Kota Madiun

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/Lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar putaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat dalam Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun dan untuk dipergunakan sebagaimana semestinya.

Surabaya, 30 Juni 2026



Penyusun,

Alanda Rasyid

NPM. 22071010124

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis ucapkan sebagai rasa syukur kepada Allah SWT yang senantiasa memberikan Rahmat dan Hidayah-Nya serta kesehatan dan kemampuan untuk penulis dalam menyusun dan menyelesaikan penelitian Skripsi ini dengan judul **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj)”** dengan baik dan sesuai pada waktu yang telah ditentukan. Penelitian ini bertujuan memenuhi syarat dalam kurikulum yang terdapat di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang bertujuan sebagai sarana memperoleh dan membandingkan ilmu pengetahuan serta wawasan baik secara teoritis maupun dalam praktik, serta semoga juga dapat memberikan Pelajaran terkait ilmu yang ada dalam penulisan Skripsi ini.

Penelitian Hukum ini dapat penulis selesaikan tidak lepas dari bantuan, bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak, maka dalam kesempatan ini Penulis juga mengucapkan terimakasih kepada:

1. Ibu Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Aldira Mara Ditta CP, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.

5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
6. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah banyak membimbing dan mengarahkan Penulis dalam penyusunan skripsi.
7. Bapak dan Ibu Tim Penguji Skripsi yang telah memberikan evaluasi, kritik dan saran yang penting untuk Penulis.
8. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah banyak memberikan Pengajaran dan Pendidikan kepada penulis.
9. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah membantu dan memudahkan penulis dalam segala hal yang berkaitan dengan urusan administrasi.
10. Kedua orang tua penulis, kakak penulis, dan adik penulis, yang selalu mendukung, memberikan motivasi, serta mendoakan penulis untuk dapat menjalani seluruh proses penelitian hukum dan penyusunan skripsi.
11. Teman-teman penulis Ervina Anisa, Angela Diva, Alfina Affa, Zaidan Nabil, dan Ahmad Zulkifli yang selalu memberikan semangat dalam melaksanakan penelitian hukum dan menyelesaikan Skripsi ini.
12. Bima Alief Saputra, Rayhan Syahputra, Aditya Rachman, Bugar Kurnia, Pusaka Bintang, Devandra Maulana, Mahdy Fahrezy, Sholahudin Jagad yang kebersamaan penulis sejak awal perkuliahan hingga sekarang masih terjalin tali silaturahmi dan selalu memberikan dukungan dalam pengerjaan Skripsi ini.

13. Teman-teman Delegasi Niskala Shakti yang kebersamaan penulis dalam mengembangkan diri dan selalu memberi semangat untuk menyelesaikan Skripsi ini.
14. Teman-teman KPS Bela Negara Periode Sapta Prakasa yang turut serta dalam wadah pengembangan diri saya dalam ranah hukum.
15. Teman-teman Grup The Cangkeman's yang turut serta dalam memberi motivasi dan semangat dalam mengerjakan Skripsi ini.
16. Terakhir, terima kasih kepada seluruh orang yang telah berkontribusi dalam pelaksanaan pengerjaan skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan atau masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis memohon untuk masukan, kritik, dan saran dari pembaca yang membangun sebagai bahan evaluasi dan perbaikan kedepannya.

Akhir kata, penulis berharap dalam penyusunan Skripsi ini ini dapat membawa dampak positif kepada penulis khususnya terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan untuk karier penulis serta memberikan manfaat bagi orang lain khususnya mahasiswa dan pihak lainnya yang berkaitan dengan bidang ilmu hukum.

Surabaya, 2026

Penulis

INTISARI

Nama : Alanda Rasyid
NPM : 22071010124
Tempat,Tanggal Lahir : Madiun, 13 Juni 2002
Alamat : Jalan Oviten Blok Q No. 6 Kelurahan Klegen,
Kecamatan Kartoharjo, Kota Madiun
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum

ANALISIS YURIDIS TERHADAP PEMIDANAAN ANAK DALAM TINDAK PIDANA PEMBUNUHAN BERENCANA (Studi Putusan Pengadilan Negeri Penajam Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj)

ABSTRAK: Penjatuhan pidana terhadap anak pelaku pembunuhan berencana menimbulkan persoalan hukum ketika putusan hakim diduga menyimpangi ketentuan UU SPPA. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengkaji kesesuaian pertimbangan hakim dengan prinsip perlindungan hak anak dan kepastian hukum dalam menjatuhkan putusan. Penelitian menggunakan metode yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, dan kasus melalui studi terhadap Putusan Pengadilan Negeri Penajam Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pemidanaan anak harus berpedoman pada prinsip kepentingan terbaik bagi anak, dan pembatasan pidana sebagaimana diatur dalam UU SPPA. Putusan yang menjatuhkan pidana penjara selama 20 tahun berpotensi bertentangan dengan ketentuan batas maksimum pemidanaan anak sehingga menimbulkan persoalan kepastian hukum dan perlindungan hak anak. Disimpulkan bahwa pertimbangan hakim harus tetap berlandaskan ketentuan khusus pemidanaan anak agar tercapai keseimbangan antara perlindungan anak, kepentingan korban, dan rasa keadilan masyarakat.

Kata kunci : Pemidanaan Anak, Pembunuhan Berencana, UU SPPA, Pertimbangan Hakim

ABSTRACT

The imposition of criminal sanctions on juvenile offenders convicted of premeditated murder raises legal issues when judicial decisions are alleged to deviate from the provisions of the Juvenile Criminal Justice System Law UU SPPA. This study aims to examine the conformity of judicial considerations with the principles of child protection and legal certainty in sentencing. The research employs a normative juridical method using statutory, conceptual, and case approaches through an analysis of the Decision of the Penajam District Court Number X/Pid.Sus-Anak/2024/PN Pnj. The findings indicate that the sentencing of juvenile offenders must adhere to the principle of the best interests of the child and the limitations on criminal sanctions as stipulated under the Juvenile Criminal Justice System Law. The court's decision imposing a 20-year term of imprisonment potentially conflicts with the statutory maximum sentence applicable to juvenile offenders, thereby creating concerns regarding legal certainty and the protection of children's rights. It is concluded that judicial reasoning in juvenile sentencing must remain grounded in the special provisions governing juvenile justice to achieve a balance between the protection of children's rights, the interests of victims, and the public's sense of justice.

Keywords : Premeditated Murder; Juvenile Criminal Justice System; Judicial Considerations.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	i
HALAMAN REVISI SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	iv
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
<i>ABSTRACT</i>	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	11
1.4 Manfaat Penelitian.....	12
1.5 Keaslian Penelitian	12
1.6 Metode Penelitian.....	15
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian Hukum	15
1.6.2 Pendekatan Penelitian	16
1.6.3 Sumber Bahan Hukum.....	17
1.6.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	20
1.6.5 Analisis Bahan Hukum	21
1.6.6 Sistematika Penulisan	22

1.7 Tinjauan Pustaka	23
1.7.1 Teori Tujuan Hukum	23
1.7.2 Teori Pidana	27
1.7.3 Konsep Anak yang Berhadapan dengan Hukum	33
1.7.4 Sistem Peradilan Pidana Anak	36
1.7.5 Ketentuan Pidana Anak dalam Undang-Undang Sistem Peradilan Pidana Anak.....	40
1.7.6 Tindak Pidana Berat.....	42
BAB II KETENTUAN PIDANA TERHADAP ANAK SEBAGAI PELAKU TINDAK PIDANA BERAT DALAM SISTEM HUKUM INDONESIA DITINJAU BERDASARKAN PRINSIP-PRINSIP PERLINDUNGAN HAK ANAK	48
2.1 Ketentuan Pidana Terhadap Anak Pelaku Tindak Pidana Dalam Sistem Hukum Indonesia.....	48
2.2 Prinsip Perlindungan Hak Anak dalam Pidana Anak Pelaku Tindak Pidana Berat	54
BAB III ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENJATUHKAN PUTUSAN PADA PERKARA NOMOR X/Pid.Sus-Anak/2024-Anak/PN Pnj DITINJAU BERDASARKAN KETENTUAN HUKUM YANG BERLAKU SERTA PRINSIP-PRINSIP PERLINDUNGAN HAK ANAK.	60
3.1 Deskripsi Kasus Putusan Perkara Nomor X/Pid.Sus-Anak/2024-Anak/PN Pnj.....	60

3.2 Analisis Penulis Terhadap Putusan Nomor Perkara X/Pid.Sus-Anak/2024-	
Anak/PN Pnj.....	65
BAB IV PENUTUP	73
4.1 Kesimpulan.....	73
4.2 Saran	74
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN.....	80

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 <i>Novelty</i> Kebaruan Penelitian.....	13
---	----

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Sertifikat <i>English Proficiency Test</i> (EPT)	80
Lampiran 2 : Validasi Traskrip Terbaru	81
Lampiran 3 : Surat Persetujuan Ujian Skripsi	82
Lampiran 4 : Persetujuan Ujian Skripsi	83
Lampiran 5 : Kartu Bimbingan	84
Lampiran 6 : Form Ajuan Judul	85
Lampiran 7 : Bukti Bayar UKT	86
Lampiran 8 : Bukti Kartu Rencana Studi	87
Lampiran 9 : Bukti Penyerahan Laporan Magang	88
Lampiran 10 : Bukti Penyerahan Proposal Skripsi	89
Lampiran 11 : Surat Hasil Uji Turnitin	90
Lampiran 12 : Hasil Uji Turnitin Skripsi	91
Lampiran 13 : LoA Artikel Jurnal	92
Lampiran 14 : Hasil Turnitin Artikel Jurnal	93
Lampiran 15 : Sertifikat Library Class	94
Lampiran 16 : Lembar Revisi I	95
Lampiran 17 : Lembar Revisi II	96
Lampiran 18 : Lembar Revisi III	97