

DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA

PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN

**(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)**



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh:

ZUHRY AL RASHID HIDAYATULLAH NURYADIN

NPM. 22071010237

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR

SURABAYA

2026

DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA

PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN

**(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)**



SKRIPSI

**Skrripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh:

ZUHRY AL RASHID HIDAYATULLAH NURYADIN

NPM. 22071010237

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR

SURABAYA

2026

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN**

**(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)**

Usulan penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing.

Pada hari Selasa tanggal 23 Juni 2026

Penyusun



Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
NPM. 22071010237

Menyetujui,

Dosen Pembimbing

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum.



Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

HALAMAN REVISI

SKRIPSI

**DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA
PENGANTILAYAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN**

**(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)**

Penyusun

Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
NPM. 22071010237

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas
Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, Pada hari **Kamis**

tanggal **16 Juli** 2026

Pembimbing,

Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.
NIP. 19930405/201903 2029

Dewan Penguji:

Ketua

Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2029

Anggota I

Zuhda Milla Fitriana, S.H., M.L.M.
NIP. 19920217-2024062 001

Anggota II

Abdullah Elkri, S.H., M.S.I.
NIP. 19880319-202012 1 006

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertien Rini Ningsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA
PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN

(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)

Penyusun,

Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
NPM. 22071010237

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Fakultas
Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, Pada hari Kamis

tanggal 16 Juli 2026

Pembimbing,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405-201903-2029

Dewan Penguji:
Ketua

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405-201903-2029

Anggota I

Zuhda Milla Fitriana, S.H., LL.M.
NIP. 19920217-202406-2-001

Anggota II

Abdullah Fikri, S.H., M.S.I.
NIP. 19880319-202012-1-006

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405-201903-2029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116-199403-2-001

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertadna tangan di bawah ini :

Nama : Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
Tempat, Tanggal Lahir : Sidoarjo, 30 Juni 2002
NPM : 22071010237
Bidang/Konsentrasi : Hukum/Pidana

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 23 Juni 2026

Yang bertanda tangan,



Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
22071010237

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan usulan penelitian untuk Skripsi dengan judul **“DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN (Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor 454/Pid.B/2024/PN.SBY)”**.

Usulan penelitian untuk Skripsi ini ditulis guna memenuhi persyaratan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran “Jawa Timur” dan dimaksudkan sebagai sarana untuk menambah wawasan serta untuk menerapkan dan membandingkan teori dalam perkuliahan yang telah diterima dengan keadaan yang sebenarnya. Usulan penelitian untuk Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan pembelajaran serta motivasi dari beberapa pihak, maka di kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Aldira Mara Ditta C.P. S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dan Dosen Pembimbing yang telah memberikan bimbingan serta mengarahkan penulis dalam pembuatan usulan penelitian untuk Skripsi ini;
6. Bapak Arief Rachman Hakim, S.H., M.H. selaku Dosen Wali yang telah memberikan pengetahuan dan ilmu kepada penulis selama menempuh pendidikan ini;
7. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah banyak membantu serta memberikan ilmunya kepada penulis selama menempuh pendidikan ini;
8. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi;
9. Ayah dan Ibu tercinta, Arief Nuryadin, S.Pd., M.M., S.H. dan Evi Yatus Sholikhah, S.Sos. yang senantiasa menjadi support system terbaik dan terhebat bagi penulis. Penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya atas limpahan kasih sayang yang tulus, doa yang tidak pernah terputus, dukungan materi, motivasi, nasihat, perhatian, serta pengorbanan yang telah diberikan tanpa pamrih. Segala dukungan tersebut senantiasa menjadi kekuatan dan penyemangat bagi penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan usulan penelitian skripsi ini dengan baik. Tanpa bantuan dan dorongan

dari Ayah dan Ibu, penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan dapat terlaksana sebagaimana mestinya;

10. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada kakak dan kedua adik penulis, Bramatya Mahendra Viheswara Nuryadin, S.Kom., Rizky Al Hakim Rahmatullah Nuryadin dan Prada Fitra Kusuma Wardani Nuryadin yang senantiasa memberikan dukungan, motivasi, serta semangat kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan usulan penelitian skripsi ini dengan baik;

11. Penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada keluarga besar Himpunan Mahasiswa Islam (HMI), khususnya teman-teman seperjuangan yang telah memberikan dukungan, motivasi, pengalaman berorganisasi, serta semangat kebersamaan selama proses perkuliahan hingga penyusunan skripsi ini. Berbagai pengalaman, diskusi, dan nilai-nilai perjuangan yang diperoleh selama berproses di HMI menjadi bekal yang sangat berharga dalam membentuk karakter, cara berpikir kritis, serta semangat pengabdian penulis. Semoga tali silaturahmi dan semangat perjuangan senantiasa terjaga serta memberikan manfaat bagi umat, bangsa, dan negara.

12. Terakhir, Terima Kasih untuk diri sendiri. Apresiasi sebesar-besarnya yang telah berjuang untuk menyelesaikan apa yang telah dimulai. Sulit bisa bertahan sampai titik ini, terima kasih untuk tetap hidup dan merayakan dirimu sendiri, walaupun sering kali putus asa atas apa yang sedang diusahakan. Terima kasih sudah membuktikan pada orang lain bahwa dirimu mampu menyelesaikan dan membuat bangga

keluarga. Tetap semangat dengan apa yang terjadi, tidak ada kesulitan tanpa kemudahan. Semoga langkah kebaikan selalu menyertaimu dan semoga Allah selalu meridhai setiap langkah mu.

Kesempurnaan hanya milik Tuhan Yang Maha Esa, sehingga penulis menyadari bahwa penulisan usulan penelitian untuk Skripsi ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, saran dan kritik yang membangun penulis terima dengan lapang dada.

Akhir kata, semoga usulan penelitian untuk Skripsi ini dapat memberi manfaat bagi semua pihak yang berkepentingan dan semoga Tuhan Yang Maha Esa memberi balasan kebaikan kepada semua pihak yang telah memberi bantuan kepada penulis.

Surabaya, 23 Juni 2026

Penulis

INTISARI

Nama : Zuhry Al Rashid Hidayatullah Nuryadin
NPM : 22071010237
Tempat, Tanggal Lahir : Sidoarjo, 30 Juni 2002
Program Studi : Hukum

DISPARITAS PEMIDANAAN PELAKU TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN

**(Studi Kasus Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor
454/Pid.B/2024/PN.SBY)**

ABSTRAK: Tindak pidana penganiayaan yang berakibat fatal adalah kejahatan terhadap tubuh dan nyawa yang menimbulkan persoalan hukum mengenai bentuk kesalahan yang dilakukan oleh pelaku. Dalam praktik peradilan pidana, perkara dengan ciri-ciri yang serupa seringkali menerima keputusan yang berbeda, yang menyebabkan perbedaan pemidanaan. Penelitian ini menggunakan metode hukum normatif, menggunakan pendekatan perundang-undangan, kasus, dan konseptual. Tujuan penelitian ini adalah untuk mempelajari konsep dolus eventualis dalam tindak pidana penganiayaan yang menyebabkan kematian berdasarkan UU No. 1 Tahun 1946 dan UU No. 1 Tahun 2023, serta untuk menganalisis pertimbangan hakim dalam putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Nomor 454/Pid.B/2024/PN.SBY. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dolus eventualis masih diakui sebagai bentuk kesengajaan dalam hukum pidana Indonesia, yaitu ketika pelaku mengetahui serta menerima kemungkinan timbulnya akibat tertentu dari perbuatannya. Perbedaan pidana dalam kedua putusan tersebut dipengaruhi oleh variasi penafsiran hakim terhadap unsur kesalahan, tingkat kekerasan, hubungan kausal, serta pertimbangan yuridis dan non-yuridis. Maka dari itu, diperlukan pedoman pemidanaan yang lebih tegas agar putusan lebih konsisten, memberikan kepastian hukum, dan mewujudkan keadilan.

Kata kunci: Disparitas pemidanaan; Pelaku; Tindak Pidana; Penganiayaan yang menyebabkan kematian; Dolus Eventualis.

ABSTRACT: Assault resulting in death is a crime against bodily integrity and human life that raises legal issues concerning the form of culpability attributable to the offender. In criminal justice practice, cases with similar characteristics often result in different judicial decisions, leading to sentencing disparities. This study employs a normative legal research method using statutory, case, and conceptual approaches. The purpose of this research is to examine the concept of *dolus eventualis* in assault resulting in death under Law Number 1 of 1946 concerning the Criminal Code and Law Number 1 of 2023 concerning the Criminal Code, as well as to analyze judicial considerations in Decision Number 1026/Pid.B/2023/PN.SBY and Decision Number 454/Pid.B/2024/PN.SBY. The findings indicate that *dolus eventualis* remains recognized as a form of intent in Indonesian criminal law, whereby the offender is aware of and accepts the possibility of a particular consequence arising from his or her conduct. The sentencing disparity in the two decisions is influenced by differences in judicial interpretation of culpability, the degree of violence, causation, and various juridical and non-juridical considerations. Therefore, clearer sentencing guidelines are necessary to ensure consistency in judicial decisions, legal certainty, and justice.

Keywords: Disparity in Sentencing; Perpetrators; Crimes; Assault Resulting in Death; *Dolus Eventualis*.

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	i
HALAMAN REVISI SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS	iv
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
INTISARI.....	x
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	10
1.3 Tujuan Penelitian	10
1.4 Manfaat Penelitian.....	10
1.5 Keaslian Penelitian	12
1.6 Metode Penelitian.....	13
1.6.1 Jenis Penelitian dan Sifat Penelitian	13
1.6.2 Pendekatan Penelitian	15
1.6.3 Sumber Bahan Hukum.....	17
1.6.4 Metode Pengumpulan Bahan Hukum	19
1.6.5 Metode Analisis Bahan Hukum	20
1.6.6 Sistematika Penulisan	21
1.6.7 Jadwal Penelitian	24
1.7 Tinjauan Pustaka.....	25
1.7.1 Disparitas Pemidanaan.....	25
1.7.1.1 Pengertian Disparitas Menurut Ahli.....	25
1.7.1.2 Konsep disparitas pemidanaan	26
1.7.1.3 Faktor penyebab disparitas pemidanaan	28
1.7.2 Tinjauan Umum Tindak Pidana Penganiayaan	30
1.7.2.1 Pengertian Tindak Pidana.....	30

1.7.2.2 Pengertian tindak pidana penganiayaan persepektif hukum positif	32
1.7.2.3 Pengertian Tindak Pidana Penganiayaan Menurut Ahli.....	33
1.7.2.4 Pengertian tindak pidana penganiayaan yang menyebabkan kematian	34
1.7.3 Tinjauan Umum Tentang <i>Dolus Eventualis</i>	36
1.7.3.1 Pengertian <i>Dolus Eventualis</i>	36
1.7.3.2 Kriteria Penilaian <i>Dolus Eventualis</i> dalam Hukum Pidana	38
1.7.3.3 Penerapan <i>Dolus Eventualis</i> dalam Tindak Pidana Penganiayaan yang Menyebabkan Kematian.....	39
1.7.4 Tinjauan Umum Teori	41
1.7.4.1 Teori Disparitas Pidana	41
1.7.4.2 Teori Diskresi Hakim	43
1.7.4.3 Teori <i>Ratio Decidendi</i> dan Penalaran Hakim.....	45
1.7.4.4 Teori-Teori Pidana	47
BAB II KONSEP <i>DOLUS EVENTUALIS</i> PADA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN.....	54
2.1 Konsep <i>Dolus Eventualis</i> dalam Tindak Pidana Penganiayaan yang Menyebabkan Kematian Berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1946.	55
2.2 Konsep <i>Dolus Eventualis</i> dalam Tindak Pidana Penganiayaan yang Menyebabkan Kematian Berdasarkan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2023.	64
BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MENILAI <i>DOLUS EVENTUALIS</i> PADA TINDAK PIDANA PENGANIAYAAN YANG MENYEBABKAN KEMATIAN.....	82
3.1 Pertimbangan Hakim dalam Menjatukan <i>Dolus Eventualis</i> pada Tindak Pidana Penganiayaan yang Menyebabkan Kematian dalam Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor 454/Pid.B/2024/PN.SBY.	84
3.2 Analisis Penulis terhadap Pertimbangan Hakim dalam Menjatukan <i>Dolus Eventualis</i> pada Tindak Pidana Penganiayaan yang Menyebabkan Kematian dalam Putusan Nomor 1026/Pid.B/2023/PN.SBY dan Putusan Nomor 454/Pid.B/2024/PN.SBY.	99
BAB IV PENUTUP	114
4.1 Kesimpulan.....	114
4.2 Saran	116
DAFTAR PUSTAKA.....	117
LAMPIRAN.....	122

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Perbedaan dan Persamaan Terkait Penelitian Terdahulu dengan penelitian yang dilakukan Penulis	12
Tabel 2 Jadwal Penelitian yang Dilakukan oleh Penulis.....	24
Tabel 3 Perbandingan Konsep <i>Dolus Eventualis</i> dalam Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1946 dan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 2023	77
Tabel 4 Pertimbangan Yuridis dan Non Yuridis Hakim dalam Menilai <i>Dolus Eventualis</i>	97
Tabel 5 Parameter Disparitas dari Kedua Putusan	112

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I. Bukti English Profeciency Test (EPT)	122
Lampiran II Transkrip Nilai	123
Lampiran III. Persetujuan Ujian Skripsi	124
Lampiran IV. Surat Penugasan Dosen Pembimbing	125
Lampiran V. Kartu Bimbingan	126
Lampiran VI. Formulir Pengajuan Judul Skripsi	128
Lampiran VII. Bukti Pembayaran UKT	129
Lampiran VIII. Bukti Kartu Rencana Studi	130
Lampiran IX. Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM	131
Lampiran X. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi	132
Lampiran XI. Surat Keterangan Hasil Uji Plagiasi	133
Lampiran XII. Hasil Turnitin Skripsi	134
Lampiran XIII. Letter of Acceptance Artikel Jurnal	135
Lampiran XIV. Hasil Turnitin Artikel Jurnal	136
Lampiran XV. Sertifikat Library Classs	137
Lampiran XVI. Bukti Pendaftaran Ujian Lisan	138
Lampiran XVII. Lembar Revisi Seminar Hasil Skripsi Ketua Penguji	139
Lampiran XVIII Lembar Revisi Seminar Hasil Skripsi Penguji Anggota I	140
Lampiran XIX Lembar Revisi Seminar Hasil Skripsi Penguji Anggota II	141