

## BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

### 5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil estimasi *Difference in Differences* (DiD), kebijakan KEK Gresik menunjukkan dampak kausal terhadap TPT dengan arah negatif dan signifikan. Implementasi KEK Gresik berkontribusi menurunkan TPT Kabupaten Gresik dibandingkan daerah *counterfactual* setelah periode *treatment*. Hasil tersebut mengindikasikan bahwa keberadaan KEK mampu mendorong penyerapan tenaga kerja melalui peningkatan aktivitas industri, investasi, dan kegiatan ekonomi di Kabupaten Gresik. Selain itu, variabel pertumbuhan ekonomi juga menunjukkan hubungan negatif terhadap TPT yang mengindikasikan bahwa peningkatan aktivitas ekonomi cenderung diikuti penurunan pengangguran. Namun demikian, pengaruh variabel RLS tidak signifikan sehingga peningkatan RLS selama periode penelitian belum secara langsung memengaruhi perubahan TPT. Dengan demikian, implementasi KEK Gresik dapat disimpulkan memiliki dampak kausal dalam menurunkan TPT meski pengaruhnya masih tergolong terbatas. Namun, penurunan pengangguran tidak serta merta berarti bahwa ketegangan di pasar tenaga kerja di Gresik telah sepenuhnya teratasi, karena peningkatan lapangan kerja masih disertai dengan peningkatan partisipasi tenaga kerja dan migrasi.

Sedangkan hasil estimasi DiD terhadap pertumbuhan ekonomi, kebijakan KEK Gresik memiliki dampak kausal tidak signifikan secara statistik. Hasil tersebut menunjukkan bahwa implementasi KEK Gresik belum memberikan pertumbuhan ekonomi yang signifikan dibandingkan Kabupaten Sidoarjo dan Lamongan sebagai wilayah *control*. Variabel jumlah industri juga tidak signifikan, yang mengindikasikan bahwa peningkatan jumlah industri belum secara langsung diikuti

peningkatan pertumbuhan ekonomi daerah. Kondisi tersebut diduga dipengaruhi perkembangan industri dan investasi yang juga terjadi pada daerah kontrol sehingga selisih dampak antarwilayah menjadi relatif kecil. Dengan demikian, hasil penelitian menunjukkan bahwa KEK Gresik belum mampu memberikan dampak kausal yang signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi daerah dalam jangka pendek.

## 5.2. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pemerintah daerah dan dewan nasional KEK Gresik perlu memperkuat optimalisasi kebijakan pengembangan industri dengan penekanan pada penyerapan tenaga kerja lokal, peningkatan investasi, dan dukungan terhadap kegiatan UMKM di sekitar kawasan industri untuk memaksimalkan manfaat ekonomi dari KEK. Lembaga-lembaga terkait juga dapat meningkatkan koordinasi antara kebutuhan sektor industri dan pelatihan sumber daya manusia lokal untuk meningkatkan penyerapan tenaga kerja regional. Untuk penelitian selanjutnya, disarankan memperluas penggunaan literatur dan pendekatan evaluasi dampak kebijakan publik, khususnya metode *Difference in Differences* (DiD), guna memperkuat ketepatan analisis kausal dan pengembangan model empiris penelitian. Penelitian berikutnya juga dapat menggunakan periode observasi yang lebih panjang serta menambahkan jumlah daerah kontrol agar hasil estimasi menjadi lebih stabil dan komprehensif. Di samping itu, kajian lanjutan disarankan tidak hanya berfokus pada tingkat pengangguran terbuka dan pertumbuhan ekonomi, tetapi juga mengkaji dampak KEK terhadap aspek pembangunan lainnya seperti kemiskinan, ketimpangan pendapatan, kualitas

tenaga kerja, produktivitas industri, kesejahteraan masyarakat, dan pembangunan wilayah secara lebih luas.