

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM  
KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan PN Semarang  
No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg. dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor  
351/PID/2021/PT BDG)**



**SKRIPSI**

Skripsi ini Disusun untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar  
Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

**Diajukan oleh :**

**GHAZY GIOVANI RAHMAN**

22071010250

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA**

**TIMUR SURABAYA**

**2026**

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM  
KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan PN Semarang  
No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg. dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor  
351/PID/2021/PT BDG)**

**SKRIPSI**

**Skripsi ini Disusun untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar  
Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa-Timur**

**Diajukan oleh :**

**GHAZY GIOVANI RAHMAN**

**22071010250**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA  
TIMUR SURABAYA**

**2026**

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI**  
**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM**  
**KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan Putusan PN**

**Semarang No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung**  
**Nomor 351/PID/2021/PT BDG)**

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,

pada hari Senin, tanggal 20 Mei 2026

Penyusun,

  
**Ghazy Giovani Rahman**  
**NPM. 22071010250**

Menyetujui

Dosen Pembimbing,

  
**Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.**  
**NIP. 199506082024061002**

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum,

  
**Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.**  
**NIP. 199304052019032029**

HALAMAN REVISI  
PENELITIAN UNTUK SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM  
KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan Putusan PN  
Semarang No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung  
Nomor 351/PID/2021/PT BDG)**

Penyusun,

**Ghazy Giovani Rahman**  
NPM. 22071010250

Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas  
Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,  
pada hari Senin, tanggal 26 Mei 2026

Pembimbing,

  
**Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.**  
NIP. 199506082324061002

Dewan Penguji,  
Ketua,


  
**Aldira Mara Ditta C.P., S.H., M.H.**  
NIP. 19880322201807001  
Anggota I,

  
**Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.**  
NIP. 199506082024061002  
Anggota II,

  
**Abdullah Fikri, S.H.I., M.S.I.**  
NIP. 198803192020121006

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum,

  
**Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.**  
NIP. 199304052019032029  
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional  
"Veteran" Jawa Timur

  
**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.**  
NIP. 196801161994032001

**HALAMAN PENGESAHAN**  
**PENELITIAN UNTUK SKRIPSI**

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM  
KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan Putusan PN  
Semarang No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung  
Nomor 351/PID/2021/PT BDG)**  
Penyusun,

**Ghazy Giovani Rahman**  
**NPM. 22071010250**

Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas  
Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,  
pada hari Senin, tanggal 26 Mei 2026.

Pembimbing,

Dewan Penguji :  
Ketua

  
**Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.**  
**NIP. 199506082024061002**

  
**Aldira Mara Ditta C.P., S.H., M.H.**  
**NIP. 198803222018072001**

Anggota I,

  
**Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.**  
**NIP. 199506082024061002**


Anggota N,

  
**Abdullah Fikri, S.H.I., M.S.I.**  
**NIP. 198803192020121006**

Mengetahui,  
**Koordinator Program Studi Hukum,**

  
**Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.**  
**NIP. 199304052019032029**

**Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional  
"Veteran" Jawa Timur**

  
**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.**  
**NIP. 19680116 199403 2 001**

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Nama : Ghazy Giovani Rahman  
Tempat, Tanggal Lahir : Mojokerto, 27 September 2004  
NPM : 22071010250  
Bidang/Konsentrasi : Perdata

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 20 Mei 2026



**Ghazy Giovani Rahman**  
NPM 22071010250

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah (SWT), Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memampukan penulis untuk menyusun tesis ini atas karunia dan rahmat-Nya. Judul skripsi ini ialah: **“ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN DALAM KASUS WANPRESTASI (Studi Perbandingan Antara Putusan PN Semarang No 363/Pdt.G/2023/PN.Smg.. dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor 351/PID/2021/PT BDG)”** Untuk memenuhi kriteria yang ditetapkan oleh Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, tesis ini diteliti dan ditulis dengan tujuan memperoleh wawasan dan pengetahuan teoretis serta praktis. Tujuan tesis ini adalah untuk memberikan pengetahuan tentang topik-topik ilmiah yang relevan dengan proses penulisan tesis.

Penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada individu-individu berikut ini atas inspirasi dan saran mereka, tanpa yang mana tesis ini tidak akan dapat diselesaikan:

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Aldira Mara Ditta C. P., S.H., M.H., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;

5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur;
6. Bapak Dr., Lintang Yudhantaka S.H.,M.H., selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam pembuatan skripsi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini;
7. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah banyak membantu selama menempuh pendidikan ini;
8. Bapak dan Ibu Tim Penguji Seminar Skripsi yang telah memberikan evaluasi, kritik dan saran yang penting untuk penulis;
9. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi;
10. Papa dan Mama penulis yang telah memberi dukungan materil dan immateril yang tidak pernah ternilai harganya untuk penulis agar dilancarkan dalam mengerjakan skripsi.
11. Dimas Khasif selaku teman dekat penulis yang telah menemani penulis dalam Menyusun skripsi di arah coffee dan potehi disetiap waktu.
12. Baskara Putra dan Perunggu selaku pencipta lagu “Bayangkan Jika Kita Tidak Menyerah” dan “Gemilang” lagu yang memotivasi penulis agar tetap melanjutkan hidup seberat apapun masalah dan tekanan yang penulis hadapi.
13. Dan diri saya sendiri, terima kasih sudah mau berjuang dan berusaha mengesampingkan rasa malas dan tekanan dari semua arah dalam hidup ini. Terimakasih dan selalu ingat. No one care about your problem.

## INTISARI

Nama : Ghazy Giovani Rahman  
NPM : 22071010250  
Tempat, Tanggal Lahir : Mojokerto, 27 September 2004  
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP KARAKTERISTIK PENIPUAN  
DALAM KASUS WANPRESTASI  
(Studi Perbandingan Antara Putusan PN Semarang Nomor  
363/Pdt.G/2023/PN.Smg dan Putusan Pengadilan Tinggi Bandung Nomor  
351/PID/2021/PT BDG)**

### **ABSTRACT:**

This research examines the disharmony in the terms of civil and criminal law in cases arising from contractual relationships, particularly in distinguishing breach of contract (*wanprestasi*) from the crime of fraud. In judicial practice, failure to perform contractual obligations is often brought into the criminal domain under the allegation of fraud, even though the legal relationship between the parties originates from a valid agreement. This situation creates legal uncertainty and increases the risk of criminalizing civil disputes. Judgemental reasoning in civil and criminal court judgements with comparable factual backgrounds will be compared, and the features of fraud and breach of contract within contractual relationships will be examined. A normative legal research methodology using statute, case, and conceptual methods is used in the study. All of the legal materials undergo descriptive and qualitative analysis from primary, secondary, and tertiary sources. Judgement of the Bandung High Court Number 351/PID/2021/PT BDG and Decision of the Semarang District Court Number 363/Pdt.G/2023/PN.Smg both exhibit inconsistent judicial practices, according to the results. In the civil decision, acts containing indications of fraud were classified as breach of contract, whereas in the criminal decision, the failure to perform contractual obligations was directly treated as a criminal offense without a thorough examination of fraudulent intent from the outset. This research concludes that the distinction between breach of contract and fraud must be based on the existence of fraudulent intent and misleading conduct from the inception of the contractual relationship, in order to provide legal clarity and maintain criminal law as the last resort.

**Kata Kunci:** *Wanprestasi, Penipuan, Perjanjian, Hukum Perdata, Hukum Pidana*

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI</b> .....	<b><i>i</i></b>
<b>HALAMAN REVISI</b> .....	<b><i>ü</i></b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b><i>iii</i></b>
<b>PERNYATAAN ORIGINALITAS</b> .....	<b><i>iv</i></b>
<b>SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI</b> .....	<b><i>v</i></b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b><i>vi</i></b>
<b>INTISARI</b> .....	<b><i>viii</i></b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b><i>xi</i></b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b><i>xii</i></b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b><i>1</i></b>
13.1 Latar Belakang .....	<b><i>1</i></b>
13.2 Rumusan Masalah .....	<b><i>7</i></b>
13.3 Tujuan Penelitian.....	<b><i>8</i></b>
13.4 Manfaat Penelitian .....	<b><i>8</i></b>
13.5 Keaslian Penelitian.....	<b><i>9</i></b>
13.6 Metode Penelitian .....	<b><i>12</i></b>
13.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian Hukum.....	<b><i>12</i></b>
13.6.2 Pendekatan ( <i>approach</i> ) .....	<b><i>12</i></b>
13.6.3 Bahan Hukum ( <i>legal sources</i> ).....	<b><i>13</i></b>
13.6.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum.....	<b><i>13</i></b>
13.6.5 Analisis Bahan Hukum .....	<b><i>15</i></b>
13.6.6 Sistematika Penulisan.....	<b><i>16</i></b>
13.7 Tinjauan Penelitian.....	<b><i>18</i></b>
13.7.1 Tinjauan Umum .....	<b><i>18</i></b>
13.7.2 Penipuan.....	<b><i>21</i></b>
13.7.3 Wanprestasi.....	<b><i>24</i></b>
13.7.4 Perbandingan Teori Wanprestasi dan Teori Penipuan .....	<b><i>29</i></b>
<b>BAB II BENTUK DISHARMONISASI HUKUM ANTARA RANAH PERDATA DAN PIDANA DALAM PENERAPAN UNSUR WANPRESTASI DAN PENIPUAN PADA KASUS YANG BERAWAL DARI HUBUNGAN KONTRAKTUAL</b> .....	<b><i>35</i></b>
2.1 Analisa Unsur Penipuan Dalam Putusan Wanprestasi.....	<b><i>35</i></b>
2.2 Analisa Unsur Wanprestasi Dalam Putusan Tindak Pidana Penipuan	<b><i>40</i></b>

<b><i>BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PUTUSAN PERDATA DAN PIDANA TERHADAP KASUS YANG MEMILIKI LATAR BELAKANG FAKTUAL YANG SERUPA</i></b> .....	<b><i>44</i></b>
3.1 Analisa Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Pidana Dan Perdata	44
3.2 Analisis terhadap putusan pengadilan yang memiliki latar belakang faktual yang serupa .....	49
<b><i>BAB VI PENUTUPAN</i></b> .....	<b><i>56</i></b>
4.1 Kesimpulan.....	56
4.2 Saran	58
<b><i>DAFTAR PUSTAKA</i></b> .....	<b><i>59</i></b>
<b><i>LAMPIRAN</i></b> .....	<b><i>61</i></b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1.1 Keaslian Penelitian .....	11
-------------------------------------	----

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Sertifikat English Proficiency Test (EPT).....	61
Lampiran II Transkrip Nilai .....	62
Lampiran III Surat Penugasan Pembimbing Skripsi.....	63
Lampiran IV Kartu Bimbingan .....	64
Lampiran V Form Ajuan Judul Skripsi.....	65
Lampiran VI Data Pembayaran UKT .....	66
Lampiran VII Kartu Rencana Studi .....	67
Lampiran VIII Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	68
Lampiran IX Bukti Penyerahan Proposal Skripsi .....	69
Lampiran X Hasil Turnitin Skripsi .....	70
Lampiran XI Hasil Turnitin Artikel Jurnal Luaran Skripsi .....	71
Lampiran XII Surat Keterangan Hasil Pemeriksaan Tingkat Plagiarisme .....	72
Lampiran XIII Letter of Acceptance (LoA) Jurnal.....	73
Lampiran XIV Form Pengajuan Skripsi.....	74
Lampiran XV Sertifikat Library Class.....	75
Lampiran XVI Lembar Revisi Dosen Penguji 1 .....	76
Lampiran XVII Lembar Revisi Dosen Penguji 2 .....	77
Lampiran XVIII Lembar Revisi Dosen Penguji 3 .....	78
Lampiran XIX Bukti Pendaftaran Ujian Lisan.....	79