

**DISKURSUS DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA  
(STUDI PERBANDINGAN INDONESIA DAN JERMAN)**



**SKRIPSI**

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh  
memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Diajukan oleh:

**MEY SANDHA SALSABILLA ANDIRA PUTRI**

NPM. 22071010070

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR**

**SURABAYA**

**2026**

**DISKURSUS DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA  
(STUDI PERBANDINGAN INDONESIA DAN JERMAN)**



**SKRIPSI**

**Skrripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh  
memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

**Diajukan oleh:**

**MEY SANDHA SALSABILLA ANDIRA PUTRI**

**NPM. 22071010070**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR**

**SURABAYA**

**2026**

**HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI**

**Diskursus Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara  
(Studi Perbandingan Indonesia Dan Jerman)**

Usulan penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,

Pada hari Selasa, tanggal 28 April 2026

Penyusun,



**Mey Sandha Salsabilla Andira Putri**

NPM. 22071610070

Menyetujui,

Dosen Pembimbing



**Dessy Maeyangsari, S.H., LL.M.**

NIP. 19911229 202406 2 002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum



**Maria Noyka Aprivani, S.H., M.H.**

NIP. 19970405 201903 2 029

**HALAMAN PERSETUJUAN REVISI SKRIPSI**

**Diskursus Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara  
(Studi Perbandingan Indonesia Dan Jerman)**

**Penyusun,**

**Mey Sandha Salsabilla Andira Putri**

**NPM. 22071010070**

**Usulan penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji**

**Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

**Pada hari Kamis, tanggal 21 Mei 2026**

**Pembimbing,**

**Dewan Penguji:**

**Dessy Maevangsari, S.H., LL.M.**

**NIP. 19911229 202406 2 002**

**Dr. Hervina Ruspitosari, S.H., M.H.**

**NIP. 19851001 201903 2 014**

**Anggota I**

**Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.**

**NIP. 19931218 202406 4 002**

**Anggota II**

**Dessy Maevangsari, S.H., LL.M.**

**NIP. 19911229 202406 2 002**

**Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum**

**Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.**

**NIP. 19930405 201903 2 029**

**Mengesahkan,**

**Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.**

**NIP. 19688116 199403 2 001**

**HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI**

**Diskursus Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara  
(Studi Perbandingan Indonesia Dan Jerman)**

Penyusun,

  
**Mey Sandha Salsabilla Andira Putri**

**NPM. 22071010070**

Usulan penelitian untuk Skripsi telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji


Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Pada hari Selasa, tanggal 2 Juni 2026

Pembimbing,

Dewan Penguji:

Ketua

  
**Dessy Maevangsari, S.H., LL.M.**

**NIP. 19911229 202406 2 002**

  
**Dr. Hervina Ruspirosari, S.H., M.H.**

**NIP. 19851001 201903 2 014**

Anggota I

**Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.**

**NIP. 19931218 202406 1 002**

Anggota II

  
**Dessy Maevangsari, S.H., LL.M.**

**NIP. 19911229 202406 2 002**

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

  
**Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.**

**NIP. 19930405 201903 2 029**

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

  
**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.**

**NIP. 19688116 199403 2 001**

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mey Sandha Salsabilla Andira Putri  
NPM : 22071010070  
Program : Strata-1 (S1)  
Program Studi : Hukum  
Fakultas : Hukum

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/ lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka. Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudia hari ditemukan indikasi plagiat pada skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 6 Mei 2026

Yang Membuat Pernyataan



**Mey Sandha Salsabilla Andira P**

**22071010070**

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah S.W.T karena berkat rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **”DISKURSUS DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA (STUDI PERBANDINGAN INDONESIA DAN JERMAN)”** ini dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini disusun sebagai usulan penelitian skripsi yang menjadi salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana pada Program Studi Hukum, Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional ”Veteran” Jawa Timur.

Penulis menyadari bahwa dalam proses penyusunan skripsi ini tidak luput dari bantuan serta dukungan dari berbagai pihak, sehingga pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Ertien Nawangsari, M.Si, selaku Dekan Fakultas Hukum UPN ”Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN ”Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Aldira Mara Ditta C.P, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN ”Veteran” Jawa Timur.
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H, selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN ”Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H, selaku Koordinator Program Studi S1 Hukum Fakultas Hukum UPN ”Veteran” Jawa Timur.
6. Ibu Dessy Maeyangsari, S.H., LL.M, selaku dosen pembimbing penulis yang telah meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, masukan, serta arahan

selama penyusunan skripsi ini sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik dan tepat waktu.

7. Pak Hariyo Sulistiyantoro, S.H., M.H, selaku dosen wali penulis yang telah memberikan bimbingan akademik kepada penulis selama penulis menempuh masa perkuliahan.
8. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan ilmu dan bimbingan yang tiada henti kepada penulis selama penulis menempuh masa perkuliahan.
9. Seluruh Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah memberikan perbantuan dan kemudahan kepada penulis dalam mengurus administrasi selama masa perkuliahan hingga masa penyusunan skripsi ini.
10. Kedua orang tua penulis yang sangat penulis cintai yang telah memberikan kasih sayang, doa, serta dukungan baik moril maupun materil yang tiada henti sehingga penulis dapat berada di posisi saat ini.
11. Satu-satunya Adik perempuan penulis yang telah secara tidak langsung telah membantu dan memberikan semangat, dukungan, serta doa bagi penulis sehingga penulis dapat berada di posisi saat ini.
12. Fawwaz Firjatuloh Sulaeman selaku teman dekat penulis yang telah kebersamaian penulis sejak awal masa perkuliahan hingga saat ini yang selalu meluangkan waktu untuk menemani, mendukung, membantu, memberikan masukan, dan mendengarkan segala cerita suka maupun duka penulis.

13. Natasya Christie Susilo, Elena Margareta Pitono, Auroria Salsabila Aprialy Winardi, Aqilla Shanza Ammara, Putri Tiara Sari, Tiara Sukma Orvala, dan Putri Auralia Makatita selaku sahabat penulis yang telah kebersamai penulis dalam suka maupun duka selama menempuh masa perkuliahan.
14. Annisa Firdausiah, Muhammad Rafly Ainur Rizky, Sadewa Wenas Arkananta, Shafa Nurlaili Rosida, Dwi Rehbina Br Barus, Lutfia Putri Erdyanti, dan Yohana Natalia Sandur, selaku rekan yang telah kebersamai penulis selama penulis melaksanakan Magang di Kejaksaan Negeri Jombang.
15. Dan kepada seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu yang telah membantu serta memberikan dukungan baik secara moril maupun materil kepada penulis selama proses penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan baik dari segi materi maupun penulisan. Untuk itu, penulis mengharapkan adanya saran dan juga masukan yang membangun demi kesempurnaan dalam skripsi ini. Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua.

Surabaya, Oktober 2025

Penulis

## INTISARI

Nama : Mey Sandha Salsabilla Andira Putri  
NPM : 22071010070  
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 11 Mei 2004  
Program Studi : Strata-1 (S1) Hukum  
Judul Skripsi :

### **DISKURSUS DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA (STUDI PERBANDINGAN INDONESIA DAN JERMAN)**

#### **ABSTRAK**

Kembalinya delik penghinaan terhadap lembaga negara dalam reformasi KUHP Nasional melalui UU No.1 Tahun 2023 menimbulkan kekhawatiran akan pembatasan terhadap kebebasan berpendapat. Penelitian ini bertujuan menganalisis pengaturan delik tersebut di Indonesia serta merumuskan ius constituendum melalui perbandingan dengan Jerman. Metode yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, konseptual, historis, dan perbandingan yang dianalisis secara kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pengaturan Pasal 240–241 KUHP Nasional masih memiliki kelemahan berupa ketidakjelasan batas antara kritik dan penghinaan yang berpotensi menimbulkan multitafsir yang berimplikasi terhadap ketidakpastian hukum karena dapat mengkriminalisasi ekspresi publik. Sebaliknya, Jerman dalam hal ini menerapkan pengaturan yang lebih restriktif dengan tetap melindungi kritik sebagai hak konstitusional. Sehingga dapat disimpulkan bahwa diperlukan penegasan batasan, jaminan perlindungan hak konstitusional, serta pendekatan restriktif agar tercapai keseimbangan antara perlindungan lembaga negara dan kebebasan berpendapat.

**Kata Kunci:** Delik penghinaan; kebebasan berpendapat; lembaga negara; perbandingan hukum.

## **ABSTRACT**

*The reintroduction of the offense of insulting state institutions in the reform of the National Criminal Code through Law No. 1 of 2023 raises concerns about restrictions on freedom of expression. This study aims to analyze the provisions of this offense in Indonesia and formulate ius constituendum through comparisons with Germany. The method used is normative legal research with legislative, conceptual, historical, and comparative approaches analyzed qualitatively. The results show that the provisions of Articles 240–241 of the National Criminal Code still have weaknesses in the form of unclear boundaries between criticism and insults, which have the potential to give rise to multiple interpretations and implications for legal uncertainty because they can criminalize public expression. In contrast, Germany in this case applies more restrictive provisions while still protecting criticism as a constitutional right. Therefore, it can be concluded that it is necessary to emphasize the limits, guarantee the protection of constitutional rights, and a restrictive approach to achieve a balance between the protection of state institutions and freedom of expression.*

**Keyword:** *Hate speech; freedom of expression; state institutions; comparative law.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN USULAN PENELITIAN UNTUK SKRIPSI .....	i
HALAMAN REVISI USULAN PENELITIAN UNTUK SKRIPSI .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN USULAN PENELITIAN UNTUK SKRIPSI .....	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS .....	iv
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
INTISARI .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
DAFTAR TABEL .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xiv
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan Penelitian .....	7
1.4 Manfaat Penelitian .....	7
1.5 Keaslian Penelitian .....	7
1.6 Metode Penelitian .....	10
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian .....	10
1.6.1 Pendekatan .....	11
1.6.2 Bahan Hukum .....	13
1.6.3 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum .....	14
1.6.4 Analisis Bahan Hukum .....	16
1.6.5 Sistematika Penulisan .....	16
1.6.6 Jadwal Penelitian .....	18

1.7	Tinjauan Pustaka .....	18
1.7.1	Pengertian Lembaga Negara .....	18
1.7.2	Klasifikasi Lembaga Negara di Indonesia .....	22
1.7.3	Pengertian Delik.....	24
1.7.4	Unsur-Unsur Delik.....	25
1.7.5	Jenis-Jenis Delik .....	26
1.7.6	Pengertian Delik Penghinaan .....	27
1.7.7	Jenis-Jenis Delik Penghinaan.....	30
1.7.8	Pengertian Perbandingan Hukum.....	34
1.7.9	Tujuan Perbandingan Hukum.....	36
BAB II PENGATURAN DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA DI INDONESIA .....		37
2.1	Pengaturan Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara Dalam KUHP Nasional.....	37
2.2	Analisis Rumusan Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara Dalam KUHP Nasional.....	47
BAB III <i>IUS CONSTITUENDUM</i> PERATURAN DELIK PENGHINAAN TERHADAP LEMBAGA NEGARA DI INDONESIA.....		64
3.1	Pengaturan Delik Penghinaan terhadap Lembaga Negara dalam KUHP Jerman.....	64
3.2	<i>Ius Constituendum</i> Dalam Peraturan Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara di Indonesia.....	76
BAB IV PENUTUP .....		84
4.1	Kesimpulan .....	84
4.2	Saran.....	85
DAFTAR PUSTAKA .....		86
LAMPIRAN.....		91

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1. Keaslian Penelitian.....	9
Tabel 2. Jadwal Penelitian.....	18
Tabel 3. Tabel Perbandingan Peraturan Delik Penghinaan Terhadap Lembaga Negara di Indonesia dan Jerman .....	80

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran I: Surat Penugasan Dosen Pembimbing.....	91
Lampiran II: Formulir Persetujuan Judul.....	92
Lampiran III: Persetujuan Ujian Skripsi .....	93
Lampiran IV: Kartu Bimbingan .....	94
Lampiran V: Transkrip .....	96
Lampiran VI: Kartu Hasil Studi (KRS) .....	97
Lampiran VII: Bukti Pembayaran UKT.....	98
Lampiran VIII: Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	99
Lampiran IX: Bukti Penyerahan Proposal Skripsi .....	100
Lampiran X: Sertifikat English Proficiency Test .....	101
Lampiran XI: Hasil Turnitin Skripsi .....	102
Lampiran XII: Hasil Turnitin Jurnal .....	103
Lampiran XIII: Surat Keterangan Hasil Pemeriksaan Tingkat Plagiarisme .....	104
Lampiran XIV: LOA Jurnal .....	105
Lampiran XV: Sertifikat Library Class .....	106
Lampiran XVI: Bukti Mendaftar Ujian Lisan.....	107
Lampiran XVII: Lembar Revisi.....	108