

**ANALISIS YURIDIS *CORPORATE GUARANTEE* SEBAGAI DASAR DALAM  
PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFILIASI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)**



**SKRIPSI**

Untuk Menyusun Skripsi S-1 pada

Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran”

Jawa Timur

Diajukan Oleh:

**FATAH BAGASKARA**

**22071010333**

**PROGRAM STUDI HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR**

**SURABAYA**

**2026**

**ANALISIS YURIDIS CORPORATE GUARANTEE SEBAGAI DASAR DALAM  
PENUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFILIASI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)**



**SKRIPSI**

Untuk Menyusun Skripsi S-1 pada

Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran"

Jawa Timur

Diajukan Oleh:

**FATAH BAGASKARA**

22071010338

**PROGRAM STUDI HUKUM**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL 'VETERAN' JAWA TIMUR**

**SURABAYA**

2026

HALAMAN PERSETUJUAN  
SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS CORPORATE GUARANTEE SEBAGAI DASAR  
DALAM PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS  
TERAFILIASI (STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN  
NIAGA JKT.PST)

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,  
pada hari Rabu, tanggal 29 April 2026

Penyusun,



Fatah Bagaskara  
NPM. 22071010333

Menyetujui,  
Dosen Pembimbing



Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum,



Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.  
NIP. 19930406 201903 2 029

HALAMAN REVISI  
SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS CORPORATE GUARANTEE SEBAGAI DASAR DALAM  
PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFFILIASI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)**

Penyusun,

Fatah Bagaskara  
NPM. 22071010333

Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji  
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
pada hari ~~selasa~~ tanggal 2 Juni 2026

Pembimbing,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Dewan Penguji  
Ketua,

Aldira Mara Ditta C.P., S.H., M.H.  
NIP. 19880322 201807 2 001

Penguji II,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Penguji II

Abdullah Fiki, S.H.I., M.S.I.  
NIP. 19880319 202012 1 006

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.  
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertlen Rining Nawangsari, M.Si  
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN  
SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS *CORPORATE GUARANTEE* SEBAGAI DASAR DALAM  
PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFILIASI  
(STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)

Penyusun,

Fatah Bagaskara  
NPM. 22071010333

Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji  
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
pada hari: ~~14~~ tanggal ~~27~~ ~~11~~ 2026

Pembimbing

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Dewan Penguji  
Ketua

Aldira Mara Ditta C.P., S.H., M.H.  
NIP. 19880322 201807 2 001

Penguji II

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Penguji III

Abdullah Fikri S.H.I., M.S.I.  
NIP. 19880319 202012 1 006

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Aprivani, S.H., M.H.  
NIP. 19930705 201903 2 029

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Ertien Riniy Nawangsari, M.Si  
NIP. 19680116 199403 2 001

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fatah Bagaskara  
Tempat, Tanggal Lahir : Ngawi, 19 Oktober 2003  
NPM : 22071010333  
Program : Sarjana (S1)  
Program Studi : Hukum  
Fakultas : Hukum

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka. Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 29 April 2026

Penyusun,



**Fatah Bagaskara**

**22071010333**

## KATA PENGANTAR

Puji Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala limpahan Rahmat, karunia, dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan serangkaian proses dalam penyusunan proposal skripsi dengan judul **“ANALISIS YURIDIS *CORPORATE GUARANTEE* SEBAGAI DASAR DALAM PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFILIASI (STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)”**. Proposal ini disusun dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan akademik untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum serta sebagai bentuk kontribusi ilmiah dalam pengembangan kajian hukum Kepailitan dan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) di Indonesia. Penulis berharap agar skripsi ini tidak hanya bermanfaat bagi penulis pribadi sebagai bekal di masa mendatang, tetapi juga dapat memperluas wawasan bagi para pembaca.

Penyusunan Proposal ini tentu tidak terlepas dari bantuan, dukungan, dan arahan berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan penuh rasa hormat dan terima kasih, penulis menyampaikan apresiasi yang sebesar besarnya-kepada:

1. Allah Subhanahu wa Ta’ala, atas segala Rahmat dan hidayah-Nya selama proses penyusunan skripsi ini.
2. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si, selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Bapak Eko Wahyudi, S. H., M. H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

4. Ibu Aldira Maraditta C.P, S.H. M.H., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S. H., M. H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
6. Ibu Maria Novita Apriyani, S. H., M. H., selaku Koordinator Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
7. Bapak Dr. Lintang Yudhantaka, S. H., M. H., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan bimbingan dan arahan selama proses penyusunan skripsi.
8. Segenap Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan ilmu dan inspirasi selama masa studi.
9. Bapak dan dan Ibu Tim Penguji Proposal Skripsi dan Skripsi yang telah memberikan evaluasi serta masukan yang sangat berharga bagi pengembangan diri penulis.
10. Kedua orang tua saya, Bapak Suyono dan Ibu Puji Astuti, yang tiada henti dalam memberikan dukungan dan doa kepada penulis.
11. Mega Aliyasari, kakak saya yang selalu memberi doa, dukungan, serta pengingat bagi penulis.
12. Seluruh teman-teman di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur tekhhusus untuk HMPD dan juga teman-

teman yang tidak dapat disebutkan satu per satu, namun berperan dalam memberikan dukungan dan semangat yang berarti.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa skripsi ini masih memiliki berbagai kekurangan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun sangat penulis hargai dan harapkan demi penyempurnaan penelitian dan penulisan skripsi yang akan datang. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, baik bagi penulis dan pembaca, serta menjadi referensi akademis bagi pengembangan ilmu hukum di Indonesia.

Surabaya, ..... 2026

Penulis

**Fatah Bagaskara**

## INTISARI

Nama : Fatah Bagaskara  
Npm : 22071010333  
Tempat, Tanggal Lahir : Ngawi, 19 Oktober 2003  
Program Studi : Hukum

### **ANALISIS YURIDIS *CORPORATE GUARANTEE* SEBAGAI DASAR DALAM PEMUTUSAN PERMOHONAN PAILIT TERHADAP ENTITAS TERAFILIASI (STUDI PUTUSAN NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN NIAGA JKT.PST)**

#### **ABTRAK :**

Perkembangan hukum bisnis di Indonesia mendorong semakin luasnya penggunaan *corporate guarantee* sebagai instrumen jaminan dalam hubungan utang-piutang antar entitas terafiliasi, namun ketiadaan pengaturan yang eksplisit mengenai kedudukan penjamin dalam hukum kepailitan menimbulkan ketidakpastian hukum ketika *corporate guarantee* dijadikan dasar permohonan pailit. Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif dengan menggunakan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*), pendekatan konseptual (*conceptual approach*) dan pendekatan kasus (*case approach*). Teknik pengumpulan data dilakukan melalui studi kepustakaan terhadap bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penjamin dalam *corporate guarantee* berkedudukan *accessoir* dan subsidair sehingga tidak dapat serta-merta dipailitkan bersamaan dengan debitor utama, namun pengadilan niaga dalam Putusan Nomor 51/Pdt.Sus-Pailit/2025/PN Niaga Jkt.Pst. cenderung mempersamakan kedudukan penjamin dengan debitor utama ketika penjamin melepaskan hak istimewanya berdasarkan Pasal 1832 KUH Perdata, yang berpotensi melanggar prinsip *separate legal entity*. Penjamin dapat menempuh upaya hukum kasasi maupun peninjauan kembali, meskipun efektivitasnya masih terbatas.

**Kata Kunci : Jaminan Perusahaan, Kepailitan, Hak Istimewa, Entitas Terafiliasi, Upaya Hukum Penjamin**

## **ABSTRACT**

*The development of business law in Indonesia has driven the widespread use of corporate guarantees as a security instrument in debt relationships between affiliated entities; however, the absence of explicit regulations on the legal standing of guarantors in bankruptcy law creates legal uncertainty when corporate guarantees are used as a basis for bankruptcy petitions. This study is a normative legal research employing a statute approach, conceptual approach and a case approach. Data collection was conducted through library research on primary, secondary, and tertiary legal materials. The findings reveal that a guarantor under a corporate guarantee holds an *accessoir* and *subsidaire* position and therefore cannot automatically be declared bankrupt alongside the primary debtor; however, the commercial court in Decision Number 51/Pdt.Sus-Pailit/2025/PN Niaga Jkt.Pst. tended to equate the guarantor's position with that of the primary debtor when the guarantor waives its privileges under Article 1832 of the Indonesian Civil Code, potentially violating the principle of separate legal entity. The guarantor may pursue cassation or judicial review as legal remedies, though their practical effectiveness remains limited. It is concluded that amendments to the Bankruptcy and PKPU Law are necessary to establish clear regulations on the limits of corporate guarantor liability, ensuring legal certainty and justice for all parties involved.*

**Keywords : Corporate Guarantee, Bankruptcy, Waiver of Privilege, Affiliated Entities, Guarantor's Legal Remedies**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN REVISI.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN ORIGINALITAS .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vii</b>
<b>INTISARI.....</b>	<b>x</b>
<b><i>ABSTRACT</i> .....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.5 Keaslian Penelitian.....	10
1.6 Metode Penelitian.....	12
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian.....	12
1.6.2 Pendekatan.....	12
1.6.3 Sumber Bahan Hukum .....	13

1.6.4	Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum.....	15
1.6.5	Analisis Bahan Hukum.....	15
1.6.6	Sistematika Penulisan.....	16
1.7	Tinjauan Pustaka .....	18
1.7.1	Tinjauan Umum Kepailitan .....	18
1.7.2	Tinjauan Umum Perseroan Terbatas.....	22
1.7.3	Tinjauan Umum Entitas Afiliasi.....	27
1.7.4	Tinjauan Umum Jaminan Korporasi ( <i>Corporate Guarantee</i> ).....	29
1.7.5	Tinjauan Umum Upaya Hukum .....	32
<b>BAB II KEDUDUKAN PENJAMIN DALAM <i>CORPORATE GUARANTEE</i></b>		
<b>TERHADAP ADANYA PERMOHONAN PAILIT.....</b>		<b>35</b>
2.1	Status Penjamin Dalam <i>Corporate Guarantee</i> dan Hubungan hukum Dengan Debitor Utama.....	35
2.1.1	Penjamin Sebagai Subjek Hukum Mandiri Dalam Perjanjian <i>Corporate Guarantee</i> .....	35
2.1.2	Hubungan Hukum Antara Penjamin Dan Debitor Utama Dalam <i>Corporate Guarantee</i> .....	40
2.2	Batas Tanggung Jawab Penjamin Dalam <i>Corporate Guarantee</i> Pada Hubungan Entitas Terafiliasi.....	48
2.2.1	Pelepasan Hak Istimewa Penjamin Dan Pengaruh Terhadap Tanggung Jawab Penjamin.....	48
2.2.2	Prinsip <i>Separate Legal Entity</i> Pada <i>Corporate Guarantee</i> Sebagai Bentuk Perikatan Pernjanjian Oleh Badan Hukum .....	52

2.3 Tanggung Jawab Penjamin Pada Ranah Kepailitan .....	58
2.3.1 Kualifikasi Penjamin Sebagai Debitor Terhadap Permohonan Pailit Debitor Utama .....	58
2.3.2 Pemenuhan Syarat <i>Corcursus Creditorum</i> Dan Utang Jatuh Tempo Terhadap Entitas Penjamin .....	71
<b>BAB III UPAYA HUKUM PENJAMIN DALAM <i>CORPORATE GUARANTEE</i></b>	
<b>TERHADAP PUTUSAN PAILIT NOMOR 51/PDT.SUS-PAILIT/2025/PN</b>	
<b>NIAGA JKT.PST. ....</b>	<b>77</b>
3.1 Kronologi Putusan Nomor 51/Pdt.Sus-Pailit/2025/Pn Niaga Jkt.Pst. ....	77
3.2 Somasi Tunggal Dan Transformasi Kewajiban Kontijen.....	82
3.3 Upaya Hukum Kasasi Dan Peninjauan Kembali Terhadap Adanya Putusan Pailit Nomor 51/Pdt.Sus-Pailit/2025/Pn Niaga Jkt.Pst .....	84
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>98</b>
4.1 Kesimpulan.....	98
4.2 Saran.....	100
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>102</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>110</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1. Keaslian Penelitian .....	10
Tabel 2. Bagan Hubungan Hukum .....	41

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Hasil <i>English Proficiency Test</i> (EPT) .....	110
Lampiran 2: Transkrip .....	111
Lampiran 3: Persetujuan Ujian Proposal Skripsi oleh Dosen Pembimbing.....	112
Lampiran 4: Surat Penugasan Dosen Pembimbing .....	113
Lampiran 5: Kartu Bimbingan Proposal Skripsi .....	114
Lampiran 6: Formulir Pengajuan Judul.....	115
Lampiran 7: Bukti Pembayaran Uang Kuliah Tunggal (UKT).....	116
Lampiran 8: Bukti Kartu Rencana Studi (KRS) .....	117
Lampiran 9: Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM .....	118
Lampiran 10: Bukti Penyerahan Proposal Skripsi .....	119
Lampiran 11: Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin Skripsi.....	120
Lampiran 12: Hasil Turnitin Skripsi .....	121
Lampiran 13: Hasil Turnitin Jurnal .....	122
Lampiran 14: <i>Letter Of Accept</i> (LOA) Artikel Jurnal .....	123
Lampiran 15: Sertifikat <i>Library Class</i> .....	124
Lampiran 16: Bukti Daftar Ujian Lisan .....	125
Lampiran 17: Lembar Revisi Dosen Penguji Ketua .....	126
Lampiran 18: Lembar Revisi Dosen Penguji I.....	127
Lampiran 19: Lembar Revisi Dosen Penguji II .....	128