

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN
TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)**



SKRIPSI

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional
“Veteran” Jawa Timur

Diajukan oleh:

ZATA SHAFSA SALSABILA

NPM. 22071010311

Kepada

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

SURABAYA

2026

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU-PERSETUBUHAN
TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA
(STUDI PUTUSAN NOMOR-10/PID.B/2021/PN-PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)**



SKRIPSI

**Skrripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional**

"Veteran" Jawa Timur

Diajukan oleh:

ZATA SHAFSA SALSABILA

NPM. 22071010311

Kepada

FAKULTAS HUKUM

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA**

2026

**HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN
TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)**

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing
Pada hari Senin, tanggal 11 Mei 2026

Penyusun,



Zata Shafa Salsabila

NPM. 22071010311

Menyetujui,
Dosen Pembimbing



Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.

NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum



Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

HALAMAN REVISI SKRIPSI

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN
TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)**

Penyusun

Zata Shafa Salsabila
NPM 22071010311

Skripsi telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,
Pada hari Selasa tanggal 02 Juni 2026
Pembimbing, Dewan Penguji:

Ketua

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Zuhda Mila Fitriana, S.H., LL.M
NIP. 19920217 202406 2 001

Anggota I

Abdullah Filfri, S.H., M.S.I
NIP. 19880319 202012 1 006

Anggota II

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,


Koordinator Program Studi Hukum,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengetahui,
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa
Timur

Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN
TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN
NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)

Penyusun,

Zata Shafa Salsabila
NPM 22071010311

Skripsi telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,
Pada hari Selasa tanggal 02 Juni2026

Pembimbing,

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Dewan Penguji:
Ketua,

Zuhda Mila Fitriana, S.H., LL.M
NIP. 19920217 202406 2 001

Anggota I,

Abdullah Fikri, S.H.I., M.S.I
NIP. 19880319 202012 1 006

Anggota II

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa
Timur


Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Zata Shafa Salsabila
Tempat, Tanggal Lahir : Tuban, 15 Agustus 2004
NPM : 22071010311
Bidang/Konsentrasi : Pidana
Alamat : Perumahan Mondokan Jl, Bali FF-24, Tuban.

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu Lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah di tulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiat dalam skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, *11 Mei 2024*



Penyusun

Zata Shafa Salsabila

NPM. 22071010311

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puja dan Puji Syukur atas Kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga Penulis mampu menulis dan menyelesaikan Skripsi ini. Pada kesempatan ini, Penulis mengambil Judul **“PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)”**. Skripsi ini ditulis guna memenuhi persyaratan berdasarkan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang dimaksudkan sebagai sarana untuk menambah serta membandingkan ilmu pengetahuan dan wawasan baik secara teori maupun dalam praktiknya di lapangan, serta diharapkan juga dapat memberikan bekal mengenai hal - hal yang berkaitan dengan disiplin ilmu sebelum mengadakan penelitian guna penyusunan skripsi. Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak, maka di kesempatan ini Penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah Subhanahu Wa Ta'ala
2. Ibu Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Aldira Mara Ditta CP, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H, selaku Koordinator Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
6. Bapak Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M. selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan pengarahan dan bimbingan kepada penulis dalam penulisan proposal skripsi.
7. Bapak dan Ibu Tim Penguji Proposal Skripsi yang telah memberikan evaluasi, kritik dan saran yang penting untuk Penulis.
8. Bapak/Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
9. Bapak/Ibu Bagian Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
10. Kedua Orang tua dan adik penulis yang selalu mendoakan penulis dalam setiap langkahnya, memberikan dukungan secara finansial maupun emosional kepada penulis, memastikan penulis selalu baik-baik saja, selalu bersedia mendengarkan keluh kesah penulis dalam proses pengerjaan skripsi, serta meyakinkan penulis bahwa penulis mampu untuk menyelesaikan seluruh rangkaian dengan baik, tanpa mereka penulis tidak akan dapat menyelesaikan perkuliahan dan skripsi ini dengan tepat dan terakhir selalu menjadi alasan penulis semangat untuk dapat segera menuntaskan studi sarjana melalui pengerjaan skripsi ini

11. Tasya Aprillia Putri Andrianto Selaku sahabat dekat penulis mulai awal perkuliahan, hingga pada tahap skripsi ini selesai ditulis, dengan memberikan semangat, menemani penulis dalam suka dan duka, menjadi teman di rantauan dan selalu bersedia menemani pengerjaan skripsi serta selalu ada apabila penulis membutuhkan bantuan.
12. Velika Emilia ,Silfia Siska , Ananda Nadia, Kristina dan teman seperjuangan satu bimbingan lain yang selalu bersedia memberikan arahan penulis dalam pengerjaan skripsi, penulis mengucapkan banyak terima kasih sudah banyak membantu penulis apabila penulis kesulitan dalam proses pengerjaan skripsi
13. Grup Orang sukses, Gas skuy, dan Ciwi strong yang menjadi teman yang melengkapi kehidupan penulis yang menjadi saksi perjalanan pengerjaan skripsi penulis hingga saat penulisan skripsi ini selesai
14. Pribadi penulis, tidak lupa penulis mengucapkan terima kasih kepada diri sendiri karena dapat menyelesaikan seluruh rangkaian perkuliahan dan proses skripsi, meskipun banyak lika-liku, hambatan, dan keraguan pada diri penulis namun penulis dapat mengatasi dan menyelesaikan seluruhnya dengan salah satu faktor besar hal tersebut karena perjuangan diri sendiri.
15. Serta pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan atau masih jauh dari kata sempurna, oleh karena itu penulis memohon untuk masukan, kritik, dan saran dari pembaca yang membangun sebagai bahan evaluasi dan perbaikan kedepannya.

Akhir kata, penulis berharap dalam penyusunan skripsi ini ini dapat membawa dampak positif kepada penulis khususnya terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan untuk karier penulis serta memberikan manfaat bagi orang lain khususnya mahasiswa dan pihak lainnya yang berkaitan dengan bidang ilmu hukum.

Surabaya, 11 Maret 2026

Penulis

INTISARI

Nama : Zata Shafa Salsabila
NPM : 22071010311
Tempat, Tanggal Lahir : Tuban, 15 Agustus 2004
Program Studi : Strata I (S1) Hukum

PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU PERSETUBUHAN TERHADAP MAYAT (NEKROFILIA) DI INDONESIA (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK)

ABSTRAK: Perbuatan persetubuhan terhadap mayat (nekrofilia) merupakan bentuk penyimpangan seksual yang belum diatur secara tegas dalam hukum pidana Indonesia sehingga menimbulkan kekaburan hukum dalam menentukan pertanggungjawaban pidana pelakunya. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pertanggungjawaban pidana pelaku nekrofilia serta pertimbangan hakim dalam Putusan Nomor 10/Pid.B/2021/PN Pyh dan Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk. Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimana pertanggungjawaban pidana pelaku nekrofilia dan bagaimana pertimbangan hakim dalam memutus perkara tersebut. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan, pendekatan kasus, dan pendekatan konseptual. Landasan teori yang digunakan meliputi teori pertanggungjawaban pidana, teori kesalahan, dan teori tujuan pemidanaan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelaku nekrofilia pada dasarnya dapat dimintai pertanggungjawaban pidana karena memenuhi unsur kesalahan, kemampuan bertanggung jawab, serta tidak adanya alasan pemaaf. Namun, hukum pidana Indonesia belum memberikan pengaturan khusus mengenai nekrofilia sehingga hakim hanya menerapkan tindak pidana lain seperti pembunuhan atau tindak pidana terhadap jenazah tanpa mengakomodasi unsur penyimpangan seksual terhadap mayat. Oleh karena itu, diperlukan pembaharuan hukum pidana yang secara khusus mengatur perbuatan nekrofilia untuk memberikan kepastian hukum dan perlindungan terhadap kehormatan jenazah.

Kata kunci: pertanggungjawaban pidana, nekrofilia, persetubuhan terhadap mayat, pertimbangan hakim, hukum pidana Indonesia.

ABSTRACT

The act of sexual intercourse with a corpse (necrophilia) is a form of sexual deviation that has not been expressly regulated in Indonesian criminal law, thus creating legal ambiguity in determining the criminal responsibility of the perpetrator. This study aims to analyze the criminal responsibility of necrophilia perpetrators and the judge's considerations in Decision Number 10/Pid.B/2021/PN Pyh and Decision Number 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk. The formulation of the problem in this study is how the criminal responsibility of necrophilia perpetrators and how the judge's considerations in deciding the case. This study uses a normative legal research method with a statutory approach, a case approach, and a conceptual approach. The theoretical basis used includes the theory of criminal responsibility, the theory of error, and the theory of the purpose of punishment. The results of the study indicate that necrophilia perpetrators can basically be held criminally responsible because they fulfill the elements of error, the ability to be responsible, and the absence of reasons for forgiveness. However, Indonesian criminal law does not yet provide specific provisions for necrophilia, so judges often apply other crimes such as murder or crimes against corpses without addressing the element of sexual deviance towards corpses. Therefore, criminal law reform that specifically regulates necrophilia is needed to provide legal certainty and protect the dignity of the corpse.

Keywords: *criminal liability, necrophilia, sexual intercourse with corpses, judicial considerations, Indonesian criminal law.*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	I
HALAMAN REVISI SKRIPSI	II
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	III
PERNYATAAN OROGINALITAS	IV
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	V
KATA PENGANTAR	VI
INTISARI	X
ABSTRACT	XI
DAFTAR ISI.....	XII
DAFTAR TABEL	XIV
DAFTAR LAMPIRAN.....	XV
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Keaslian Penelitian	9
1.6 Metode Penelitian.....	10
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian Hukum	10
1.6.2 Pendekatan (<i>approach</i>)	11
1.6.3 Bahan Hukum (<i>legal source</i>).....	13
1.6.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum.....	15
1.6.5 Analisis Bahan Hukum	16
1.6.6 Sistematika Penulisan	16
1.7 Tinjauan pustaka.....	18
1.7.1 Tinjauan Umum Tentang Tindak Pidana	18
1.7.1.1 Pengertian Tindak Pidana.....	18
1.7.1.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana	20
1.7.2 Tinjauan Umum Tentang Pertanggungjawaban Pidana	21
1.7.2.1 Pengertian dan Ruang lingkup Pertanggungjawaban Pidana	21
1.7.2.2 Unsur-Unsur Pertanggungjawaban Pidana.....	23

1.7.3 Tinjauan Umum Tentang Nekrofilia.....	28
1.7.3.1 Pengertian Nekrofilia.....	28
1.7.3.2 Jenis-Jenis Nekrofilia.....	30
1.7.3.3 Penyebab - Penyebab Nekrofilia.....	32
BAB II PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA PELAKU NEKROFILIA PADA PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK	33
2.1 Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Nekrofilia berdasarkan KUHP, KUHP NASIONAL, UU TPKS, UU PERLINDUNGAN ANAK.....	33
2.2 Analisis Pertanggungjawaban Pidana Pelaku Nekrofilia pada Putusan Nomor 10/PDB/2021/PN Pyh dan Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk.....	62
2.2.1. Analisis Pertanggungjawaban Pidana Pelaku pada Putusan Nomor 10/Pid.B/2021/PN Pyh.....	62
2.2.2. Analisis Pertanggungjawaban Pidana Pelaku pada Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk	65
BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS KASUS NEKROFILIA PADA PUTUSAN NOMOR 10/PID.B/2021/PN PYH DAN PUTUSAN NOMOR 331/PID.SUS/2023/PN MJK	71
3.1 Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Perkara Pada Putusan Nomor 10/Pid.B/2021/Pn Pyh Dan Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/Pn Mjk.....	71
3.1.1 Pertimbangan Hakim Putusan No. 10/Pid.B/2021/PN Pyh	71
3.1.2 Pertimbangan Hakim Putusan No. 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk.....	84
3.2 Analisis penulis terhadap pertimbangan hakim pada putusan nomor 10/pid.b/2021/pn pyh dan putusan nomor 331/pid.sus/2023/pn mjk	95
3.2.1 Analisis Penulis Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor 10/Pid.B/2021/PN Pyh.....	95
3.2.2 Analisis Penulis Pertimbangan Hakim pada Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk	99
BAB IV PENUTUP	103
4.1 KESIMPULAN	103
4.2 SARAN	104
DAFTAR PUSTAKA.....	105
LAMPIRAN.....	112

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbandingan Penelitian Terdahulu.....	9
Tabel 2. Klasifikasi Nekrofilia	32
Tabel 3. Perbandingan Kualifikasi Persetubuhan terhadap Jenazah dalam KUHP, KUHP Nasional,UU TPKS, dan UUPA.....	50
Tabel 4. Perbedaan Kemampuan Bertanggungjawab KUHP dan KUHP Nasional	58
Tabel 5.Perbandingan Putusan Nomor 331/Pid.Sus/2023/PN Mjk dan Putusan Nomor 10/Pid.B/2021/PN Pyh terkait tindakan persetubuhan terhadap jenazah.....	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Sertifikat English Proficiency Test (EPT) UPNVJ	112
Lampiran 2 : Transkrip Nilai.....	113
Lampiran 3 : Persetujuan Ujian Skripsi Oleh Dosen Pembimbing ..	114
Lampiran 4 : Surat Penugasan Dosen Pembimbing.....	115
Lampiran 5 : Kartu Bimbingan.....	116
Lampiran 6 : Formulir Persetujuan Judul	117
Lampiran 7 : Bukti Pembayaran UKT	118
Lampiran 8 : Bukti Kartu Rencana Studi	119
Lampiran 9 : Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	120
Lampiran 10 : Bukti Penyerahan Proposal Skripsi.....	121
Lampiran 11 : Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin	122
Lampiran 12 : Hasil Uji Turnitin Skripsi	123
Lampiran 13 : LoA Artikel Jurnal	124
Lampiran 14 : Hasil Turnitin Artikel Jurnal.....	125
Lampiran 15 : Sertifikat Library Class	126
Lampiran 16 : Bukti Pendaftaran Ujian.....	127
Lampiran 17 : Lembar Revisi Dosen Penguji I.....	128
Lampiran 18 : Lembar Revisi Dosen Penguji II	129
Lampiran 19 : Lembar Revisi Dosen Penguji III.....	130