

**ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN MENGGUNAKAN METODE  
BINA MARGA (STUDI KASUS RUAS JALAN MANTUP–AYAMALAS STA 0+000  
- 5+689 KABUPATEN LAMONGAN)**

**TUGAS AKHIR**



**Disusun Oleh:**

**MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM**

**NPM. 21035010011**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK DAN SAINS**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"**

**JAWA TIMUR**

**2026**

**ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN MENGGUNAKAN METODE  
BINA MARGA (STUDI KASUS RUAS JALAN MANTUP-AYAMALAS STA 0+000 -  
5+689 KABUPATEN LAMONGAN**

**TUGAS AKHIR**

**Untuk Memenuhi Persyaratan dalam Memperoleh Gelar**

**Sarjana Teknik Sipil (S-1)**



**Disusun Oleh:**

**MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM**

**NPM. 21035010011**

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL**

**FAKULTAS TEKNIK DAN SAINS**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"**

**JAWA TIMUR**

**2026**

LEMBAR PENGESAHAN  
TUGAS AKHIR

ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN MENGGUNAKAN  
METODE BINA MARGA (STUDI KASUS RUAS JALAN MANTUP-  
AYAMALAS STA 0+000 – 5+689 KABUPATEN LAMONGAN

Disusun Oleh:  
MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM  
NPM. 21035010011

Telah diuji, dipertahankan, dan diterima oleh Tim Penguji Tugas Akhir  
Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik dan Sains  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
pada Hari Kamis, 21 Mei 2026

Dosen Pembimbing:  
Dosen Pembimbing I

 22-5-2026

Fithri Estikhamah, S.T., M.T.  
NIP. 19840614 201903 2 01 3

Dosen Pembimbing II



Aulia Dewi Fatikasari, S.T., M.T.  
NIP. 19981008 202406 2 00 1

Tim Penguji:

1. Penguji I



Ibnu Solichin, S.T., M.T.  
NIP. 19710916 202121 1 00 4

2. Penguji II



Nugroho Utomo, S.T., M.T.  
NIP. 19750117 202121 1 00 2

3. Penguji III



Achmad Dzulfiqar Alfiansyah, S.T., M.T.  
NIP. 19940511 202203 1 00 9

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Teknik dan Sains


Prof. Dr. Dra. Jariyah, M.P.  
NIP. 19650403 199103 2001

LEMBAR PENGESAHAN  
TUGAS AKHIR


ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN MENGGUNAKAN METODE  
BINA MARGA (STUDI KASUS RUAS JALAN MANTUP-AYAMALAS STA 0+000 -  
5+689 KABUPATEN LAMONGAN

Disusun Oleh:

MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM  
NPM. 21035010011

Telah diuji, dipertahankan, dan diterima oleh Tim Penguji Tugas Akhir  
Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik dan Sains  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
pada Hari Kamis, 21 Mei 2026


Dosen Pembimbing I

 22-5-2026  
Eithri Estikhamah, S.T., M.T.  
NIP. 19840614 201903 2 01 3

Dosen Pembimbing II

  
Aulia Dewi Fatikasari, S.T., M.T.  
NIP. 19981008 202406 2 00 1

Mengetahui,  
Dekan Fakultas Teknik dan Sains

  
Prof. Dr. Dra. Jarivah, M. P.  
NIP. 19650403 199103 2001

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Mochammad Chaidar Lubabul Hikam  
NPM : 21035010011  
Program : Sarjana(S1)  
Program Studi : Teknik Sipil  
Fakultas : Teknik dan Sains

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi\* ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 25 Mei 2026

Yang Membuat pernyataan

A handwritten signature in black ink is written over a 1000 Rupiah postage stamp. The stamp features the Garuda Pancasila emblem and the text '1000 SEPULUH RIBU RUPIAH' and 'METERAI TEMPEL'. The signature is written in a cursive style.

Mochammad Chaidar Lubabul Hikam  
21035010011

**ANALISIS KERUSAKAN PERKERASAN JALAN MENGGUNAKAN  
METODE BINA MARGA (STUDI KASUS RUAS JALAN MANTUP–  
AYAMALAS STA 0+000 - 5+689 KABUPATEN LAMONGAN)**

**OLEH:**

**MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM**  
**NPM. 21035010011**

**Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik dan Sains  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
(21035010011@student.upnjatim.ac.id)**

**ABSTRAK**

Kondisi kerusakan jalan dapat menghambat kelancaran arus transportasi serta menurunkan kualitas pelayanan infrastruktur, khususnya pada jalan kabupaten yang berfungsi sebagai penghubung utama aktivitas masyarakat. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis tingkat kerusakan dan menentukan prioritas penanganan pada Ruas Jalan Mantup–Ayamalas STA 0+000 s/d 5+689, Kabupaten Lamongan. Metode penelitian yang digunakan adalah pendekatan deskriptif kuantitatif melalui survei lapangan. Survei dilakukan pada setiap segmen sepanjang 1000 meter yang dibagi menjadi sub segmen sepanjang 100 meter dengan mencatat jenis kerusakan seperti retak, alur, lubang, dan amblas kemudian dianalisis menggunakan pedoman dari Direktorat Jenderal Bina Marga (1990). Hasil analisis menunjukkan bahwa kerusakan yang terjadi meliputi retak memanjang, retak acak, retak buaya, tambalan dan lubang, alur, kekasaran permukaan, serta amblas. Kondisi permukaan jalan dibagi menjadi 6 segmen dengan tingkat kerusakan yang bervariasi. Kerusakan dominan pada Segmen 2, 3, 5, dan 6 berupa retak, sedangkan Segmen 4 didominasi kerusakan amblas. Nilai LHR sebesar 11.114 smp/hari menggolongkan ruas jalan ke dalam kelas lalu lintas 6. Berdasarkan hasil perhitungan NKJ, Segmen 1 dan 3 termasuk kondisi jalan 2, Segmen 2 kondisi jalan 4, serta Segmen 4, 5, dan 6 kondisi jalan 1. Adapun hasil perhitungan Urutan Prioritas (UP) menunjukkan bahwa Segmen 1, 3, 4, 5, dan 6 direkomendasikan untuk pemeliharaan rutin, sedangkan Segmen 2 memerlukan pemeliharaan berkala. Dengan demikian, hasil penelitian ini dapat dijadikan dasar dalam penentuan prioritas penanganan dan perencanaan pemeliharaan jalan secara efektif.

**Kata Kunci:** Jalan Kabupaten, Kerusakan Perkerasan, Metode Bina Marga, Kondisi Jalan, Urutan Prioritas.

**ANALYSIS OF ROAD PAVEMENT DAMAGE USING THE BINA MARGA  
METHOD (CASE STUDY OF THE MANTUP–AYAMALAS ROAD SECTION,  
STA 0+000 - 5+689, LAMONGAN REGENCY)**

**BY:**

**MOCHAMMAD CHAIDAR LUBABUL HIKAM**  
**NPM. 21035010011**

***Civil Engineering Study Program, Faculty of Engineering and Science***  
**Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**  
**(21035010011@student.upnjatim.ac.id)**

**ABSTRACT**

*Road damage conditions can hinder the smooth flow of transportation and reduce the quality of infrastructure services, particularly on regency roads that function as the main connector for community activities. This study aims to analyze the level of road damage and determine the handling priority on the Mantup–Ayamalas Road Section from STA 0+000 to 5+689 in Lamongan Regency. The research method employed was a quantitative descriptive approach through field surveys. The survey was conducted on each 1,000-meter segment, which was further divided into 100-meter sub-segments by identifying and recording types of damage such as cracks, rutting, potholes, and depressions, which were then analyzed using the guidelines issued by the Directorate General of Highways (Bina Marga, 1990). The analysis results indicate that the observed damages consisted of longitudinal cracks, random cracks, alligator cracks, patches and potholes, rutting, surface roughness, and depressions. The pavement condition was divided into six segments with varying levels of damage. The dominant damage in Segments 2, 3, 5, and 6 was cracking, while Segment 4 was predominantly affected by depressions. The Average Daily Traffic (ADT) value of 11,114 pcu/day classified the road section into traffic class 6. Based on the Road Condition Value (NKJ) calculation, Segments 1 and 3 were categorized as road condition level 2, Segment 2 as road condition level 4, and Segments 4, 5, and 6 as road condition level 1. Furthermore, the Priority Order (UP) analysis showed that Segments 1, 3, 4, 5, and 6 are recommended for routine maintenance, whereas Segment 2 requires periodic maintenance. Therefore, the results of this study can serve as a basis for determining road handling priorities and planning effective road maintenance programs.*

**Keywords:** *County Roads, Pavement Damage, Public Works Methodology, Road Conditions, Priority Order.*

## KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya kepada Penulis, sehingga Penulis bisa menyelesaikan tugas akhir yang berjudul **“Analisis Kerusakan Perkerasan Jalan Menggunakan Metode Bina Marga (Studi Kasus Ruas Jalan Mantup–Ayamalas STA 0+000 - 5+689 Kabupaten Lamongan)”**.

Tugas akhir yang Penulis susun ini bertujuan untuk melengkapi tugas akademik dan memenuhi salah satu syarat dalam memperoleh gelar pendidikan sarjana (S-1) Teknik Sipil di Fakultas Teknik dan Sains UPN “Veteran” Jawa Timur. Dalam proses menyelesaikan tugas akhir ini tentunya Penulis mendapat bantuan dari banyak pihak yang sudah mendukung serta membimbing Penulis. Kasih yang tulus, penghargaan, ucapan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT., IPU. Selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional ”Veteran: Jawa Timur.
2. Ibu Prof Dr. Dra. Jariyah, M.P., selaku Dekan Fakultas Teknik dan Sains Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Bapak Dr. Ir. Hendrata Wibisana, M.T., selaku Koordinator Program Studi Teknik Sipil Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
4. Ibu Fithri Estikhamah, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing 1 dalam penulisan tugas akhir;
5. Ibu Aulia Dewi Fatikasari, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing 2 dalam penulisan tugas akhir;
6. Bapak Achmad Dzulfiqar Alfiansyah, S.T., M.T., selaku dosen pembimbing proposal tugas akhir;

7. Ibu Dian Purnamawati Solin, S.T., M.T. selaku dosen wali yang memberi arahan selama perkuliahan;
8. Seluruh Bapak Ibu dan staf dosen Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik dan Sains Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
9. Kedua orang tua, yang telah memberikan dukungan, dorongan, dan doa, serta nasehat selama penelitian berlangsung;
10. Untuk rekan-rekan angkatan 2021, terima kasih atas semangat yang tak pernah padam, motivasi yang terus mengalir, serta bantuan dan dukungan yang begitu tulus selama proses penyusunan proposal hingga tugas akhir ini;
11. Pihak-pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu yang telah memberikan semangat, motivasi, bantuan, dan dukungan baik secara langsung maupun tidak langsung.

Sebagai penutup, Penulis ingin meminta maaf atas segala kesalahan dalam penulisan yang tidak disengaja, baik dari pemilihan kata, atau ejaan. Penulis berharap tugas akhir ini dapat membantu pembaca dan meningkatkan pengetahuan.

Surabaya, 10 Mei 2026

Penulis

## DAFTAR ISI

ABSTRAK.....	i
KATA PENGANTAR .....	iii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR GAMBAR .....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
BAB I PENDAHULUAN .....	1
11.1 Latar Belakang .....	1
11.2 Rumusan Permasalahan .....	4
11.3 Tujuan Penelitian .....	5
11.4 Batasan Penelitian .....	5
11.5 Lokasi Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Studi Terdahulu.....	8
2.2 Penelitian Terdahulu .....	9
2.3 Pengertian Jalan .....	15
2.4 Perkerasan Jalan.....	16
2.5 Klasifikasi Jalan .....	18
2.5.1 Klasifikasi Jalan Menurut Sistem Jaringan Jalan .....	18
2.5.2 Klasifikasi Jalan Menurut Fungsi Jalan.....	19
2.5.3 Klasifikasi Jalan Menurut Status Jalan.....	19
2.5.4 Klasifikasi Jalan Menurut Kelas dan Muatan Sumbu Terberat	

(MST) .....	21
2.6 Kerusakan Jalan .....	22
2.6.1 Kerusakan pada Perkerasan Lentur (Aspal) .....	22
2.6.2 Kerusakan pada Perkerasan Kaku (Beton Semen) .....	35
2.7 Pemeliharaan Kerusakan Permukaan .....	37
2.8 Metode Bina Marga .....	38
2.8.1 Prosedur Analisis Data Menggunakan Metode Bina Marga .....	41
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN</b> .....	<b>45</b>
3.1 Metodologi Penelitian .....	45
3.2 Teknik Pengumpulan Data .....	46
3.2.1 Survei Data Geometri Jalan .....	46
3.2.2 Survei Volume Lalu Lintas Harian .....	48
3.2.3 Survei Kerusakan Jalan .....	49
3.3 Analisis Data .....	50
3.3.1 Analisis Jenis Kerusakan .....	50
3.3.2 Analisis Kondisi Jalan .....	50
3.3.3 Perhitungan Nilai Kondisi Jalan (NKJ) .....	50
3.3.4 Penentuan Rekomendasi Penangan Jalan .....	51
3.4 Diagram Alir Penelitian .....	51
<b>BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN</b> .....	<b>53</b>
4.1 Umum .....	53

4.2	Kondisi Eksisting Ruas Jalan Mantup - Ayamalas .....	54
4.3	Volume Lalu Lintas .....	55
4.4	Analisis Kerusakan Jalan Pada Ruas Jalan Mantup – Ayamalas Dengan Metode Bina Marga .....	60
4.4.1	Rekapitulasi Persentase Luas Kerusakan .....	61
4.4.2	Nilai Kondisi Jalan Setiap Segmen .....	68
4.4.3	Urutan Prioritas Penanganan Dengan Metode Bina Marga .....	94
4.4.4	Rekapitulasi .....	105
BAB V PENUTUP.....		108
5.1	Kesimpulan .....	108
5.2	Saran .....	111
DAFTAR PUSTAKA .....		112
LAMPIRAN.....		114

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Peta Provinsi Jawa Timur, Indonesia dan Peta Lokasi Penelitian Ruas Jalan Mantup – Ayamalas (R.135).....	7
Gambar 2.1 Komponen Perkerasan Lentur.....	17
Gambar 2.2 Komponen Perkerasan Kaku.....	17
Gambar 2.3 Komponen Perkerasan Komposit.....	18
Gambar 2.4 Retak Kulit Buaya.....	23
Gambar 2.5 Retak Slip.....	24
Gambar 2.6 Retak Memanjang ( <i>Longitudinal Cracks</i> ).....	25
Gambar 2.7 Retak Pinggir/tepi ( <i>Edge Crack</i> ).....	25
Gambar 2.8 Retak Sambungan Bahu.....	26
Gambar 2.9 Retak Sambungan Jalan.....	26
Gambar 2.10 Retak Sambungan Pelebaran Jalan.....	27
Gambar 2.11 Retak Refleksi ( <i>Reflection Cracks</i> ).....	28
Gambar 2.12 Retak susut.....	28
Gambar 2.13 Alur ( <i>Rutting</i> ).....	29
Gambar 2.14 Bergelombang/Keriting ( <i>Shoving/Washboarding</i> ).....	30
Gambar 2.15 Amblas ( <i>Depression</i> ).....	30
Gambar 2.16 Mengembang ( <i>Swelling</i> ).....	31
Gambar 2.17 Sungkur.....	31
Gambar 2.18 Lubang ( <i>Potholes</i> ).....	32
Gambar 2.19 Pelapukan dan Butiran Lepas ( <i>Weathering and Raveling</i> ).....	33
Gambar 2.20 Kegemukan ( <i>Bleeding</i> ).....	33
Gambar 2.21 Agregat Licin ( <i>Polished Agregat</i> ).....	34

Gambar 2.22 <i>Stripping</i> .....	35
Gambar 2.23 Tambalan ( <i>Patching</i> ).....	35
Gambar 2.24 Jembul ( <i>Blow Up</i> ).....	37
Gambar 3.1 Diagram Alir Penelitian .....	52
Gambar 4.1 Kondisi Ruas Mantup - Ayamalas STA 0+000.....	53

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Yang Akan Dilakukan .....	9
Tabel 2.2 Penanganan Jenis Kerusakan .....	38
Tabel 2.3 Nilai LHR dan Nilai Kelas Jalan .....	41
Tabel 2.4 Penelitian Angka Kondisi Kerusakan Berdasarkan Jenis Kerusakan .....	42
Tabel 2.5 Penetapan Nilai Kondisi Jalan Berdasarkan Total Angka Kerusakan .....	43
Tabel 4.1 Kondisi Eksisting Pada Ruas Jalan Mantup – Ayamalas.....	54
Tabel 4.2 Volume Lalu Lintas Ruas Jalan Mantup – Ayamalas.....	55
Tabel 4.3 Rekapitulasi Volume Lalu Lintas Dalam Satuan Kendaraan per jam (Kend/Jam) .....	57
Tabel 4.4 Rekapitulasi Volume Lalu Lintas Dalam Satuan smp per hari ( <i>smp</i> /hari)	59
Tabel 4.5 Dimensi dan Sebaran Kerusakan Jalan Pada Ruas Jalan Mantup – Ayamalas .....	61
Tabel 4.6 Rekapitulasi Presentase Luas Kerusakan .....	67
Tabel 4.7 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+100 – 0+200.....	70
Tabel 4.8 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+200 – 0+300.....	70
Tabel 4.9 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+300 – 0+400.....	71
Tabel 4.10 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+400 – 0+500.....	71
Tabel 4.11 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+500 – 0+600.....	72
Tabel 4.12 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+600 – 0+700.....	72
Tabel 4.13 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+700 – 0+800.....	73
Tabel 4.14 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+800 – 0+900.....	73
Tabel 4.15 Nilai Kondisi Jalan Pada STA 0+900 – 1+000.....	74

Tabel 4.16 Nilai Kondisi Jalan STA 1+000 – 1+100.....	74
Tabel 4.17 Nilai Kondisi Jalan STA 1+100 – 1+200.....	75
Tabel 4.18 Nilai Kondisi Jalan STA 1+200 – 1+300.....	76
Tabel 4.19 Nilai Kondisi Jalan STA 1+300 – 1+400.....	76
Tabel 4.20 Nilai Kondisi Jalan STA 1+400 – 1+500.....	77
Tabel 4.21 Nilai Kondisi Jalan STA 1+500 – 1+600.....	77
Tabel 4.22 Nilai Kondisi Jalan STA 1+600 – 1+700.....	78
Tabel 4.23 Nilai Kondisi Jalan STA 1+700 – 1+800.....	78
Tabel 4. 24 Nilai Kondisi Jalan STA 1+800 – 1+900.....	79
Tabel 4.25 Nilai Kondisi Jalan STA 1+900 – 2+000.....	79
Tabel 4.26 Nilai Kondisi Jalan STA 2+000 – 2+100.....	80
Tabel 4.27 Nilai Kondisi Jalan STA 2+100 – 2+200.....	81
Tabel 4.28 Nilai Kondisi Jalan STA 2+200 – 2+300.....	81
Tabel 4.29 Nilai Kondisi Jalan STA 2+300 – 2+400.....	82
Tabel 4.30 Nilai Kondisi Jalan STA 2+400 – 2+500.....	82
Tabel 4.31 Nilai Kondisi Jalan STA 2+500 – 2+600.....	83
Tabel 4.32 Nilai Kondisi Jalan STA 2+600 – 2+700.....	83
Tabel 4.33 Nilai Kondisi Jalan STA 2+700 – 2+800.....	84
Tabel 4.34 Nilai Kondisi Jalan STA 3+000 – 3+100.....	85
Tabel 4.35 Nilai Kondisi Jalan STA 3+100 – 3+200.....	85
Tabel 4.36 Nilai Kondisi Jalan STA 3+200 – 3+300.....	86
Tabel 4.37 Nilai Kondisi Jalan STA 3+300 – 3+400.....	86
Tabel 4.38 Nilai Kondisi Jalan STA 3+400 – 3+500.....	87
Tabel 4.39 Nilai Kondisi Jalan STA 3+500 – 3+600.....	87

Tabel 4.40 Nilai Kondisi Jalan STA 3+600 – 3+700.....	88
Tabel 4.41 Nilai Kondisi Jalan STA 3+700 – 3+800.....	88
Tabel 4.42 Nilai Kondisi Jalan STA 3+900 – 4+000.....	89
Tabel 4.43 Nilai Kondisi Jalan STA 4+000 – 4+100.....	90
Tabel 4.44 Nilai Kondisi Jalan STA 4+100 – 4+200.....	90
Tabel 4.45 Nilai Kondisi Jalan STA 4+200 – 4+300.....	91
Tabel 4.46 Nilai Kondisi Jalan STA 4+700 – 4+800.....	91
Tabel 4.47 Nilai Kondisi Jalan STA 5+300 – 5+400.....	92
Tabel 4.48 Nilai Kondisi Jalan STA 5+500 – 5+600.....	93
Tabel 4.49 Nilai Kondisi Jalan STA 5+600 – 5+689.....	93
Tabel 4. 50 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 1 (STA 0+000 – 1+000) .....	96
Tabel 4.51 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 2 (STA 1+000 – 2+000) .....	97
Tabel 4.52 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 3 (STA 2+000 – 3+000) .....	99
Tabel 4. 53 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 4 (STA 3+000 – 4+000) .....	101
Tabel 4.54 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 5 (STA 4+000 – 5+000) .....	103
Tabel 4.55 Nilai Kondisi Jalan Pada Segmen 5 (STA 4+000 – 5+000) .....	105
Tabel 4.56 Rekapitulasi Hasil .....	106