

**ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN DAN  
HAK INGKAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM  
ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM POSITIF DI INDONESIA DENGAN  
STANDAR REGULASI INTERNASIONAL**



**SKRIPSI**

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Diajukan Oleh:

**ANINDYA DEWI ATHALIA**

**NPM. 22071010217**

**Kepada**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR**

**SURABAYA**

**2026**

**ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN DAN  
HAK INKAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM  
ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM POSITIF DI INDONESIA DENGAN  
STANDAR REGULASI INTERNASIONAL**



**SKRIPSI**

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana  
Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Diajukan Oleh:

**ANINDYA DEWI ATHALIA**

**NPM. 22071010217**

**Kepada**

**FAKULTAS HUKUM**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR  
SURABAYA**

**2026**

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN  
DAN HAK INKGAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP  
IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM  
POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing pada  
hari Selasa, tanggal 14 April 2026

Penyusun,



ANINDYA DEWATHALIA

NPM. 22071010217

Menyetujui,  
Dosen Pembimbing



Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.

NIP. 19950608 202406 1 002

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum



Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

HALAMAN REVISI  
SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN  
DAN HAK INKAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP  
IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM  
POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL

Penyusun,  
ANINDYA DEWI ATHALIA  
NPM. 22071010217

Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur pada hari Senin, tanggal 4 Mei 2026.

Pembimbing,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Dewan Penguji,  
Ketua,

Aldira Mara Ditta C. P., S.H., M.H.  
NIP. 19880322 201807 2 001  
Penguji Sekretaris,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002  
Anggota I,

Dr. Lusi Zatriana, S.T., M.T.  
NIP. 19690205 200501 2 001

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Anriyani, S.H., M.H.  
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.  
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN  
SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN  
DAN HAK INKAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP  
IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM  
POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL

Penyusun,  
ANINDYA DEWI ATHALIA  
NPM. 22071010217

Skripsi telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas  
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur pada hari Senin, tanggal 4 Mei 2026

Pembimbing,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002

Dewan Penguji,  
Ketua,

Aldira Mara Ditta C. P., S.H., M.H.  
NIP. 19880322 201807 2 001  
Penguji Sekretaris,

Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H.  
NIP. 19950608 202406 1 002  
Anggota I,

Dr. Lusi Zafriana, S.T., M.T.  
NIP. 19690205 200501 2 001

Mengetahui,  
Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novifa Apriyani, S.H., M.H.  
NIP. 19930405 201903 2 029

Mengesahkan,  
Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.  
NIP. 19680116 199403 2 001

## SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Anindya Dewi Athalia  
Program : Sarjana (S1)  
Program Studi : Hukum  
Fakultas : Hukum  
Bidang/Konsentrasi : Perdata

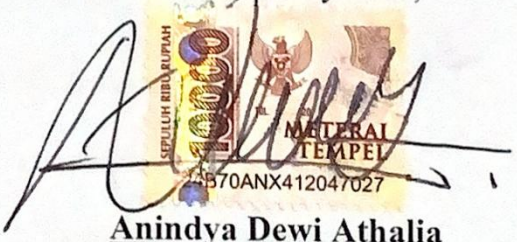
Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiasi pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sungguh-sungguh tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 19 Januari 2026

Pembuat Pernyataan,

  
The stamp is yellow and contains the text: 'SEPUKUH BIRU BUKPRAH', 'MATERAI TEMPEL', and 'AB70ANX412047027'. It also features the Garuda Pancasila emblem.

**Anindya Dewi Athalia**  
NPM. 22071010217

## **KATA PENGANTAR**

Seluruh puji dan syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas segala nikmat, rahmat, serta karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian hukum dalam bentuk skripsi yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN DAN HAK INGKAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL”**. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk meraih gelar sarjana di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Skripsi ini bertujuan untuk memperluas wawasan penulis dalam mempelajari ilmu hukum, Selain itu skripsi ini juga diharapkan dapat memberikan kontribusi dalam pengembangan dan penerapan ilmu hukum pada masa mendatang khususnya di bidang Alternatif Penyelesaian Sengketa, dalam hal ini Arbitrase.

Penulisan skripsi ini dapat disusun dengan baik dan lancar hingga selesai berkat adanya doa, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Sehingga, penulis pada kesempatan kali ini hendak menyampaikan terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Aldira Mara Ditta C. P., S.H., M.H. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Ibu Maria Novita Apriyani, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
6. Bapak Dr. Lintang Yudhantaka, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing penulis yang senantiasa meluangkan waktunya untuk berdiskusi dan memberikan bimbingan, saran, nasihat, serta arahan kepada penulis terkait topik penelitian skripsi yang penulis jalani;
7. Seluruh jajaran Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur atas segala ilmu, teori, dan pembelajaran yang telah diberikan kepada penulis selama menempuh pendidikan di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dari awal semester hingga berjalannya penelitian skripsi ini;
8. Kantor *Advocates & Legal Consultants* “**AHMAD RIYADH U.B., Ph.D. & PARTNERS**” yang juga meluangkan waktunya untuk dapat berdiskusi dengan penulis terkait penelitian skripsi yang penulis jalani;
9. Kedua orang tua penulis, yakni Adrian Purbowinoto dan Kusuma Wardani yang senantiasa selalu memberikan doa, semangat, motivasi, dan dukungan yang tidak bisa dinilai dengan apapun hingga saat ini kepada penulis agar dapat menyelesaikan pendidikan dengan baik dan tepat waktu;

10. Kakung Dharsono, Uti Ningsih, Yangti Endang yang juga senantiasa memberikan doa, nasihat, motivasi, dan dukungan yang tidak bisa dinilai dengan apapun kepada penulis selama penulis menjalankan pendidikan sehingga penulis dapat terus memberikan yang terbaik selama menempuh pendidikan;
11. Seluruh saudara dan kerabat penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang juga telah memberikan semangat, nasihat, dan motivasi kepada penulis untuk dapat menyelesaikan pendidikan dengan baik dan tepat waktu;
12. Seluruh teman-teman dekat penulis yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang tidak pernah meninggalkan penulis dalam keadaan apapun, dan yang terus memberikan semangat, dorongan, serta keyakinan kepada penulis bahwa penulis dapat menyelesaikan penelitian skripsi ini dengan baik;
13. Seluruh teman-teman lainnya dan kakak tingkat yang senantiasa berbagi informasi kepada penulis terkait penyusunan skripsi yang sedang penulis jalani;
14. Diri sendiri yaitu Anindya Dewi Athalia yang telah terus memilih untuk bangkit, berjuang, dan bekerja keras dalam keadaan suka maupun duka untuk dapat memberikan yang terbaik demi memperjuangkan diri sendiri, masa depan, dan seluruh orang-orang yang telah memberikan dukungan dari awal hingga akhir;

Penulis sangat menyadari bahwasanya dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan terdapat banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis menerima segala kritik dan saran yang membangun agar skripsi ini dapat menjadi lebih baik lagi. Akhir kata, semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi berbagai kalangan dan pihak yang berkepentingan.

Surabaya, Januari 2026

Penulis

## INTISARI

Nama : Anindya Dewi Athalia  
NPM : 22071010217  
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 18 Juli 2003  
Progrm Studi : Strata 1 (S1) Hukum

### **“ANALISIS YURIDIS PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN DAN HAK INKGAR SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE: STUDI KOMPARATIF HUKUM POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL”**

**ABSTRAK:** Perkembangan bisnis yang semakin pesat membawa konsekuensi logis atas kenaikan sengketa kontrak bisnis. Arbitrase merupakan salah satu alternatif penyelesaian sengketa kontrak bisnis yang sering dipilih para pihak dikarenakan dipandang lebih memberikan rasa kepercayaan, kepastian hukum, serta keadilan yang proporsional bagi para pihak yang bersengketa. Namun dalam pelaksanaannya, arbitrase masih sering mendapati tantangan dalam mempertahankan keadilan selama proses penyelesaian sengketa. Sehingga dalam hal ini perlu adanya penegakan prinsip imparisialitas oleh arbiter melalui pengaturan *disclosure* konflik kepentingan dan hak ingkar terhadap arbiter. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaturan *disclosure* konflik kepentingan dan hak ingkar dalam UU AAPS serta membandingkannya dengan standar regulasi internasional sebagai upaya untuk menjaga dan menegakkan prinsip imparisialitas arbiter. Metode penelitian yang digunakan adalah penelitian hukum normatif dengan pendekatan undang-undang, konseptual, dan komparatif. Hasil penelitian menunjukkan meskipun hukum positif Indonesia telah mengatur *disclosure* konflik kepentingan dan hak ingkar terhadap arbiter sebagai upaya penegakan prinsip imparisialitas arbiter, namun pengaturannya masih bersifat normatif dan belum sepenuhnya memadai. Sehingga, dalam hal ini diperlukan adanya pembaruan pengaturan yang lebih rinci, adaptif, sistematis, serta komprehensif.

**KATA KUNCI:** sengketa kontrak bisnis, arbitrase, imparisialitas, hak ingkar.

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN REVISI SKRIPSI.....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....</b>	<b>iv</b>
<b>SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....</b>	<b>v</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>vi</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>18</b>
1.1 Latar Belakang .....	18
1.2 Rumusan Masalah .....	27
1.3 Tujuan Penelitian .....	27
1.4 Manfaat Penelitian .....	28
1.5 Keaslian Penelitian.....	29
1.6 Metode Penelitian .....	32
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian Hukum .....	32
1.6.2 Pendekatan.....	35
1.6.3 Bahan Hukum .....	37
1.6.4 Prosedur Pengambilan Bahan Hukum .....	39
1.6.5 Analisis Bahan Hukum .....	40

1.6.6 Sistematika Penulisan .....	41
1.7 Tinjauan Pustaka .....	43
1.7.1 Tinjauan Umum Arbitrase .....	43
1.7.2 Tinjauan Umum Imparsialitas .....	56
1.7.3 Tinjauan Umum <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan.....	59
1.7.4 Tinjauan Umum Hak Ingkar .....	60
1.7.5 Teori Penelitian.....	61
<b>BAB II ANALISIS PENGATURAN MEKANISME <i>DISCLOSURE</i></b>	
<b>KONFLIK KEPENTINGAN DAN HAK INGKAR TERHADAP ARBITER</b>	
<b>MENURUT HUKUM POSITIF DI INDONESIA SEBAGAI UPAYA</b>	
<b>PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE .....</b>	<b>65</b>
2.1 Konsep Dasar dan Teoritis Prinsip Imparsialitas Arbiter dalam Penyelesaian Sengketa Arbitrase .....	65
2.2 Kerangka Mekanisme <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter sebagai Upaya Penegakan Prinsip Imparsialitas dalam Arbitrase .....	75
2.2.1 Kerangka Mekanisme <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan.....	76
2.2.2 Kerangka Mekanisme Hak Ingkar terhadap Arbiter.....	81
2.2.3 Keterhubungan Mekanisme <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dengan Mekanisme Hak Ingkar terhadap Arbiter dalam Penyelesaian Sengketa Arbitrase .....	84

2.3 Pengaturan Mekanisme <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter menurut Hukum Positif di Indonesia sebagai Upaya Penegakan Prinsip Imparsialitas dalam Arbitrase .....	89
2.3.1 Pengaturan Prinsip Imparsialitas dan Independensi Arbiter dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 .....	90
2.3.2 Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 .....	93
2.3.3 Pengaturan Hak Ingkar terhadap Arbiter dalam Undang-Undang Nomor 30 Tahun 1999 .....	97

**BAB III PERBANDINGAN PENGATURAN *DISCLOSURE* KONFLIK KEPENTINGAN DAN HAK INGKAR TERHADAP ARBITER ANTARA HUKUM POSITIF DI INDONESIA DENGAN STANDAR REGULASI INTERNASIONAL SEBAGAI UPAYA PENEGAKAN PRINSIP IMPARSIALITAS DALAM ARBITRASE..... 102**

3.1 Perbandingan Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter antara Hukum Positif di Indonesia dengan Standar Regulasi Internasional.....	102
3.1.1 Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter dalam Hukum Positif Indonesia .....	103
3.1.2 Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter dalam Standar Regulasi Internasional .....	111

3.1.3 Analisis Perbandingan Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter antara Hukum Positif di Indonesia dengan Standar Regulasi Internasional .....	116
3.2 Implikasi Yuridis Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter dalam Hukum Positif di Indonesia dan Rekomendasi Pembaruan Pengaturan.....	126
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>132</b>
4.1 Kesimpulan .....	132
4.2 Saran .....	134
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>136</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>145</b>
Lampiran I. Sertifikat Tes EPT .....	145
Lampiran II. Transkrip .....	146
Lampiran III. Surat Penugasan Dosen Pembimbing.....	147
Lampiran IV. Kartu Bimbingan Skripsi.....	148
Lampiran V. Formulir Ajuan Judul Skripsi .....	150
Lampiran VI. Bukti Pembayaran UKT .....	151
Lampiran VII. Bukti KRS Terbaru .....	152
Lampiran VIII. Bukti Penyerahan Laporan Magang .....	153
Lampiran IX. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi .....	154
Lampiran X. Sertifikat Library Class.....	155
Lampiran XI. Hasil Uji Turnitin Skripsi.....	156
Lampiran XII. Surat Keterangan Bebas Plagiasi .....	157

Lampiran XIII. Hasil Uji Turnitin Jurnal.....	158
Lampiran XIV. Bukti LoA Jurnal.....	159
Lampiran XV. Bukti Pendaftaran Ujian Lisan.....	160
Lampiran XVI. Lembar Revisi Dosen Penguji Ketua .....	161
Lampiran XVII. Lembar Revisi Dosen Penguji Sekretaris .....	162
Lampiran XVIII. Lembar Revisi Dosen Penguji I.....	163

## DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Kebaruan Penelitian ( <i>Novelty</i> ) yang berkaitan dengan Upaya Penegakan Prinsip Imparsialitas dalam Arbitrase .....	31
Tabel 3.1 Tabel Perbandingan Pengaturan <i>Disclosure</i> Konflik Kepentingan dan Hak Ingkar terhadap Arbiter antara Hukum Positif di Indonesia dengan Standar Regulasi Internasional .....	123

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I. Sertifikat Tes EPT .....	145
Lampiran II. Transkrip .....	146
Lampiran III. Surat Penugasan Dosen Pembimbing.....	147
Lampiran IV. Kartu Bimbingan Skripsi.....	148
Lampiran V. Formulir Ajuan Judul Skripsi .....	150
Lampiran VI. Bukti Pembayaran UKT .....	151
Lampiran VII. Bukti KRS Terbaru .....	152
Lampiran VIII. Bukti Penyerahan Laporan Magang .....	153
Lampiran IX. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi.....	154
Lampiran X. Sertifikat Library Class.....	155
Lampiran XI. Hasil Uji Turnitin Skripsi.....	156
Lampiran XII. Surat Keterangan Bebas Plagiasi .....	157
Lampiran XIII. Hasil Uji Turnitin Jurnal.....	158
Lampiran XIV. Bukti LoA Jurnal .....	159
Lampiran XV. Bukti Pendaftaran Ujian Lisan.....	160
Lampiran XVI. Lembar Revisi Dosen Penguji Ketua .....	161
Lampiran XVII. Lembar Revisi Dosen Penguji Sekretaris .....	162
Lampiran XVIII. Lembar Revisi Dosen Penguji I.....	163