

**TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN *CONSTITUTIONAL REVIEW POSITIVE*
LEGISLATURE MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 135/PUU-XXII/2024)**



SKRIPSI

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Diajukan oleh:

Atthahirah Nariswari Sastika

22071010119

Kepada

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”

JAWA TIMUR

SURABAYA

2026

**TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN CONSTITUTIONAL REVIEW
POSITIVE LEGISLATURE MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK**

INDONESIA

**(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 135/PUU-XXII/2024)**



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional
'Veteran' Jawa Timur**

**Diajukan oleh:
Athahilrah Nariswari Sasitika
22071010119**

**Kepada
FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL 'VETERAN'
JAWA TIMUR**

SURABAYA

2026

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN *CONSTITUTIONAL REVIEW POSITIVE*
LEGISLATURE MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 135/PUU-XXII/2024)**

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,

Rada hari, tanggal

Penyusun:

Nariswari

Agnahira Nariswari Satika
NPM. 22071010119

Menyetujui,

Pembimbing,

Adhitya Widya Kartika
Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 199001122020122003

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum
UPN "Veteran" Jawa Timur

Adhitya Widya Kartika
Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 199001122020122003

HALAMAN REVISI SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN *CONSTITUTIONAL REVIEW POSITIVE*
LEGISLATURE MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA NOMOR
135/PUU-XXII/2024)

Penyusun,

Atthahirah Nartswari Satika

NPM. 22071010119

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Pada hari....., tanggal.....

Rembimbing,

Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.

NIP. 19900112 202012 2003

Dewan Penguji:

Ketua

Eko Wahyudi, S.H., M.H.

NIP. 19780814 202121 1 002

Anggota I

Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.

NIP. 19900112 202012 2003

Anggota II

Wahyudi, S.H., M.H.

NIP. 19680902 199203 1 001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 199304052019032029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur

Dr. Erni Rini Nawang Sari, M.Si

NIP. 19680716 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN *CONSTITUTIONAL REVIEW POSITIVE*
LEGISLATURE MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
(STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA
NOMOR 135/PUU-XXII/2024)

Penyusun,

Nariswari
Atmahirah Nariswari Satika
NPM. 22071010119

Usulan Penelitian untuk Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada hari, tanggal

Pembimbing,

Adhitya Widya Kartika
Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 199001122020122003

Dewan Penguji:
Ketia,

Eko Wahyudi
Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 197808142021211002

Anggota I

Adhitya Widya Kartika
Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 199001122020122003

Anggota II

Wahyudi
Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 196809021992031001

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

Maria Novita Apriyani
Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.
NIP. 199304052019032029

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur

Brisen Kining Nawangsari
Dr. Brisen Kining Nawangsari, M.Si
NIP. 196801161994032001

PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Atthahirah Nariswari Sastika
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 20 Maret 2004
NPM : 22071010119
Bidang/Konsentrasi : Hukum Tata Negara
Alamat : Simo Sidomulyo Baru 55

Menyatakan bahwa dalam skripsi ini tidak terdapat bagian yang merupakan karya ilmiah orang lain yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik pada suatu perguruan tinggi, serta tidak memuat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh pihak lain, kecuali yang secara jelas dicantumkan sebagai sitasi dalam naskah dan dijelaskan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Saya juga menyatakan bahwa karya ilmiah ini sepenuhnya bebas dari unsur plagiarisme. Apabila di kemudian hari ditemukan adanya indikasi plagiasi dalam skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya, tanpa adanya paksaan dari pihak mana pun, dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 26 Maret 2026



Atthahirah Nariswari Sastika
NPM. 22071010119

KATA PENGANTAR

Segala Puji bagi Allah SWT, yang telah memberikan berkat rahmat dan hidayah-Nya Penulis berhasil menyelesaikan Penelitian Skripsi dengan Judul “Tinjauan Yuridis Kewenangan *Constitutional Review Positive Legislature* Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia : (Studi Putusan Mahkamah Konstitusi Republik Indonesia Nomor 135/PUU-XXII/2024)” ini. Untuk itu, Penulis bermaksud menyampaikan terimakasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada :

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si, selaku Dekan Fakultas Hukum UPN“Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN“Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Aldira Mara Ditta C. P., S.H., M.H., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur dan selaku Dosen Pembimbing dalam menyusun Usulan Penelitian untuk Skripsi..
6. Seluruh Dosen dan Staff Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan bantuan selama proses penelitian ini.
7. Orang Tua dan Kakak-Kakak Penulis yang senantiasa memberikan semangat dan doa bagi Penulis

Penulis menutup bagian ini dengan ucapan terima kasih kepada semua pihak yang telah berperan dalam penyusunan skripsi, seraya berharap hasil penelitian ini mampu memberi manfaat luas dan menjadi bahan pertimbangan bagi dunia pendidikan

Surabaya, 26 Maret 2026

Penulis

INTISARI

Nama : Atthahirah Nariswari Sastika
NPM : 22071010119
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 20 Maret 2004
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum

TINJAUAN YURIDIS KEWENANGAN *CONSTITUTIONAL REVIEW POSITIVE* *LEGISLATURE* MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA (STUDI PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI REPUBLIK INDONESIA NOMOR 135/PUU-XXII/2024)

ABSTRAK : Mahkamah Konstitusi dalam menyelenggarakan kekuasaan kehakiman memiliki kewenangan melaksanakan *constitutional review*. Idealnya dalam menjalankan wewenang *constitutional review*, Mahkamah Konstitusi memiliki peran terbatas sebagai *negative legislature*. Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XXII/2024 merupakan hasil pengujian terhadap skema keserentakan Pemilu yang diatur dalam Undang-Undang Nomor 7 Tahun 2017. Mahkamah Konstitusi dalam menerbitkan putusan a quo dianggap melampaui kewenangannya dengan berperan sebagai *positive legislature*. Penelitian ini penting untuk dilakukan guna mengkaji ruang lingkup kewenangan *constitutional review* Mahkamah Konstitusi, serta mengkaji kesesuaian Putusan 135/PUU-XXII/2024 dengan kewenangannya. Penelitian ini dilaksanakan menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan konseptual dan perundang-undangan. Hasil penelitian menunjukkan adanya ketidaksesuaian kewenangan Mahkamah Konstitusi dalam memutus Putusan Nomor 135/PUU-XXII/2024. Oleh karena itu, diperlukan penguatan mekanisme *check and balances* dan konstruksi norma mengenai batas kekuasaan Mahkamah Konstitusi.

Kata Kunci: Mahkamah Konstitusi, Kewenangan, *Constitutional Review*

ABSTRACT

The Constitutional Court, in the exercise of its judicial power, is vested with the authority to conduct a constitutional review. In order to exercise its constitutional review authority in the most effective manner, the Constitutional Court should adopt a limited role as a negative legislature. The Constitutional Court's decision in the case of Constitutional Court Decision No. 135/PUU-XXII/2024 represents the culmination of a comprehensive review of the provisions governing the simultaneous election scheme, as delineated in Law No. 7 of 2017. The Constitutional Court, in issuing the a quo decision, is considered to have exceeded its authority by acting as a positive legislature. This research is of significance in that it examines the scope of the Constitutional Court's constitutional review authority and the conformity of Decision 135/PUU-XXII/2024 with its authority. The present research was conducted using a normative legal research method with a conceptual and legislative approach. The results of the study indicate an inconsistency in the authority of the Constitutional Court in deciding Decision Number 135/PUU-XXII/2024. Consequently, it is imperative to reinforce the mechanisms of checks and balances and to establish a framework of norms that delineate the limits of the Constitutional Court's authority.

Keywords: **Constitutional Court, Authority, *Constitutional Review***

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	i
HALAMAN REVISI SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
PERNYATAAN ORIGINALITAS	iv
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
KATA PENGANTAR	vi
INTISARI.....	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penulisan.....	9
1.4 Manfaat Penulisan.....	9
1.5 Keaslian Penulisan.....	10
1.6 Metode Penelitian	12
1.6.1 Jenis Penulisan.....	12

2.1 Ruang Lingkup Kewenangan Mahkamah Konstitusi dalam Melakukan <i>Constitutional Review</i>	40
2.2 Kesesuaian Kewenangan Mahkamah Konstitusi dengan Substansi Putusan Mahkamah Konstitusi Nomor 135/PUU-XXII/2024	51
BAB III KEDUDUKAN KEWENANGAN MAHKAMAH KONSTITUSI DALAM MENERBITKAN PUTUSAN MAHKAMAH KONSTITUSI NOMOR 135/PUU-XXII/2024 BERDASAR PRINSIP <i>CHECK AND BALANCES</i>.....	70
BAB IV PENUTUP	76
4.1 Kesimpulan	76
4.2 Saran	78
DAFTAR PUSTAKA	80
LAMPIRAN	84

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Temuan Penulisan Terdahulu	10
Tabel 2. Jadwal Penelitian	20
Tabel 3. Tabel Perbandingan <i>Das Sollen</i> dan <i>Das Sein</i>	64

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Sertifikat English Proficiency Test (EPT)	84
Lampiran 2. Transkrip Nilai.....	85
Lampiran 3. Persetujuan Ujian Skripsi	86
Lampiran 4. Surat Penugasan Dosen Pembimbing	87
Lampiran 5. Kartu Bimbingan	88
Lampiran 6. Formulir Persetujuan Judul Skripsi	90
Lampiran 7. Bukti Pembayaran UKT	91
Lampiran 8. Bukti Kartu Rencana Studi (KRS)	92
Lampiran 9. Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	93
Lampiran 10. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi	94
Lampiran 11. Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin.....	95
Lampiran 12. Hasil Turnitin Skripsi	96
Lampiran 13. LOA Artikel Jurnal.....	97
Lampiran 14. Hasil Turnitin Artikel Jurnal.....	98
Lampiran 15. Sertifikat Library Class.....	99
Lampiran 16. Bukti Mendaftar Ujian Lisan di Siamik	100
Lampiran 17. Link Referensi	101
Lampiran 18. Lembar Revisi Penguji 1	109
Lampiran 19. Lembar Revisi Penguji 2	110
Lampiran 20. Lembar Revisi Penguji 3	111

DAFTAR SINGKATAN

UUD NRI 1945	:	Undang-Undang Dasar Negara Republik Indonesia Tahun 1945
Pemilu	:	Pemilihan Umum
DPR	:	Dewan Perwakilan Rakyat
DPD	:	Dewan Perwakilan Daerah
DPRD	:	Dewan Perwakilan Republik Daerah
RI	:	Republik Indonesia
MA	:	Mahkamah Agung
MK	:	Mahkamah Konstitusi
UU	:	Undang-Undang
Perludem	:	Perkumpulan untuk Pemilu dan Demokrasi