

**ANALISIS KINERJA PENYULUH PERTANIAN DAN
DAMPAKNYA PADA PERILAKU PETANI PADI DI JAWA TIMUR**



**DISERTASI
UNTUK MEMENUHI PERSYARATAN MEMPEROLEH
GELAR DOKTOR**

OLEH :

FAISOL HUMAIDI
NPM : 20661030006

**PROGRAM DOKTOR AGRIBISNIS
FAKULTAS PERTANIAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
SURABAYA
2026**

DISERTASI

**ANALISIS KINERJA PENYULUH PERTANIAN DAN DAMPAKNYA
PADA PERILAKU PETANI PADI DI JAWA TIMUR**

Oleh:
FAISOL HUMAIDI
NPM: 20661030006

Telah dipertahankan di depan penguji pada Tanggal 9 Maret 2026
dan dinyatakan memenuhi syarat

Tim Promotor
Promotor

Prof. Dr. Ir. Teguh Soedarto, MP
NIP. 19560620 198703 1004

Ko-Promotor I

Dr. Ir. Mubarakah, M.T.P.
NIP. 19621114 198803 2001

Ko-Promotor II

Dr. Ir. Nuriah Yuliati, MP
NIP. 19620712 199103 2001

Mengetahui,

Dekan Fakultas Pertanian

Prof. Dr. Ir. Wanti Mindari, MP
NIP. 19631208 199003 2001

Koordinator Program Studi
Doktor Agribisnis

Prof. Dr. Ir. Hamidah Hendrarini, M.Si
NIP. 19601227 199103 2001

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Faisol Humaidi
NPM : 20 661 030 006
Program : ~~Sarjana (S1)~~ Magister (S2) Doktor (S3)
Program Studi : Doktor Agribisnis
Fakultas : Pertanian

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi* ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 12 Maret 2026
Yang membuat pernyataan



Faisol Humaidi
NPM. 20 661 030 006

UCAPAN TERIMA KASIH

Saya panjatkan puji syukur ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya yang melimpah, sehingga disertasi ini dapat saya selesaikan dengan judul Analisis Kinerja Penyuluh Pertanian dan Dampaknya pada Perilaku Petani Padi di Jawa Timur, sebagai bagian dari Program Doktor Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Penelitian dan penulisan disertasi ini merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar Doktor pada Program Doktor Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, sekaligus menjadi kesempatan untuk menerapkan berbagai teori mengenai kinerja penyuluh dalam konteks nyata.

Ucapan terima kasih tulus saya sampaikan kepada para Promotor dan Co-Promotor atas arahan, kritik, serta saran yang membangun. Terima kasih juga saya sampaikan kepada keluarga, teman-teman, dan kolega yang senantiasa mendukung dan memotivasi saya. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi positif bagi perkembangan ilmu pengetahuan. Secara khusus, penghargaan dan terima kasih yang sebesar-besarnya saya sampaikan kepada: Prof. Dr. Ir. Teguh Soedarto, MP, selaku Promotor, atas bimbingan dan arahnya yang sangat berarti demi kesempurnaan disertasi ini. Dr. Ir. Mubarakah, M.T.P, selaku Co-Promotor I, atas arahan dan bimbingannya untuk perbaikan disertasi ini. Dr. Ir. Nuriah Yulianti, MP, selaku Co-Promotor II, atas arahan dan bimbingannya untuk perbaikan disertasi ini.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT.IPU, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, sebagai penguji
2. Prof. Dr. Ir. Wanti Mindari selaku Dekan Fakultas Pertanian Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan arahan untuk perbaikan disertasi ini dan Ketua Tim Penguji Disertasi
3. Prof. Dr. Ir. Hamidah Hendrarini, MSi Selaku Koordinator Program Doktor Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur ;

4. Prof. Dr. Ir. Syarif Imam Hidayat, MM selaku Ketua Jurusan Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur , juga sebagai penguji
5. Prof. Dr. Ir. Sri Tjondro Winarno, M.M selaku Penguji Disertasi
6. Dr. Indra Prasetyo, SP.MM Selaku Penguji Disertasi ;
7. Prof. Dr. Ir. Rr. Nugrahini Susantinah Wisnujati, M.Si, selaku Penguji Disertasi
8. Dr. Budi Endarto, S.H., M.Hum., Selaku Rektor Universitas Wijaya Putra
9. Para Wakil Rektor I, II dan III di lingkungan Universitas Wijaya Putra
10. Direktur Pasca Sarjana dan Kaprodi dilingkungan Universitas Wijaya Putra
11. Dekan Fakultas Pertanian dan Kaprodi di lingkungan Fakultas Pertanian Universitas Wijaya Putra
12. Para Dekan dan Kaprodi di lingkungan Universitas Wijaya Putra
13. Para Kepala Biro dan UPT di lingkungan Universitas Wijaya Putra
14. Para Dosen Program Doktor Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
15. Para Dosen Fakultas Pertanian Universitas Wijaya Putra yang telah membantu memberikan arahan demi kesempunaan disertasi ;

Semoga Allah SWT melimpahkan karunia dan rahmatnya kepada kita semua dalam pengabdian kepada negara dan bangsa Indonesia. Amin.

Surabaya, Maret 2026
Penulis

Faisol Humaidi

RINGKASAN

Faisol Humaidi, 20661030006, Program Doktor Agribisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, 11 Pebruari 2026 “ANALISIS KINERJA PENYULUH PERTANIAN DAN DAMPAKNYA PADA PERILAKU PETANI PADI DI JAWA TIMUR” Promotor Prof. Dr.Ir. Teguh Soedarto, MP, Co-Promotor Dr.Ir. Mubarakah, M.T.P dan Co-Promotor Dr. Ir. Nuriah Yulianti, MP

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh variabel-variabel seperti Struktur Organisasi, Karakteristik Penyuluh, Kepuasan Kerja, Kompetensi Penyuluh, Motivasi Penyuluh, Kemandirian Penyuluh terhadap kinerja Penyuluh, serta mempelajari pengaruh Kinerja Penyuluh pada Perilaku Petani dengan variabel Mediasi Kepuasan Petani. Adapun fokus utama pada kinerja penyuluh dan dampaknya pada perilaku petani dengan variabel mediasi kepuasan petani,.

Penelitian ini dilaksanakan di Provinsi Jawa Timur, meliputi 3 kabupaten: Pacitan, Nganjuk, dan Lamongan. Pemilihan lokasi ini didasari oleh pertimbangan perbedaan tingkat produksi padi per ton per tahun (stratified random sampling), di mana Pacitan memiliki produksi terendah (83.378 ton), Nganjuk kategori sedang (444.108 ton), dan Lamongan kategori tinggi (873.786 ton). Metode penelitian yang digunakan adalah eksplanatori, dengan pengumpulan data primer dan sekunder. Sampel melibatkan 215 responden penyuluh dan 430 responden petani. Teknik Pengumpulan data dengan metode survey dengan menggunakan Kuesioner Terstruktur dimana penyuluh pertanian mengisi variabel-variabel bebas antara lain Struktur Organisasi, Karakteristik Penyuluh, Kepuasan Kerja, Kompetensi Penyuluh, Motivasi Penyuluh, Kemandirian Penyuluh. Sedangkan penilaian Kinerja Penyuluh dilakukan oleh koordinator Penyuluh di Kabupaten tersebut. Penilaian Kepuasan Petani dan Perilaku Petani dilakukan oleh petani itu sendiri. Pengukuran variabel dilakukan menggunakan kuesioner berskala Likert, sementara analisis data memanfaatkan Partial Least Square (PLS) yang dinilai lebih sesuai untuk tujuan prediksi. Metode ini dipilih karena efektifitas dalam melakukan prediksi khususnya ketika indikator yang digunakan masih bersifat formatif yang mempermudah mendapatkan nilai prediksi dari variabel laten.

Hasil studi menunjukkan bahwa variabel endogen seperti struktur organisasi, karakteristik penyuluh, kepuasan kerja, kompetensi, motivasi, dan kemandirian penyuluh menunjukkan validitas diskriminan (AVE) melebihi 0,5 artinya semua konstruk tersebut valid secara konvergen, sedangkan reliabilitas konstruk melebihi 0,7 berarti pengukuran tersebut sudah handal, Dalam pengujian model struktural secara signifikan memengaruhi kinerja penyuluh pertanian, dengan nilai R^2 sebesar 92,5%. Variabel kinerja penyuluh juga memiliki dampak positif signifikan terhadap perilaku petani, ditunjukkan dengan nilai R^2 sebesar 79,5%. Selanjutnya, variabel kepuasan petani menunjukkan peran moderasi yang signifikan dalam hubungan kinerja penyuluh dan perilaku petani, serta memiliki pengaruh positif signifikan terhadap perilaku petani itu sendiri dengan R^2 sebesar 75,3%. Lebih lanjut, kepuasan petani juga bertindak sebagai mediasi yang

meningkatkan pengaruh kinerja penyuluh terhadap perilaku petani. Novelty dari penelitian ini adalah Kinerja Penyuluh pertanian dalam adopsi ilmu dan teknologi budidaya padi pada perilaku petani dipengaruhi oleh Kepuasan Petani. Kesuksesan penyuluh pertanian dalam mempengaruhi perilaku petani sangat tergantung dari faktor kepuasan petani. Dengan kepuasan petani tingkat keberhasilan penyuluh dalam mempengaruhi perilaku petani menjadi unsur yang perlu dipertimbangkan.

Kata Kunci : Kinerja, Kepuasan, Perilaku, Penyuluh, Petani

SUMMARY

Faisol Humaidi, 20661030006, Doctoral Program in Agribusiness, National Development University “Veteran” East Java, February 11, 2026
“PERFORMANCE ANALYSIS OF AGRICULTURAL EXTENSION WORKERS AND THEIR IMPACT ON RICE FARMERS’ BEHAVIOR IN EAST JAVA” Promoter Prof. Dr.Ir. Teguh Soedarto, MP, Co-Promoter Dr. Ir. Mubarakah, M.T.P and Co-Promoter Dr. Ir. Nuriah Yuliati, MP

This study aims to analyze the influence of variables such as organization Structure, the characteristics of provider elucidation, job satisfaction, the competence of provider elucidation, the motivation of provider elucidation, the independence of provider elucidation toward the working of provider elucidation and also to study about the influence of working provider elucidation on the performance, as well as studying the influence of extension worker performance for the farmers by using the behavior with the mediating variables of farming. The main focuses in this research are about the main providers elucidation working and the effect to on the performance of provider elucidation extension workers and their impact on farmer behavior with the mediating variable of farmers satisfaction.

This research was conducted in the east java, where that research included three districts, namely Pacitan, Nganjuk, and Lamongan. The selection of this location was based on considerations from the differences in rice production levels each ton and each year (stratified random sampling), where the Pacitan has the lowest production (83,378 ton), then for Nganjuk district is being in the medium category reach (444,108 ton), and then for Lamongan district is in the high category (873,786 ton). The research method in which is used in explanatory, by using the primary and the secondary data collection. In this research, the samples involved 215 extension workers and 430 farmer respondents. The technique data collection was done by a survey method using structure questionnaire where the agricultural extension workers filled in independent variables including organization structure, extension worker characteristics, job satisfaction, extension worker competence, extension worker motivation, extension worker independence. Meanwhile, the extension worker Performance assessment was carried out by the extension worker coordinator in the regency. Assessment of Farmers Satisfaction and Farmer Behavior were carried out by the farmers themselves. The variable measurements were conducted by using a likert-scale questionnaires, while data analysis utilized Partial Least Squares (PLS), which is considered more suitable for predictive purposes. This method was chosen due to its effectiveness in predicting, particularly when the indicators used are formative, making it easier to obtain predictive values from latent variables.

The results of the study indicates that endogenous variables such as organization structure, the characteristics of extension workers, job satisfaction, competence, motivation, and independence of extension workers show discriminant validity (AVE) exceeding 0.5, meaning that all constructs are convergently valid,

while the construct reliability exceeding 0.7 means that the measurement is reliable. In the structural mode test, it significantly affects the performance of agricultural extension workers, with an R² value of 92.5%. The extension worker performance variable also has a significant positive impact on farmer behavior, indicated by an R² value of 79.5%. Furthermore, the farmer satisfaction variable shows a significant moderating role in the relationship between extension worker performance and farmer behavior, and it has a significant positive influence on farmer behaviors itself with an R² of 75.3%. Furthermore, farmer satisfaction also acts as a mediator that increases the influence of extension worker performance on farmer behavior. The novelty of this study is that the performance of agricultural extension workers in adopting rice cultivation science and technology on farmer behavior is influenced by farmer satisfaction. The success of agricultural extension workers in influencing farmer behavior is highly dependent on farmer satisfaction factors. By understanding about the farmer satisfaction, the level of success of extension workers in influencing farmer behaviors becomes an element that needs to be considered.

Keywords: *performance, satisfaction, behavior, extension workers, and farmers*

DAFTAR ISI

Lembar Pengesahan	ii
Pernyataan Orisinalitas Disertasi	iii
Ucapan Terima Kasih	iv
Ringkasan	vi
Summary	vii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Penelitian	1
1.2 Kebaharuan Penelitian	8
1.3 Rumusan Masalah Penelitian	9
1.4 Tujuan Penelitian	9
1.5 Manfaat Penelitian	10
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	11
2.1 Penelitian Terdahulu	11
2.2 Kajian Pustaka	21
2.2.1 Teori Utama	21
2.2.2 Pengertian Kinerja	24
2.2.3 Dimensi Kinerja	28
2.2.4 Penilaian Kinerja	29
2.2.5 Tujuan dan Manfaat Penilaian Kinerja	37
2.2.6. Pengukuran Kinerja	39
2.2.7 Faktor-faktor yang mempengaruhi kinerja Penyuluh Pertanian ..	43
a. Struktur Organisasi Penyuluh Pertanian	43
b. Kepuasan Kerja Penyuluh	48
c. Karakteristik Individu/Penyuluh	81
d. Kompetensi Penyuluh	91
e. Motivasi Penyuluh	105
f. Kemandirian Penyuluh	122
g. Kepuasan Petani	129
h. Perilaku Petani	135

i. Model Kinerja Penyuluh Pertanian	138
2.2.5 Kerangka Berpikir	143
2.2.6 Kerangka Konseptual	146
2.2.7 Hipotesis	149
BAB 3 METODE PENELITIAN	150
3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian	150
3.2 Jenis Penelitian	150
3.3 Populasi dan Sampel	151
3.4 Teknik Pengumpulan Data	151
3.5 Teknik Analisis Data.....	152
BAB 4 HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	156
4.1 Hasil Penelitian	156
4.1.1 Gambaran Umum Kabupaten Pacitan	156
4.1.2 Gambaran Umum Kabupaten Nganjuk	159
4.1.3 Gambaran Umum Kabupaten Lamongan.....	162
4.2 Karakteristik Responden	165
4.3 Deskripsi Hasil Penelitian	168
4.3.1 Deskripsi Struktur Organisasi	168
4.3.2 Deskripsi Karakteristik Penyuluh	181
4.3.3 Deskripsi Kepuasan Kerja Penyuluh	194
4.3.4 Deskripsi Kompetensi Penyuluh	212
4.3.5 Deskripsi Motivasi Penyuluh	224
4.3.6 Deskripsi Kemandirian Penyuluh	234
4.3.7 Deskripsi Kinerja Penyuluh	244
4.3.8 Deskripsi Kepuasan Petani	257
4.3.9 Deskripsi Perilaku Petani	268
4.4 Hasil Analisis Inferensial	273
4.4.1 Model Pengukuran dan Validitas Indikator (Outer Model)	273
4.4.2 Validitas Diskriminan (Discriminant Validity)	274
4.4.3 Reabilitas Konstruk (Construct Reliability)	276
4.4.4 Inner Model (Pengujian Model Struktural)	277
4.4.5 Pengaruh Langsung	283
4.4.6 Pengaruh Tidak Langsung	297
4.5 Pembahasan Hipotesis Penelitian	299

4.5.1 Pengaruh struktur organisasi terhadap kinerja penyuluh	299
4.5.2 Pengaruh karakteristik penyuluh terhadap kinerja penyuluh	301
4.5.3 Kepuasan Kerja Penyuluh berpengaruh terhadap Kinerja Penyuluh..	303
4.5.4 Kompetensi Penyuluh berpengaruh terhadap Kinerja Penyuluh	305
4.5.5 Motivasi Penyuluh berpengaruh terhadap Kinerja Penyuluh	307
4.5.6 Kemandirian Penyuluh berpengaruh terhadap Kinerja Penyuluh .	309
4.5.7 Kinerja Penyuluh berpengaruh terhadap Perilaku Petani	312
4.5.8 Kinerja Penyuluh berpengaruh terhadap Perilaku Petani melalui Kepuasan Petani	315
4.6 Pembahasan Novelty Penelitian	317
4.6.1 Mediasi Kepuasan Petani dalam pengaruh Kinerja Penyuluh Pertanian terhadap Perilaku Petani	325
4.7 Pembahasan Umum Temuan Penelitian	326
BAB V SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN	337
5.1 Simpulan	337
5.2 Implikasi	338
5.2.1 Implikasi Teoritis	338
5.2.2 Implikasi Praktis	343
5.2.2.1 Bagi Penyuluh Pertanian	343
5.2.2.2 Implikasi Bagi Petani	343
5.2.2.3 Implikasi Bagi Pemerintah	343
5.3 Saran	343
DAFTAR PUSTAKA	347
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

2.1 Research Gap	16
2.2 <i>Managerial Perspective of Content and Process Theories of Motivation</i> .	109
3.1 Produksi padi dan beras menurut Kabupaten di Jawa Timur	150
3.2 Ukuran populasi penyuluh dan petani di Provinsi Jawa Timur	151
3.3 Definisi Operasional Variabel	154
4.1 Karakteristik Penyuluh Pertanian	165
4.2 Karakteristik Petani	167
4.3 Data Final Struktur Organisasi	168
4.4 Data Final Karakteristik Penyuluh	182
4.5. Hubungan aspek luas wilayah terhadap Kinerja	192
4.6 Data Final Kepuasan Kerja Penyuluh	194
4.7 Pengaruh keberadaan fasilitas dalam peningkatan Kinerja	210
4.8 Data Final Kompetensi Penyuluh	212
4.9 Indikator Kinerja ang dipengaruhi Kemampuan Diseminasi	223
4.10 Data Final Motivasi Penyuluh	224
4.11 Aspek Kinerja terhadap Kebutuhan Afiliasi	229
4.12 Data Final Kemandirian Penyuluh	234
4.13 Data Final Kinerja Penyuluh	244
4.14 Data Final Kepuasan Petani	258
4.15 Data Final Perilaku Petani	268
4.16 Validitas Konstruk /Variabel (Construct Validity)	274
4.17 Reliabilitas Konstruk	276
4.18 R Square	277
4.19 Path Coefficient (Mean. STDEV, T-Values)	283
4.20 Path Coefficient (Mean. STDEV, T-Values)	297

DAFTAR GAMBAR

2.1. Model Konseptual Kepuasan Kerja	54
2.2 Hubungan karakteristik individu dengan kompetensi	93
2.3 <i>The Motivational Process: An Initial Model</i> (Gibson et.al, 2012)	107
2.4 Hirarki kebutuhan Maslow	110
2.5 Kerangka Proses Berpikir	145
2.6 Kerangka Konseptual	147
4.1 Peta Wilayah Kabupaten Pacitan	156
4.2 Peta Wilayah Kabupaten Nganjuk	159
4.3 Peta Wilayah Kabupaten Lamongan	163
4.4 Path Coefficient, (Mean, STDEV, T-value	282
4.5 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 1	299
4.6 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 2	302
4.7 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 3	304
4.8 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 4	306
4.9 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 5	307
4.10 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 6	309
4.11 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 7	314
4.12 Hasil Uji Path Analisis Hipotesis 8	315
4.13 Hasil Uji Path Analisis Novelty	318
4.14 Hasil Model Kinerja Penyuluh	334