



SKRIPSI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PRIORITAS PENANGANAN KEMISKINAN MENGGUNAKAN *FUZZY* WASPAS MELALUI *FUZZY* AHP DI KABUPATEN PONOROGO

HAUZAN HANIFAH ZAHRA
NPM 22083010075

DOSEN PEMBIMBING
Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S.
Sugiarto, S. Kom., M. Kom.

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI SAINS DATA
SURABAYA
2026**

LEMBAR PENGESAHAN

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PRIORITAS PENANGANAN KEMISKINAN MENGGUNAKAN *FUZZY* WASPAS MELALUI *FUZZY* AHP DI KABUPATEN PONOROGO

Oleh:
HAUZAN HANIFAH ZAHRA
NPM. 22083010075

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Sidang Skripsi Program Studi Sains Data Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur pada tanggal 24 Februari 2026:

Menyetujui,

Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S.
NIP. 19950723 202406 1 002


.....

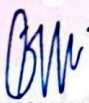
(Pembimbing I)

Sugiarto, S. Kom., M. Kom.
NIP. 19870214 202121 1 001


.....

(Pembimbing II)

Trimono, S. Si., M. Si.
NIP. 19950908 202203 1 003


.....

(Ketua Penguji)

Aviolla Terza Damaliana, S. Si., M. Stat.
NIP. 19940802 202203 2 015


.....

(Penguji I)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Komputer




Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT.
NIP. 19681126 199403 2 001

LEMBAR PERSETUJUAN

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PRIORITAS PENANGANAN
KEMISKINAN MENGGUNAKAN *FUZZY* WASPAS MELALUI *FUZZY*
AHP DI KABUPATEN PONOROGO**

Oleh:
HAUZAN HANIFAH ZAHRA
NPM. 22083010075

Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Skripsi

Menyetujui,

**Koordinator Program Studi Sains Data
Fakultas Ilmu Komputer**

Dr. Eng. Ir. Dwi Arman Prasetya, S.T., M.T., IPU., ASEAN Eng.
NIP. 19801205 200501 1 002

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Hauzan Hanifah Zahra
NPM : 22083010075
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Sains Data
Fakultas : Fakultas Ilmu Komputer

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila di kemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Surabaya, 3 Maret 2026
Yang Membuat Pernyataan,



HAUZAN HANIFAH ZAHRA
NPM. 22083010075

ABSTRAK

Nama Mahasiswa / NPM : Hauzan Hanifah Zahra / 22083010075
Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Prioritas Penanganan Kemiskinan Menggunakan *Fuzzy* WASPAS melalui *Fuzzy* AHP di Kabupaten Ponorogo
Dosen Pembimbing : 1. Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S.
2. Sugiarto, S.Kom., M.Kom.

Kemiskinan merupakan permasalahan multidimensi yang masih menjadi tantangan di Kabupaten Ponorogo, Provinsi Jawa Timur, terutama dalam penentuan prioritas penerima bantuan sosial. Masih ditemukannya kesalahan inklusi dan eksklusi yang menunjukkan bahwa proses penentuan prioritas rumah tangga memerlukan pendekatan yang lebih terstruktur dan terukur. Penelitian ini bertujuan untuk membangun sistem pendukung keputusan berbasis *Multi Criteria Decision Making* (MCDM) dengan pendekatan logika *fuzzy* melalui kombinasi metode *Fuzzy Analytical Hierarchy Process* (*Fuzzy* AHP) dan *Fuzzy Weighted Aggregated Sum Product Assessment* (*Fuzzy* WASPAS). *Fuzzy* AHP digunakan untuk menentukan bobot masing-masing indikator kemiskinan, sedangkan *Fuzzy* WASPAS digunakan untuk menghitung nilai akhir dan melakukan pemeringkatan tingkat kerentanan keluarga. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kriteria Sosial Ekonomi Pendidikan memiliki bobot tertinggi sebesar 0,5172. Pada tingkat sub kriteria, indikator dengan bobot global tertinggi adalah Pendapatan sebesar 0,2189, diikuti oleh Frekuensi Makan per Hari sebesar 0,1667, dan Pendidikan Kepala Rumah Tangga sebesar 0,1443. Model kemudian diterapkan pada 20.000 data rumah tangga dan menghasilkan klasifikasi prioritas ke dalam desil 1 hingga 4. Berdasarkan pengujian blind expert validation, diperoleh tingkat kesesuaian sebesar 89,92% dengan nilai Cohen's Kappa sebesar 0,857 yang termasuk dalam kategori sangat baik. Hasil ini menunjukkan bahwa model mampu memberikan hasil pemeringkatan yang konsisten dan dapat digunakan sebagai dasar dalam penentuan prioritas penanganan kemiskinan.

Kata Kunci: Kemiskinan, MCDM, Penentuan Prioritas, *Fuzzy* AHP, *Fuzzy* WASPAS

ABSTRACT

Student Name / NPM : Hauzan Hanifah Zahra / 22083010075
Undergraduate thesis title : *Priority Decision Support System for Poverty Reduction Using Fuzzy WASPAS Through Fuzzy AHP in Ponorogo Regency*
Advisors : 1. Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S.
2. Sugiarto, S.Kom., M.Kom.

Poverty is a multidimensional problem that is still a challenge in Ponorogo District, East Java Province, especially in prioritizing social assistance recipients. Inclusion and exclusion errors are still found, indicating that the process of prioritizing households requires a more structured and measurable approach. This research aims to build a Multi Criteria Decision Making (MCDM) based decision support system with a fuzzy logic approach through a combination of Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Fuzzy AHP) and Fuzzy Weighted Aggregated Sum Product Assessment (Fuzzy WASPAS) methods. Fuzzy AHP is used to determine the weight of each poverty indicator, while Fuzzy WASPAS is used to calculate the final score and rank the level of family vulnerability. The results show that the Socio-Economic Education criterion has the highest weight of 0,5172. At the sub criteria level, the indicator with the highest global weight is Income at 0,2189, followed by Frequency of Meals per Day at 0,1667, and Education of the Head of Household at 0,1443. The model was then applied to 20.000 household data and resulted in priority classification into deciles 1 to 4. Based on blind expert validation testing, a suitability level of 89,92% was obtained with a Cohen's Kappa value of 0,857 which is included in the excellent category. This result shows that the model is able to provide

Keywords: *Poverty, MCDM, Prioritization, Fuzzy AHP, Fuzzy WASPAS*

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmat, hidayah dan karunia-Nya kepada penulis sehingga skripsi dengan judul **“Sistem Pendukung Keputusan Prioritas Penanganan Kemiskinan Menggunakan *Fuzzy* WASPAS melalui *Fuzzy* AHP di Kabupaten Ponorogo ”** dapat terselesaikan dengan baik.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S. selaku Dosen Pembimbing 1 dan Bapak Sugiarto, S.Kom., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing 2 yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, nasehat serta motivasi kepada penulis. Selain itu, selama penyusunan proposal skripsi penulis juga banyak menerima bantuan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Ibu Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Dr. Eng. Ir. Dwi Arman Prasetya, S.T., M.T., IPU., ASEAN Eng., selaku Ketua Program Studi Sains Data Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, atas arahan, dukungan, dan kebijakan yang mendukung kelancaran studi penulis.
3. Bapak Amri Muhaimin, S. Stat., M. Stat., M. S., selaku Dosen Pembimbing Skripsi sekaligus pembimbing magang pada semester 5 dan 6, yang dengan penuh kesabaran, ketelitian, dan dedikasi telah membimbing, memberikan masukan.
4. Bapak Eko Suparyono dan Ibu Herlimpah Dwi Rahayu, selaku kedua orang tua penulis, atas segala doa, kasih sayang, dukungan moral maupun material, serta ketulusan dalam membersamai setiap langkah perjuangan penulis hingga dapat menyelesaikan pendidikan ini.
5. Alm. Kakek Supomo dan Almh. Uti Rusmini, yang semasa hidupnya senantiasa mendukung cita-cita penulis dan selalu menanyakan kabar serta perkembangan studi. Meskipun tidak sempat menyaksikan cucunya menyelesaikan pendidikan tinggi karena telah berpulang pada Desember 2025 kemarin, doa dan kasih sayang beliau akan selalu menjadi kekuatan dan pengingat bagi penulis.

6. Bapak Luhur Apidianto, S. STP., M. Si., selaku Sekretaris Badan Perencanaan Pembangunan, Riset dan Inovasi Daerah (BAPPERIDA) Kabupaten Ponorogo, beserta seluruh pegawai BAPPERIDA Kabupaten Ponorogo, atas kesempatan, ilmu, pengalaman, serta bantuan data dan informasi yang sangat berharga selama proses magang dan penyusunan skripsi ini.
7. Bapak Fiqri Fahrudianto beserta seluruh pegawai Dinas Sosial Kabupaten Ponorogo, yang telah berkenan memberikan informasi, masukan, serta menjadi narasumber dalam proses pengumpulan dan validasi data penelitian ini.
8. Bapak dan Ibu Pendamping Program Keluarga Harapan (PKH) Kabupaten Ponorogo, yang telah bersedia menjadi validator lapangan dan memberikan perspektif praktis yang sangat membantu dalam penyempurnaan hasil penelitian ini.
9. Sahabat saya, Reza Aulia Rizki Putri, Naura Ulayya Nariswari, Edelin Fortuna, Irfan Hanif Khoiru Rijal, Deannisa, Wahyu, Amira yang telah banyak memberikan dukungan, motivasi, serta menjadi tempat berbagi cerita dan semangat selama proses penyusunan skripsi ini.
10. Teman-teman Bismillah Sukses Lulus (Ikmal, Faris, Nashif, Ajeng, Fira, Sela, dan Melinda) yang telah kebersamai dalam proses penyusunan skripsi, pengurusan administrasi, berbagi cerita, serta saling memberikan dukungan hingga tahap akhir.

Penulis menyadari bahwa di dalam penyusunan skripsi ini banyak terdapat kekurangan. Untuk itu kritik dan saran yang membangun dari semua pihak sangat diharapkan demi kesempurnaan penulisan skripsi ini. Akhirnya, dengan segala keterbatasan yang penulis miliki semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi semua pihak umumnya dan penulis pada khususnya.

Surabaya, Februari 2026

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN.....	iii
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....	iv
ABSTRAK	v
<i>ABSTRACT</i>	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
DAFTAR NOTASI.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	9
1.3. Batasan Masalah	10
1.4. Tujuan Penelitian	10
1.5. Manfaat Penelitian.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
2.1. Penelitian Terdahulu	13
2.2. Dasar Teori	21
2.2.1. Kemiskinan	21
2.2.2. Analisis Preskriptif	23
2.2.3. <i>Multi Criteria Decision Making</i> (MCDM).....	24
2.2.4. <i>Fuzzy Logic</i>	25
2.2.5. <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP)	27
2.2.6. <i>Fuzzy Analytic Hierarchy Process</i> (Fuzzy AHP)	30
2.2.7. <i>Fuzzy Weighted Aggregated Sum Product Assessment</i> (Fuzzy WASPAS)	37

2.2.8.	Segmentasi Desil Kemiskinan	40
2.2.9.	Validasi Hasil Keputusan.....	41
2.2.10.	Streamlit.....	43
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		45
3.1.	Variabel Penelitian dan Sumber Data	45
3.2.	Langkah Analisis	50
3.2.1.	<i>Literature Review</i>	51
3.2.2.	Pengumpulan Data	51
3.2.3.	<i>Preprocessing Data</i>	51
3.2.4.	<i>Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Fuzzy AHP)</i>	53
3.2.5.	<i>Fuzzy Weighted Aggregated Sum Product Assessment (Fuzzy WASPAS)</i>	54
3.2.6.	Segmentasi Desil Kemiskinan	56
3.2.7.	Validasi Hasil.....	57
3.2.8.	Analisis dan Interpretasi	58
3.3.	Desain Sistem.....	58
3.3.1.	Halaman <i>Database</i>	58
3.3.2.	Halaman Penilaian	59
3.3.3.	Halaman <i>Dashboard</i>	60
3.3.4.	Halaman Inputasi	60
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		63
4.1.	Hasil Penelitian	63
4.1.1.	Pengumpulan Data	63
4.1.2.	<i>Preprocessing Data</i>	64
4.1.3.	<i>Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Fuzzy AHP)</i>	72
4.1.4.	<i>Fuzzy Weighted Aggregated Sum Product Assessment (Fuzzy WASPAS)</i>	118
4.1.5.	Segmentasi Desil Kemiskinan	139
4.1.6.	Validasi Hasil.....	141
4.1.7.	Analisis dan Interpretasi	148
4.2.	Tampilan Antar Muka (<i>Graphical User Interface</i>)	201

4.2.1.	Halaman <i>Database</i>	201
4.2.2.	Halaman Penilaian.....	202
4.2.3.	Halaman <i>Dashboard</i>	203
4.2.4.	Halaman Inputasi.....	205
BAB V PENUTUP		207
5.1.	Kesimpulan.....	207
5.2.	Saran Pengembangan.....	208
DAFTAR PUSTAKA		211
LAMPIRAN		219

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. <i>Triangular Fuzzy Number</i>	26
Gambar 3.1. Langkah Analisis	50
Gambar 3.2. Halaman <i>Database</i>	59
Gambar 3.3. Halaman Penilaian	59
Gambar 3.4. Halaman <i>Dashboard</i>	60
Gambar 3.5. Halaman Inputasi	61
Gambar 3.6. Diagram Aktivitas	61
Gambar 4.1. Struktur Hierarki.....	74
Gambar 4.2. Bobot Kriteria Kemiskinan.....	149
Gambar 4.3. Bobot Global Sub Kriteria Kemiskinan	152
Gambar 4.4. Distribusi Frekuensi Skor <i>Fuzzy</i> WASPAS	155
Gambar 4.5. Distribusi Rumah Tangga per Desil	157
Gambar 4.6. Distribusi Skor <i>Fuzzy</i> WASPAS Berdasarkan Desil.....	159
Gambar 4.7. Frekuensi Makan Per Hari Setiap Desil	163
Gambar 4.8. Frekuensi Makan Daging Susu Ayam Per Desil	164
Gambar 4.9. Frekuensi Beli Pakaian Baru Per Desil	165
Gambar 4.10. Distribusi Pendapatan Per Desil	166
Gambar 4.11. Distribusi Pendidikan Per Desil.....	167
Gambar 4.12. Distribusi Simpanan Per Desil.....	169
Gambar 4.13. Distribusi Akses Berobat Per Desil	170
Gambar 4.14. Distribusi Sumber Penerangan Per Desil	171
Gambar 4.15. Distribusi Bahan Bakar Memasak Per Desil	172
Gambar 4.16. Distribusi Sumber Air Minum Per Desil	174
Gambar 4.17. Distribusi Fasilitas BAB Per Desil	175
Gambar 4.18. Distribusi Jenis Lantai Per Desil	176
Gambar 4.19. Distribusi Luas Lantai Per Desil.....	178
Gambar 4.20. Distribusi Jenis Dinding Per Desil	179
Gambar 4.21. Radar <i>Chart</i> Gradasi Kemiskinan Per Desil.....	183
Gambar 4.22. <i>Heatmap</i> Intensitas Indikator Kemiskinan	186

Gambar 4.23. Distribusi Skor WASPAS per Kecamatan	189
Gambar 4.24. Distribusi Skor <i>Fuzzy</i> WASPAS per Kecamatan.....	190
Gambar 4.25. Peta Sebaran Kesejahteraan Kemiskinan Kabupaten Ponorogo .	191
Gambar 4.26. Halaman <i>Database</i>	201
Gambar 4.27. Halaman Penilaian	202
Gambar 4.28. Hasil Penilaian dan Segmentasi Desil.....	203
Gambar 4.29. Halaman <i>Dashboard</i>	204
Gambar 4.30. Proporsi Desil Kemiskinan	204
Gambar 4.31. Inputasi Indikator Kemiskinan.....	205

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Penelitian Terdahulu	13
Tabel 2.2. <i>Pairwise Matrix</i>	27
Tabel 2.3. <i>Random Index</i>	29
Tabel 2.4. <i>Pairwise Matrix Fuzzy</i>	30
Tabel 2.5. <i>Random Index</i>	35
Tabel 3.1. Struktur Data Penelitian	45
Tabel 3.2. Pengelompokan Kriteria dan Sub Kriteria (Indikator) Kemiskinan ...	47
Tabel 3.3. Sub Kriteria (Indikator) Kemiskinan	48
Tabel 4.1. Data Kemiskinan Keluarga	63
Tabel 4.2. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria	78
Tabel 4.3. Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Sangan Pangan	96
Tabel 4.4. Bobot Sub Kriteria Sandang Pangan.....	101
Tabel 4.5. Matriks Perbandingan Sub Kriteria Sosial Ekonomi Pendidikan	102
Tabel 4.6. Uji Konsistensi Sub Kriteria Sosial Ekonomi Pendidikan.....	105
Tabel 4.7. Bobot Sub Kriteria Sosial Ekonomi Pendidikan.....	106
Tabel 4.8. Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Akses Utilitas.....	107
Tabel 4.9. Uji Konsistensi Sub Kriteria Akses Utilitas.....	109
Tabel 4.10. Bobot Sub Kriteria Akses Utilitas.....	109
Tabel 4.11. Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kondisi Hunian..	110
Tabel 4.12. Uji Konsistensi Sub Kriteria Kualitas Hunian	112
Tabel 4.13. Bobot Sub Kriteria Kondisi Hunian.....	113
Tabel 4.14. Bobot Global	117
Tabel 4.15. Matriks Keputusan Awal.....	119
Tabel 4.16. Nilai Maksimum Sub Kriteria.....	122
Tabel 4.17. Normalisasi TFN <i>Fuzzy</i> WASPAS Keluarga ke-1.....	123
Tabel 4.18. Normalisasi TFN <i>Fuzzy</i> WASPAS Keluarga ke-20000.....	124
Tabel 4.19. Hasil Perhitungan WSM Alternatif Keluarga ke-1	127
Tabel 4.20. Hasil Perhitungan WSM Alternatif Keluarga ke-20000	128
Tabel 4.21. Hasil Perhitungan WPM Alternatif Keluarga ke-1	131

Tabel 4.22. Hasil Perhitungan WPM Alternatif Keluarga ke-20000.....	133
Tabel 4.23. Hasil Perangkingan Skor <i>Fuzzy</i> WASPAS.....	139
Tabel 4.24. Hasil Segmentasi Desil Kemiskinan.....	141
Tabel 4.25. Jumlah Sampel Setiap Kecamatan.....	144
Tabel 4.26. Hasil Validasi Model	146
Tabel 4.27. Statistika Deskriptif Skor <i>Fuzzy</i> WASPAS	155

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. <i>Letter Of Acceptance (LoA)</i> Jurnal	219
Lampiran 2. Kode <i>Script</i> Pemrograman.....	220
Lampiran 3. Kode <i>Script</i> GUI.....	221
Lampiran 4. Dokumentasi Wawancara	222
Lampiran 5. Surat Perizinan Penelitian.....	223

DAFTAR NOTASI

$A = \{(x, \mu_A(x)) \mid x \in X\}$	:	Himpunan <i>Fuzzy</i>
x	:	Elemen dalam Himpunan Semesta X
X	:	Himpunan Semesta
$\mu_A(x)$	:	Fungsi Keanggotaan Elemen x
$\mu_A(x) : X \rightarrow [0,1]$	:	Fungsi Keanggotaan Interval $[0,1]$
$\tilde{P} = (l, m, u)$	:	<i>Triangular Fuzzy Number</i> (TFN)
a_{ij}	:	Nilai Perbandingan Kriteria ke- i terhadap Kriteria ke- j pada Matriks
w_i	:	Bobot Kriteria ke- i
A	:	Matriks Perbandingan Berpasangan
CI	:	<i>Consistency Index</i>
CR	:	<i>Consistency Ratio</i>
RI	:	<i>Random Index</i>
λ_{max}	:	Nilai <i>Eigen</i> Maksimum
n	:	Jumlah Elemen/Kriteria
$\tilde{a}_{ij} = (l_{ij}, m_{ij}, u_{ij})$	:	Nilai Perbandingan Berpasangan <i>Fuzzy</i> dalam Bentuk TFN
l_{ij}	:	Nilai Batas Bawah (<i>Lower</i>) Perbandingan Berpasangan ke- i dan j
m_{ij}	:	Nilai Tengah (<i>Most Likely/Middle</i>) Perbandingan Berpasangan ke- i dan ke- j
u_{ij}	:	Nilai Atas (<i>Upper</i>) Perbandingan Berpasangan ke- i dan j
α	:	<i>Alpha</i> atau Tingkat Keanggotaan
Π	:	Pi Besar atau <i>Product Operator</i>
Σ	:	Sigma atau <i>Summation Symbol</i>
<i>crisp</i>	:	Nilai Tegas
W	:	Bobot Akhir

GM	:	<i>Geometric Mean</i>
WSM	:	<i>Weighted Sum Model</i>
WPM	:	<i>Weighted Product Model</i>
$\tilde{x}_{ij}$	:	Nilai <i>Fuzzy</i> Alternatif ke- i terhadap Kriteria ke- j
$\tilde{x}'_{ij}$	:	Nilai Normalisasi <i>Fuzzy</i> Alternatif ke- i terhadap Kriteria ke- j
$\max \tilde{x}'_{ij}$	:	Nilai <i>Fuzzy</i> Maksimum
$\min \tilde{x}'_{ij}$	:	Nilai <i>Fuzzy</i> Minimum
λ	:	Koefisien Pembobotan
Q_i	:	Nilai Akhir <i>Fuzzy</i> Agregat
$\in$	:	Elemen atau Anggota