



SKRIPSI

PENERAPAN METODE *K-MEANS* DAN *HARMONY SEARCH* UNTUK SELEKSI FITUR PADA PENENTUAN *CREDIT SCORE*

ANITA PUSPITASARI

NPM 20081010015

DOSEN PEMBIMBING

Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom

M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
SURABAYA
2025**



SKRIPSI

PENERAPAN METODE *K-MEANS* DAN *HARMONY SEARCH* UNTUK SELEKSI FITUR PADA PENENTUAN *CREDIT SCORE*

ANITA PUSPITASARI

NPM 20081010015

DOSEN PEMBIMBING

Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom

M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
SURABAYA
2025**

Halaman ini sengaja dikosongkan

LEMBAR PENGESAHAN

PENERAPAN METODE *K-MEANS* DAN *HARMONY SEARCH* UNTUK SELEKSI FITUR PADA PENENTUAN *CREDIT SCORE*

Oleh :
ANITA PUSPITASARI
NPM. 20081010015

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Prodi Informatika
Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur Pada
tanggal 25 November 2025.

Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom

NIP. 19880525 201803 1 001


..... (Pembimbing I)

M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom

NIP. 19950601 202203 1 006


..... (Pembimbing II)

Dr. Ir. Kartini, S.Kom. MT

NIP. 19611110 199103 2 001


..... (Penguji I)

Firza Prima Aditiawan, S.Kom., MTI

NIP. 19860523 202121 1 003


..... (Penguji II)

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer


Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT
NIP. 19681126 199403 2 001

Halaman ini sengaja dikosongkan

LEMBAR PERSETUJUAN

PENERAPAN METODE *K-MEANS* DAN *HARMONY SEARCH* UNTUK SELEKSI FITUR PADA PENENTUAN *CREDIT SCORE*

Oleh:

ANITA PUSPITASARI
NPM. 20081010015



Menyetujui,
Koordinator Program Studi Informatika
Fakultas Ilmu Komputer

Fetty Tri Anggraeny, S.Kom., M.Kom
NIP. 19820211 202121 2 005

Halaman ini sengaja dikosongkan

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Anita Puspitasari
NPM : 20081010015
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Informatika
Fakultas : Ilmu Komputer

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 22 Desember 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Anita Puspitasari

NPM. 20081010015

Halaman ini sengaja dikosongkan

ABSTRAK

Nama Mahasiswa / NPM : Anita Puspitasari / 20081010015

Judul Skripsi : Penerapan Metode *K-Means* Dan *Harmony Search*
Untuk Seleksi Fitur Pada Penentuan Credit Score

Dosen Pembimbing : 1. Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom.
2. M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom.

Kredit merupakan mekanisme pembayaran yang disediakan oleh sebuah lembaga keuangan dalam bentuk pinjaman dana. Penilaian kelayakan kredit atau biasa disebut sebagai *credit score* menjadi penting untuk mempekirakan risiko peminjaman kepada nasabah. Tantangan utama dalam membangun model *credit scoring* adalah banyaknya fitur transaksi yang tidak relevan dan bersifat redundan, hal ini mengakibatkan membutuhkan komputasi yang tinggi. Penelitian ini mengusulkan metode seleksi fitur menggunakan metode *K-Means* dan *Harmony Search* sebagai solusi dalam permasalahan tersebut. *K-Means* digunakan untuk menganalisis jarak (*Distance-based*) guna untuk mencari fitur representatif, sementara *Harmony Search* digunakan untuk mencari kombinasi fitur yang paling relevan. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa metode yang diusulkan selain dapat meningkatkan akurasi prediksi, serta dapat meningkatkan efisiensi komputasi pada data. Metode ini menghasilkan kinerja model dengan MAPE sebesar 3.2%, RMSE sebesar 25, dan R^2 sebesar 0.86 dengan waktu komputasi pelatihan sebesar 0.0165 detik dan prediksi sebesar 0.0041 detik. Hasil ini membuktikan kinerja kombinasi metode *K-Means* dan *Harmony Search* dalam menyederhanakan sebuah data untuk model *credit scoring* tanpa berpotensi menurunkan kualitas data.

Kata kunci : *Credit Score, Seleksi Fitur, K-Means, Harmony Search.*

Halaman ini sengaja dikosongkan

ABSTRACT

Student Name / NPM : Anita Puspitasari / 20081010015

Thesis Title : Implementation of *K-Means* and *Harmony Search* Methods for Feature Selection in Credit Score Determination

Advisor : 1. Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom.
2. M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom.

Credit is a payment mechanism provided by financial institutions in the form of loan funds. Creditworthiness assessment, commonly referred to as a credit score, plays a crucial role in estimating lending risks to customers. The main challenge in developing a credit scoring model lies in the large number of transaction features that are irrelevant and redundant, which leads to high computational costs. This study proposes a feature selection method using the K-Means and Harmony Search algorithms as a solution to this problem. K-Means is employed to analyze distance-based to identify representative features, while Harmony Search is utilized to determine the most relevant feature combinations. The results of this research indicate that the proposed method not only improves prediction accuracy but also enhances computational efficiency. The model achieved a performance of MAPE = 3.2%, RMSE = 25, and $R^2 = 0.86$, with a training computation time of 0.0165 seconds and prediction time of 0.0041 seconds. These results demonstrate the effectiveness of combining K-Means and Harmony Search methods in simplifying data for credit scoring models without compromising data quality.

Keywords: Credit Score, Feature Selection, K-Means, Harmony Search.

Halaman ini sengaja dikosongkan

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas segala rahmat, hidayah dan karunia-Nya, Penulis mengucapkan terima kasih kepada para dosen, pembimbing, dan berbagai pihak yang membantu penulis dalam setiap proses menyelesaikan tugas akhir ini dengan judul **“Penerapan Metode *K-Means* Dan *Harmony Search* Untuk Seleksi Fitur Pada Penentuan *Credit Score*”** dengan baik. Penulis juga ingin menyampaikan ucapan terima kasih sebesar-besarnya kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT., IPU., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, yang telah memberikan kesempatan untuk menempuh pendidikan di perguruan tinggi ini.
2. Ibu Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, M.T., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, yang senantiasa memberikan arahan dan dukungan kepada mahasiswa.
3. Ibu Fetty Tri Anggraeny, S.Kom., M.Kom., selaku Koordinator Program Studi Informatika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, yang telah membantu kelancaran proses akademik.
4. Bapak Eka Prakarsa Mandyartha, S.T., M.Kom., selaku dosen pembimbing satu yang telah banyak membantu dalam memberikan saran dan arahan sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir.
5. Bapak M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing yang telah banyak membantu dalam memberikan saran dan arahan sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir.
6. Kepada Ibu Dr. Ir. Kartini, S.Kom., MT., selaku Dosen Penguji 1 yang telah mengarahkan penulis untuk dapat menyelesaikan tugas akhir dengan baik.
7. Kepada Firza Prima Aditiawan, S.Kom., MTI., selaku Dosen Penguji 2 yang telah mengarahkan penulis untuk dapat menyelesaikan tugas akhir dengan baik.
8. Seluruh Dosen Program Studi Informatika Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa timur atas segala Ilmu Pengetahuan dan pengalaman berharga yang telah diberikan selama masa perkuliahan berlangsung hingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir.

9. Orang tua penulis, saudara-saudari penulis, serta keluarga besar yang selalu memberikan dukungan dan doa yang tiada henti kepada penulis sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir.
10. Kepada teman – teman saya, Terima kasih karena telah menemani disetiap proses penulis dalam menyelesaikan tugas akhir.

Penulis menyadari bahwa di dalam penyusunan skripsi yang berjudul **“Penerapan Metode *K-Means* Dan *Harmony Search* Untuk Seleksi Fitur Pada Penentuan *Credit Score*”** ini banyak terdapat kekurangan. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari semua pihak demi kesempurnaan penulisan skripsi ini. Pada akhirnya, dengan segala keterbatasan yang penulis miliki semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi semua pihak umumnya dan penulis pada khususnya.

Surabaya, 22 Desember 2025



Anita Puspitasari

NPM. 2008101005

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR PERSETUJUAN	v
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	vii
ABSTRAK	ix
KATA PENGANTAR.....	xiii
DAFTAR ISI.....	xv
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR TABEL	xx
DAFTAR NOTASI	xxiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan Penelitian.....	3
1.4. Manfaat Penelitian.....	3
1.5. Batasan Masalah.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	5
2.1. Penelitian Terdahulu	5
2.2. Landasan Teori	6
2.2.1. Kredit.....	6
2.2.2. Seleksi Fitur	8
2.2.3. Machine Learning	9
2.2.4. Standarisasi Data.....	10
2.2.5. K-Means.....	11
2.2.6. Harmony Search.....	12
2.2.7. Mean Absolute Percentage Error (MAPE).....	13
2.2.8. Root Mean Squared Error (RMSE).....	13
2.2.9. R-Squared Atau Koefisien Determinasi (<i>R</i>²)	14
BAB III DESAIN DAN IMPLEMENTASI SISTEM	15
3.1. Metode Penelitian.....	15

3.1.1.	Studi Literatur.....	15
3.1.2.	Pengumpulan Data.....	15
3.1.3.	Pengolahan Data.....	15
3.1.4.	Seleksi Fitur.....	16
3.1.5.	Evalusasi Model	16
3.2.	Desain Sistem	16
3.2.1.	Evalusasi Model	17
3.2.2.	Preprocessing.....	18
3.2.3.	<i>K-Means Clustering</i>	21
3.2.4.	<i>Harmony Search</i>	26
3.2.5.	Evaluasi Model.....	34
3.3.	Skenario Pengujian	34
BAB IV		37
PENGUJIAN DAN ANALISA		37
4.1.	Metode Pengujian	37
4.1.2.	Preprocessing.....	37
4.1.3.	Klasterisasi Fitur Dengan Metode <i>K-Means</i>	40
4.1.4.	Seleksi Fitur Berdasarkan Fitur Representatif.....	44
4.1.5.	Seleksi Fitur Menggunakan Metode Harmony Search.....	47
4.2.	Hasil Pengujian Metode K-Means	56
4.2.1.	Pengujian nilai K	56
4.3.	Hasil Pengujian Metode Harmony Search.....	68
4.3.1.	Pengujian HMS	68
4.3.2.	Pengujian HMCR	81
4.3.3.	Pengujian PAR.....	94
BAB V PENUTUP		111
5.1.	Kesimpulan	111
5.2.	Saran Pengembangan	112
DAFTAR PUSTAKA		113
LAMPIRAN		117

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Alur Penelitian.....	15
Gambar 3. 2 Flowchart Metodologi	16
Gambar 3. 3 Alur Kinerja K-Means.....	22
Gambar 3. 4 Alur Kinerja Harmony Search.....	26
Gambar 4. 1 Hasil Cek Missing Value	38
Gambar 4. 2 Hasil Encode	39
Gambar 4. 3 Hasil Normalisasi	40
Gambar 4. 4 Hasil Klastering Fitur.....	44
Gambar 4. 5 Hasil seleksi fitur representatif.....	47
Gambar 4. 6. Hasil Iterasi <i>Harmony Search</i>	56
Gambar 4. 7 Training Validation Loss Curve $K = 20$	57
Gambar 4. 8 Evaluasi Model $K = 20$	57
Gambar 4. 9 Durasi Eksekusi Model $K = 20$	58
Gambar 4. 10 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model $K = 20$	58
Gambar 4. 11 Training Validation Loss Curve $K = 30$	59
Gambar 4. 12 Evaluasi Model $K = 30$	59
Gambar 4. 13 Durasi Eksekusi Model $K = 30$	60
Gambar 4. 14 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model $K = 30$	60
Gambar 4. 15 Training Validation Loss Curve $K = 40$	61
Gambar 4. 16 Evaluasi Model $K = 40$	61
Gambar 4. 17 Durasi Eksekusi Model $K = 40$	62
Gambar 4. 18 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model $K = 40$	62
Gambar 4. 19 Training Validation Loss Curve $K = 50$	63
Gambar 4. 20 Evaluasi Model $K = 50$	64
Gambar 4. 21 Durasi Eksekusi Model $K = 50$	64
Gambar 4. 22 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model $K = 50$	65
Gambar 4. 23 Training Validation Loss Curve $K = 60$	66
Gambar 4. 24 Evaluasi Model $K = 60$	66
Gambar 4. 25 Durasi Eksekusi Model $K = 60$	67

Gambar 4. 26 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model K = 60.....	67
Gambar 4. 27 Training Validation Loss Curve HMS = 10	69
Gambar 4. 28 Evaluasi Model HMS = 10	69
Gambar 4. 29 Durasi Eksekusi Model HMS = 10.....	70
Gambar 4. 30 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMS = 10.....	70
Gambar 4. 31 Training Validation Loss Curve HMS = 20	71
Gambar 4. 32 Evaluasi Model HMS = 20	72
Gambar 4. 33 Durasi Eksekusi Model HMS = 20.....	72
Gambar 4.34 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMS = 20.....	73
Gambar 4. 35 Training Validation Loss Curve HMS = 30	74
Gambar 4. 36 Evaluasi Model HMS = 30	74
Gambar 4. 37 Durasi Eksekusi Model HMS = 30.....	75
Gambar 4. 38 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMS = 30.....	75
Gambar 4. 39 Training Validation Loss Curve HMS = 40	76
Gambar 4. 40 Evaluasi Model HMS = 40	77
Gambar 4. 41 Durasi Eksekusi Model HMS = 40.....	77
Gambar 4. 42 Hasil Eksekusi dan Fitur HMS = 40.....	78
Gambar 4. 43 Training Validation Loss Curve HMS = 50	79
Gambar 4. 44 Evaluasi Model HMS = 50	79
Gambar 4. 45 Durasi Eksekusi Model HMS = 50.....	80
Gambar 4. 46 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMS = 50.....	80
Gambar 4. 47 Training Validation Loss Curve HMCR = 0.7	82
Gambar 4. 48 Evaluasi Model HMCR = 0.7	82
Gambar 4. 49 Durasi Eksekusi Model HMCR = 0.7.....	83
Gambar 4. 50 Hasil Eksekusi dan Fitur HMCR = 0.7.....	83
Gambar 4. 51 Training Validation Loss Curve HMCR = 0.75	84
Gambar 4. 52 Evaluasi Model HMCR = 0.75	85
Gambar 4. 53 Durasi Eksekusi Model HMCR = 0.75.....	85
Gambar 4. 54 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMCR = 0.75.....	86
Gambar 4. 55 Training Validation Loss Curve HMCR = 0.8	87
Gambar 4. 56 Evaluasi Model HMCR = 0.8	87

Gambar 4. 57 Durasi Eksekusi Model HMCR = 0.8	88
Gambar 4. 58 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMCR = 0.8	88
Gambar 4. 59 Training Validation Loss Curve HMCR = 0.9.....	89
Gambar 4. 60 Evaluasi Model HMCR = 0.9.....	90
Gambar 4. 61 Durasi Eksekusi Model HMCR = 0.9	90
Gambar 4. 62 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMCR = 0.9	91
Gambar 4. 63 Training Validation Loss Curve HMCR = 0.95.....	92
Gambar 4. 64 Evaluasi Model HMCR = 0.95.....	92
Gambar 4. 65 Durasi Eksekusi Model HMCR = 0.95	93
Gambar 4. 66 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model HMCR = 0.95	93
Gambar 4. 67 Training Validation Loss Curve PAR = 0.1	95
Gambar 4. 68 Evaluasi Model PAR = 0.1	95
Gambar 4. 69 Durasi Eksekusi Model PAR = 0.1.....	96
Gambar 4. 70 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model PAR = 0.1	96
Gambar 4. 71 Training Validation Loss Curve PAR = 0.2	97
Gambar 4. 72 Evaluasi Model PAR = 0.2	98
Gambar 4. 73 Durasi Eksekusi Model PAR = 0.2.....	98
Gambar 4. 74 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model PAR = 0.2.....	99
Gambar 4. 75 Training Validation Loss Curve PAR = 0.3	100
Gambar 4. 76 Evaluasi Model PAR = 0.3	100
Gambar 4. 77 Durasi Eksekusi Model PAR = 0.3.....	101
Gambar 4. 78 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model PAR = 0.3.....	101
Gambar 4. 79 Training Validation Loss Curve PAR = 0.4.....	102
Gambar 4. 80 Evaluasi Model PAR = 0.4.....	103
Gambar 4. 81 Durasi Eksekusi Model PAR = 0.4.....	103
Gambar 4. 82 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model PAR = 0.4.....	104
Gambar 4. 83 Training Validation Loss Curve PAR = 0.5	105
Gambar 4. 84 Evaluasi Model PAR = 0.5	105
Gambar 4. 85 Durasi Eksekusi Model PAR = 0.5.....	106
Gambar 4. 86 Hasil Kombinasi Fitur dan Eksekusi Model PAR = 0.5.....	106

Halaman ini sengaja dikosongkan

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Dataset Kaggle	17
Tabel 3. 2 Ilustrasi Data Sebelum Normalisasi	18
Tabel 3. 3 Ilustrasi Fitur Sebelum Di Normalisasi	19
Tabel 3. 4 Hasil Mean	19
Tabel 3. 5 Hasil Stadar Deviasi	20
Tabel 3. 6 Hasil Standarisasi	21
Tabel 3. 7 Data Standarisasi Sebelum Transpose	22
Tabel 3. 8 Hasil ilustrasi data setelah transpose	23
Tabel 3. 9 Hasil iterasi pertama perhitungan jarak.....	25
Tabel 3. 10 Data fitur yang paling representatif.....	27
Tabel 3. 11 Solusi Awal	28
Tabel 3. 12 Solusi Awal	29
Tabel 3. 13 Solusi Awal Terbaik.....	29
Tabel 3. 14 Solusi sementara HMCR iterasi 1	30
Tabel 3. 15 Solusi baru PAR iterasi 1	31
Tabel 3. 16 Update <i>Harmony Memory</i> Iterasi 1	31
Tabel 3. 17 Solusi sementara HMCR iterasi 2	33
Tabel 3. 18 Solusi baru PAR iterasi 2.....	33
Tabel 3. 19 Update <i>Harmony Memory</i> Iterasi 2	34
Tabel 3. 20 Skenario Pengujian.....	35
Tabel 4. 1 Pengujian Nilai K	56
Tabel 4. 2 Hasil Eksekusi Model Nilai K = 20	58
Tabel 4. 3 Hasil Eksekusi Model Nilai K = 30	60
Tabel 4. 4 Hasil Eksekusi Model Nilai K = 40	63
Tabel 4. 5 Hasil Eksekusi Model Nilai K = 50	65
Tabel 4. 6 Hasil Eksekusi Model Nilai K 60.....	68
Tabel 4. 7 Pengujian HMS	68
Tabel 4. 8 Hasil Eksekusi Model HMS = 10.....	71
Tabel 4. 9 Hasil Eksekusi Model HMS = 20.....	73

Tabel 4. 10 Hasil Eksekusi Model HMS = 30	76
Tabel 4. 11 Hasil Eksekusi Model HMS = 40	78
Tabel 4. 12 Hasil Eksekusi Model HMS = 50	81
Tabel 4. 13 Pengujian HMCR.....	81
Tabel 4. 14 Hasil Eksekusi Model HMCR 0.7	84
Tabel 4. 15 Hasil Eksekusi Model HMCR = 0.75	86
Tabel 4. 16 Hasil Eksekusi Model HMCR 0.8	89
Tabel 4. 17 Hasil Eksekusi Model HMCR = 0.9	91
Tabel 4. 18 Hasil Eksekusi Model HMCR = 0.95	94
Tabel 4. 19 Pengujian PAR.....	94
Tabel 4. 20 Hasil Eksekusi Model PAR = 0.1	97
Tabel 4. 21 Hasil Eksekusi Model PAR = 0.2	99
Tabel 4. 22 Hasil Eksekusi Model PAR = 0.3	102
Tabel 4. 23 Hasil Eksekusi Model PAR = 0.4	104
Tabel 4. 24 Hasil Eksekusi Model PAR = 0.5	107
Tabel 4. 25 Kesimpulan Seluruh Hasil Skenario	107
Tabel 4. 26. Hasil Perbandingan Sebelum dan Sesudah Seleksi Fitur	108

DAFTAR NOTASI

Notasi	:	Keterangan
X	:	Nilai asli
μ	:	<i>mean</i>
σ	:	stadar deviasi
X_i	:	nilai data ke- i
n	:	jumlah data
d	:	jarak Euclidean antara dua titik (x dan y)
f	:	nilai fitness
(X)	:	subset fitur
R^2	:	<i>R – squared atau Koefisien Determinasi</i>
λ	:	nilai pinalti
$ S $	:	jumlah fitur
y_i	:	nilai aktual ke i
$\hat{y}_i$	:	nilai prediksi ke i
$\bar{y}$	:	rata-rata nilai aktual

Halaman ini sengaja dikosongkan