

**ANALISIS PENGAMBILAN KEBIJAKAN LUAR NEGERI TURKI
DALAM MELAKUKAN *OPERATION SPRING SHIELD* DI WILAYAH
IDLIB SURIAH TAHUN 2020**

SKRIPSI



Disusun oleh:

FERDINAND ARIE

NPM. 21044010123

**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA, DAN POLITIK
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR**

2025

**ANALISIS PENGAMBILAN KEBIJAKAN LUAR NEGERI TURKI
DALAM MELAKUKAN *OPERATION SPRING SHIELD* DI WILAYAH
IDLIB SURIAH TAHUN 2020**

SKRIPSI

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana
Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Disusun oleh:

FERDINAND ARIE

NPM. 21044010123

**PROGRAM STUDI HUBUNGAN INTERNASIONAL
FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA, DAN POLITIK
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR**

2025

LEMBAR PERSETUJUAN

**ANALISIS PENGAMBILAN KEBIJAKAN LUAR NEGERI TURKI
DALAM MELAKUKAN *OPERATION SPRING SHIELD* DI WILAYAH
IDLIB SURIAH TAHUN 2020**

Disusun oleh:



Ferdinand Arie
NPM. 21044010123

Telah disetujui untuk mengikuti ujian skripsi

Menyetujui,

PEMBIMBING UTAMA



Renitha Dwi Hapsari, S.Hub.Int., M.Hub.Int.
NIP. 198908012025212051

Mengetahui,

DEKAN FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA, DAN POLITIK



Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si.
NIP. 1906804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS PENGAMBILAN KEBIJAKAN LUAR NEGERI TURKI
DALAM MELAKUKAN *OPERATION SPRING SHIELD* DI WILAYAH
IDLIB SURIAH TAHUN 2020**

Disusun oleh:
Ferdinand Arle
NPM. 21044010123

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Hubungan Internasional Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada tanggal 21 November 2025

Menyetujui,

Pembimbing Utama


Renitha Dwi Hapsari, M.Hub.Int.
NIP. 198908012025212051

Tim Penguji

1. Ketua


Prihandono Wibowo, M.Hub.Int.
NIP. 198702092018031002

2. Sekretaris


M. Indrawan Jatmika, S.I.P., M.A
NIP. 199511132024061001

3. Anggota


Renitha Dwi Hapsari, M.Hub.Int.
NIP. 198908012025212051

Mengetahui,

DEKAN FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA, DAN POLITIK


Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si.
NIP. 1906804182021211006

LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Ferdinand Arie
NPM : 21044010123
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Hubungan Internasional
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi* ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Surabaya, 02 Desember 2025

Yang membuat pernyataan



Ferdinand Arie
NPM. 21044010123

HALAMAN MOTTO

“Chase the faint light along the unknown path.”

-SNSD

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas segala karunia-Nya kepada penulis sehingga skripsi dengan judul **“ANALISIS PENGAMBILAN KEBIJAKAN LUAR NEGERI TURKI DALAM MELAKUKAN *OPERATION SPRING SHIELD* DI WILAYAH IDLIB SURIAH TAHUN 2020”** dapat terselesaikan dengan baik. Selain itu, penulis banyak menerima bantuan dari berbagai pihak, baik itu berupa moril, spiritual, maupun materil. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos., M.Si., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Dr. Ario Bimo Utomo, S.I.P., MIR., selaku Koordinator Program Studi Hubungan Internasional Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
4. Renitha Dwi Hapsari, S.Hub.Int., M.Hub.Int., selaku Dosen Pembimbing skripsi yang dengan sabar telah meluangkan waktu dan memberikan bimbingan kepada penulis dalam proses pengerjaan jurnal maupun skripsi.
5. Prihandono Wibowo, M.Hub.Int., dan Muhammad Indrawan Jatmika, S.I.P., M.A., selaku Dosen Penguji, serta seluruh Dosen Program Studi Hubungan Internasional Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan ilmu dan membimbing proses belajar selama perkuliahan.
6. Om Komo, Mama, Papa, dan Keluarga penulis yang selalu memberikan doa serta restu selama ini.
7. Dan teman-teman penulis, terutama member Komunitas Brio Satya (Dhani DFC, Mahmud XEON, dan Rozaq PANTHER) yang selalu memberikan kata-kata mutiara kepada penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa di dalam penyusunan skripsi ini masih memiliki kekurangan. Untuk itu kritik dan saran yang membangun dari semua pihak sangat diharapkan demi kesempurnaan penulis skripsi ini. Akhirnya, dengan segala keterbatasan yang penulis miliki, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak umumnya dan penulis pada khususnya.

Surabaya, 07 November 2025

Penulis

DAFTAR ISI

SAMPUL DALAM	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
LEMBAR PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	v
HALAMAN MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL	xiii
ABSTRAK	xiv
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	8
1.3 Tujuan Penelitian	8
1.3.1 Secara Umum	8
1.3.2 Secara Khusus	8
1.4 Kerangka Konsep	8
1.4.1 Perubahan Kebijakan Luar Negeri	8
1.4.1.1 Faktor Domestik	9
1.4.1.1.1 Birokrasi	10
1.4.1.1.2 Opini Publik	10
1.4.1.1.3 Media	11
1.4.1.1.4 Kelompok Kepentingan	11
1.4.1.1.5 Partai Politik	12
1.4.1.2 Faktor Internasional	12
1.4.1.2.1 Faktor Global	13
1.4.1.2.2 Faktor Regional	13
1.4.1.2.3 Hubungan Bilateral	14
1.4.1.2.4 Aktor Nonnegara	15

1.4.1.3 Jendela Peluang (<i>window of opportunity</i>)	15
1.4.1.4 Proses Pengambilan Keputusan (<i>the decision making-process</i>).....	17
1.5 Sintesa Pemikiran.....	18
1.6 Argumen Utama	19
1.7 Metode Penelitian.....	20
1.7.1 Tipe Penelitian.....	20
1.7.2 Jangkauan Penelitian.....	21
1.7.3 Teknik Pengumpulan Data	21
1.7.4 Teknik Analisis Data	22
1.7.5 Sistematika Penulisan	22
BAB II	24
ANALISIS FAKTOR DOMESTIK DAN FAKTOR INTERNASIONAL	24
2.1 Faktor Domestik.....	24
2.1.1 Peran MIT dan Kementerian Pertahanan Turki dalam memberikan informasi intelijen, perumusan strategi militer, dan eksekusi kebijakan operasi sebagai Faktor Birokrasi.....	25
2.1.2 Persepsi Negatif Warga Turki terhadap Pengungsi Suriah sebagai Faktor Opini Publik	30
2.1.3 Peran Media Lokal Turki dalam membingkai narasi konflik untuk memperkuat legitimasi operasi militer sebagai Faktor Media	37
2.1.4 Peran kelompok ultranasionalis Grey Wolves nasionalis yang menjadi kekuatan sosial-politik aktif dalam menanggapi dinamika konflik geopolitik sebagai Faktor Kelompok Kepentingan	41
2.1.4.1 Pengaruh Perusahaan Pertahanan Baykar Makina dalam militer Turki.....	45
2.1.5 Sikap Partai Politik Turki dalam memberikan legitimasi politik bagi Presiden Erdogan untuk melakukan operasi militer sebagai Faktor Politik.....	47
2.2 Faktor Internasional	51
2.2.1 Krisis Pengungsi Suriah dan Kesepakatan Uni Eropa–Turki sebagai Faktor Global.....	52
2.2.2 Dominasi Rusia dan Iran dalam Kerangka Astana 2017 dan Sochi 2018 terkait zona deeskalasi konflik sebagai Faktor Regional	57
2.2.3 Dinamika Hubungan Bilateral Pragmatis antara Turki dan Rezim Assad Suriah melalui perantara Rusia-Iran sebagai Faktor Hubungan Bilateral	62
2.2.4 Proksi Turki Free Syrian Army (FSA/NFL/SNA) di Idlib dalam Konflik Suriah sebagai Faktor Aktor Nonnegara	65
2.2.4.1 Hubungan Pragmatis antara Turki dan Hayat Tahrir al-Sham (HTS) yang dianggap sebagai teroris	68

BAB III	71
ANALISIS JENDELA PELUANG DAN PROSES PENGAMBILAN KEPUTUSAN	71
3.1 Insiden Serangan Udara Balyun Membuka Jendela Peluang	72
3.1.1 Analisis Persepsi Presiden Erdogan sebagai Aktor Kunci Pengambil Keputusan (<i>key decision-makers</i>)	83
3.1.1.1 Keyakinan (Beliefs)	83
3.1.1.2 Motif	86
3.1.1.3 Gaya Pengambilan Keputusan	89
3.1.1.4 Gaya Interpersonal	92
3.1.1.5 Minat dan Pengalaman dalam Urusan Luar Negeri	94
3.2 Proses Pengambilan Keputusan	97
3.2.1 Pengenalan informasi yang bertentangan	98
3.2.2 Membangun konsensus otoritatif untuk pilihan	102
3.2.3 Implementasi kebijakan baru	104
3.2.4 Analisis Kerangka Pemikiran dalam <i>Operation Spring Shield</i>	107
BAB IV	110
KESIMPULAN DAN SARAN	110
4.1 Kesimpulan	110
4.2 Saran	112
DAFTAR PUSTAKA	114

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Situasi Zona Demilitarisasi di Wilayah Idlib Sesuai Perundingan Astana 2017 dan Perjanjian Soshi 2018.....	5
Gambar 1. 2 Bagan Sintesa Pemikiran	18

Gambar 2. 1 Pertemuan yang dilakukan Presiden Erdogan dan Dewan Keamanan Nasional (Milli Güvenlik Kurulu/MGK) dalam Membahas Keamanan Nasional Tahun 2020.....	27
Gambar 2. 2 Arus Pengungsi Suriah di Turki dari tahun ke tahun	32
Gambar 2. 3 Presiden Erdogan dalam Wawancara kepada Beberapa Media Turki Tentang Serangan Pasukan Assad-Rusia terhadap Kelompok Pemberontak di Wilayah Idlib pada 21 Februari 2020.....	37
Gambar 2. 4 Pejuang Free Syrian Army (FSA) Divisi Liwa al-Vakkasi Berpose Salam Serigala dan Mengibarkan Bendera Turki di depan Mobil Berlogo Bulan Sabit Serigala (Grey Wolves) di Afrin Suriah Tahun 2018.	41
Gambar 2. 5 Presiden Erdoğan Melakukan Salam Serigala Saat Pidato Kongres Partai AKP dalam rangka Kampanye Pemilihan Umum 2018 di Provinsi Mersin44	
Gambar 2. 6 Presiden Erdogan Mendampingi Pernikahan Anaknya Sümeyye Erdoğan (kiri) dan Selcuk Bayraktar (kanan) Tahun 2016	45
Gambar 2. 7 Kesepakatan antara Turki dan Uni Eropa dalam EU Facility for Refugees in Turkey 2016	52
Gambar 2. 8 Para Delegasi Rusia, Iran, Turki, PBB, dan Kazakhstan dalam Perundingan Astana Tahun 2017.....	57
Gambar 2. 9 Presiden Turki Recep Erdogan (kiri) dan Presiden Rusia Vladimir Putin (kanan) dalam membahas zona de-eskalasi Idlib di Sochi 2018	59
Gambar 2. 10 KTT Trilateral Iran-Rusia-Turki di Teheran 2018	63
Gambar 2. 11 Pejuang Pemberontak dari National Front for Liberation (NFL) yang didukung Turki Memantau Garis Depan di Wilayah Abu Dhuhur Provinsi Idlib Utara Tahun 2019	65
Gambar 2. 12 Pasukan Hayat Tahrir al-Sham (HTS) di Perbatasan Turki-Idlib Suriah Tahun 2019	68

Gambar 2. 1 Pertemuan yang dilakukan Presiden Erdogan dan Dewan Keamanan Nasional (Milli Güvenlik Kurulu/MGK) dalam Membahas Keamanan Nasional Tahun 2020.....	27
Gambar 2. 2 Arus Pengungsi Suriah di Turki dari tahun ke tahun	32
Gambar 2. 3 Presiden Erdogan dalam Wawancara kepada Beberapa Media Turki Tentang Serangan Pasukan Assad-Rusia terhadap Kelompok Oposisi di Wilayah Idlib pada 21 Februari 2020	37

Gambar 2. 4 Pejuang Free Syrian Army (FSA) Divisi Liwa al-Vakkasi Berpose Salam Serigala dan Mengibarkan Bendera Turki di depan Mobil Berlogo Grey Wolves (Bulan Sabit Serigala) di Afrin Suriah Tahun 2018.	41
Gambar 2. 5 Presiden Erdoğan Melakukan Salam Serigala Saat Pidato Kongres Partai AKP dalam rangka Kampanye Pemilihan Umum 2018 di Provinsi Mersin	44
Gambar 2. 6 Presiden Erdogan Mendampingi Pernikahan Anaknya Sümeyye Erdoğan (kiri) dan Selcuk Bayraktar (kanan) Tahun 2016	45
Gambar 2. 7 Kesepakatan antara Turki dan Uni Eropa dalam EU Facility for Refugees in Turkey 2016	52
Gambar 2. 8 Para Delegasi Rusia, Iran, Turki, PBB, dan Kazakhstan dalam Perundingan Astana Tahun 2017	57
Gambar 2. 9 Presiden Turki Recep Erdogan (kiri) dan Presiden Rusia Vladimir Putin (kanan) dalam membahas zona de-eskalasi Idlib di Sochi 2018	59
Gambar 2. 10 KTT Trilateral Iran-Rusia-Turki di Teheran 2018	63
Gambar 2. 11 Pejuang Pemberontak dari National Front for Liberation (NFL) yang didukung Turki Memantau Garis Depan di Wilayah Abu Dhuhur Provinsi Idlib Utara Tahun 2019	65
Gambar 2. 12 Pasukan Hayat Tahrir al-Sham (HTS) di Perbatasan Turki-Idlib Suriah Tahun 2019	68
Gambar 3. 1 Peta Situasi Konflik di Wilayah Idlib Saat Insiden Balyun Terjadi yang Menunjukkan Titik Pengamatan Militer Turki dan Kemajuan Pasukan Rezim Assad pada Februari 2020	72
Gambar 3. 2 Demonstrasi Warga Turki di Depan Konsulat Jenderal Rusia di Istanbul Pasca Tewasnya Pasukan Turki dalam Insiden Balyun.....	75
Gambar 3. 3 Pengungsi Suriah yang Berjuang Melintasi Perbatasan Eropa di Tengah Tembakkan Gas Air Mata Pasukan Keamanan Yunani pada Maret 2020.	79
Gambar 3. 4 Perdana Menteri Yunani Kyriákos Mitsotákis (kiri) dan Presiden Komisi Eropa Ursula von der Leyen (kanan) Menyampaikan Pernyataan Bersama Terkait Krisis Pengungsi Suriah di perbatasan Yunani-Turki pada Maret 2020	81

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Survei Persepsi Warga Lokal Turki terhadap Pengungsi Suriah Tahun 2017.....	33
Tabel 2. 2 Besar Jarak Sosial antara Warga Lokal Turki terhadap Pengungsi Suriah Tahun 2017	34
Tabel 2. 3 Survei Persepsi Warga Lokal Turki dan Pengungsi Suriah Antara Satu Sama Lain Tahun 2019.....	35
Tabel 2. 4 Survei dari Kalangan Pemilih Partai Politik di Turki terhadap Dukungan Operasi Lintas Batas Turki di Suriah	49

ABSTRAK

Konflik Suriah yang meletus pasca *Arab Spring* 2011 telah secara drastis mempengaruhi hubungan bilateral Turki dan Suriah. Peristiwa ini menandai pergeseran kebijakan luar negeri Turki dari prinsip "*Zero Problems with Neighbors*" menjadi intervensi militer baik secara langsung maupun tidak langsung. Hal ini mencapai puncaknya pada tahun 2020 dalam serangan militer Turki bernama *Operation Spring Shield* yang pertama kalinya secara terbuka menargetkan pasukan Rezim Assad Suriah. Tindakan ini tidak hanya mengubah dinamika konflik, tetapi juga menimbulkan pertanyaan mengenai mengapa Turki mengambil keputusan tersebut. Penelitian ini akan menggunakan kerangka konseptual Perubahan Kebijakan Luar Negeri oleh Joakim Eidenfalk untuk mengidentifikasi faktor domestik, faktor internasional, dan *window of opportunity* yang mendorong keputusan Turki. Dengan menggunakan metode kualitatif eksplanatif dan teknik pengumpulan data studi literatur, hasil penelitian menunjukkan bahwa keputusan Turki dalam melakukan *Operation Spring Shield* bukanlah respon reaktif tunggal, melainkan hasil dari interaksi kompleks antara faktor domestik, faktor internasional, dan *window of opportunity* yang dimanfaatkan secara strategis oleh Presiden Erdogan sebagai aktor kunci pengambil keputusan dengan didorong persepsi personal untuk mengubah kebijakan dari defensif menjadi konfrontasi militer langsung setelah Insiden Serangan Balyun terjadi.

Kata Kunci: *Operation Spring Shield*, Kebijakan Luar Negeri Turki, Konflik Suriah, Idlib, Erdogan, Rezim Assad Suriah