

**ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN
DALAM PERMAINAN JUDI ONLINE “PRAGMATIC PLAY”**



SKRIPSI

Skripsi Ini Disusun untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar
Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional
"Veteran" Jawa Timur

Diajukan oleh:

NIKI RAFADIA ELFANI

NPM. 21071010160

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

SURABAYA

2025

HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI SIDANG SKRIPSI
ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN
DALAM PERMAINAN JUDI ONLINE "PRAGMATIC PLAY"
Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing untuk mengikuti Sidang Skripsi,
pada hari Senin, 1 September 2025

Penyusun,


Niki Rafadia Elfani
NPM. 21071010160

Menyetujui,
Dosen Pembimbing


Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780814 202121 1 002

Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum


Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003

HALAMAN REVISI SKRIPSI

**ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN
DALAM PERMAINAN JUDI *ONLINE* “PRAGMATIC PLAY”**

Penyusun,
NIKI RAFADIA ELFANI
NPM. 21071010160

Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
pada hari Senin, 20 Oktober 2025

Pembimbing,

Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780814 202121 1 002

Dewan Penguji

Ketua,

Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780814 202121 1 002

Anggota I,

Maria Novita Arivani, S.H., M.H.
NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota II,

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.
NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN DALAM
PERMAINAN JUDI ONLINE “PRAGMATIC PLAY”**

Penyusun,

NIKI RAFADIA ELFANI

NPM. 21071010160

**Skrripsi telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
pada hari Jumat, 24 Oktober 2025**

Pembimbing,

Eko Wahyudi, S.H., M.H.

NIP. 19780814 202121 1 002

Dewan Penguji

Ketua,

Eko Wahyudi, S.H., M.H.

NIP. 19780814 202121 1 002

Anggota I,

Maria Novita Apriyani, S.H., M.H.

NIP. 19930405 201903 2 029

Anggota II,

Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.

NIP. 19931218 202406 1 002

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.

NIP. 19900112 202012 2 003

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Dr. Ertien Kining Nawangsari, M.Si.

NIP. 19680116 199403 2 001

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Niki Rafadia Elfani
Tempat, Tanggal Lahir : 19 Agustus 2003
NPM : 21071010160
Bidang/Konsentrasi : Pidana
Alamat : Jl. Jambangan Tama V/29, Surabaya.

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Skripsi dengan judul ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN DALAM PERMAINAN JUDI *ONLINE* "*PRAGMATIC PLAY*" dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur adalah benar hasil karya cipta Penyusun sendiri, yang dibuat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat). Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata Skripsi ini merupakan hasil jiplakan (plagiat) maka Penyusun bersedia dituntut di Pengadilan dan dicabut gelar (Sarjana Hukum) yang telah diperoleh. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, 24 Oktober 2025

g Membuat Pernyataan,



Niki Rafadia Elfani
NPM. 21071010160

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Niki Rafadia Elfani
NPM : 21071010160
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Hukum
Fakultas : Hukum

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Surabaya, 24 Oktober 2025
Yang Membuat Pernyataan,

 **METERAI TEMPEL**
2106EALX384894377
Niki Rafadia Elfani
NPM. 21071010160

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga Penulis mampu menyelesaikan usulan penelitian untuk Skripsi ini, dengan judul **ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN DALAM PERMAINAN JUDI *ONLINE* “PRAGMATIC PLAY”**

Usulan penelitian untuk Skripsi ini disusun untuk memenuhi syarat dalam menyelesaikan masa studi serta syarat untuk mencapai Program Studi Strata Satu (S1) pada program studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Selain itu, Penulisan usulan penelitian untuk Skripsi ini juga bertujuan untuk menambah wawasan serta menjadikannya sebagai wadah untuk mengimplementasikan teori-teori yang didapatkan selama melaksanakan perkuliahan maupun yang di dapatkan di luar praktek perkuliahan. Penulis berharap nantinya dengan ilmu-ilmu yang Penulis dapatkan dapat berguna dan bermanfaat bagi orang lain di masa yang akan datang.

Usulan penelitian untuk Skripsi ini dapat diselesaikan atas komitmen Penulis disertai bantuan bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan kesehatan, keselamatan, dan kenikmatan hidup sehingga dapat menyelesaikan perkuliahan dari semester satu sampai lulus tepat waktu di semester delapan ini dengan baik;
2. Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

3. Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur sekaligus Dosen Pembimbing yang telah membimbing Penulis dalam Penulisan skripsi ini;
4. Dra. Herlina Sukmawati, M.Si. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
6. Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
7. Para pegawai Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah membantu dalam pengurusan administrasi;
8. Orang tua Penulis yakni Papa Alfajar dan Mama Elya Kusdarini yang telah memberikan dukungan, doa, dan motivasi kepada Penulis;
9. Saudara-saudara Penulis yaitu Nisha Floretta Elfani dan Eudora Fajar Muhammad yang selalu memberikan semangat kepada Penulis dan membagikan pengalamannya selama kuliah dahulu;
10. Sahabat-sahabat Penulis yakni Roland Febriansah, Fajar Luthfi, Dea Putri Wijaya, Kurnia Widya Bunga Putri Maharani, Veronika Sherlina Maranatha, Ira Aselina, Saqinah Nazzia, Sultan Rafi Nanda Besari, Shafira Gita Ramadhani, dan teman-teman satu angkatan lainnya yang selalu memberikan petunjuk dan arah kepada Penulis untuk menyelesaikan penelitian ini;
11. Kakak tingkat Penulis di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan referensi dan pandangan terkait penyusunan skripsi;

12. Atasan dan karyawan tempat magang Penulis dahulu di Kejaksaan Negeri Surabaya dan Citraland Surabaya yang telah mengizinkan Penulis bekerja sambil mengerjakan skripsi dan memberikan pengalaman baru sehingga Penulis memiliki pengetahuan lengkap baik secara Pidana di pengadilan maupun Perdata di legal;
13. Terakhir, terima kasih kepada seluruh orang yang telah berkontribusi dalam kelancaran skripsi ini yang tidak dapat disebutkan seluruhnya;
14. *Last but not least*. Apresiasi yang sebesar-besarnya kepada diri saya sendiri, Niki Rafadia Elfani atas dedikasi, ketekunan, dan semangat pantang menyerah dalam menyelesaikan penelitian ini. Semoga setiap usaha dan kerja keras yang telah dicurahkan dapat membuahkan hasil positif. *Aamiin*.

Penulis menyadari bahwa Penulisan usulan penelitian untuk Skripsi ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, dengan kerendahan hati membukakan pintu saran dan kritik agar usulan penelitian untuk Skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca maupun bagi Penulis sendiri di masa yang akan datang.

Surabaya, 24 Oktober 2025

Penulis

INTISARI

Nama : Niki Rafadia Elfani
NPM : 21071010160
Tempat, Tanggal Lahir : Surabaya, 19 Agustus 2003
Program Studi : Hukum

ANALISIS PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN DALAM PERMAINAN JUDI *ONLINE* “*PRAGMATIC PLAY*”

ABSTRAK: Perkembangan teknologi menciptakan ruang baru yang dinamakan *cyberspace*. *Cyberspace* membuka peluang lahirnya berbagai bentuk *cybercrime*, salah satunya perjudian *online* yang dapat ditemukan pada platform “*Pragmatic Play*”. Pada penegakan hukumnya, aparat lebih sering berpacu pada KUHP daripada UU ITE untuk menjerat pelaku judi *online*, padahal perkaranya jelas terjadi di dalam *cyberspace*. Hal ini terlihat dalam Putusan No. 1426/Pid.B/2024/PN Sby. Dalam sistem hukum pidana Indonesia, setiap pasal dalam undang-undang selalu memuat unsur-unsur yang harus dipenuhi agar suatu perbuatan dapat dimintai pertanggungjawaban pidana. Penelitian ini bertujuan untuk membuktikan bahwa putusan tersebut akan lebih relevan apabila menggunakan UU ITE sebagai dasar penghukuman melalui analisis pemenuhan unsur tindak pidananya. Sementara itu, terdapat putusan serupa yakni Putusan No. 33/Pid.Sus/2025/PN Lmg dengan perkara judi *online* namun diputus oleh UU ITE. Penelitian ini membahas perbandingan dua putusan pengadilan tersebut yang memiliki perbedaan pertimbangan hakim dalam menjatuhkan putusan serta menemukan akar masalahnya. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif dengan pendekatan perundang-undangan (*statute approach*) dan kasus (*case approach*). Hasil penelitian ini adalah pencocokan duduk perkara dengan pemenuhan unsur-unsur tindak pidana dalam UU ITE dan perbedaan hasil pertimbangan hakim atas faktor yang membedakan dari kedua putusan tersebut hingga menghasilkan putusan yang berbeda.

KATA KUNCI: Judi *Online*, *Pragmatic Play*, Unsur Tindak Pidana, Pertimbangan Hakim

ABSTRACT

The advancement of technology has created a new space known as cyberspace. Cyberspace provides opportunities for the emergence of various forms of cybercrime, one of which is online gambling, as found on the “Pragmatic Play” platform. In law enforcement practice, authorities more frequently rely on the Indonesian Criminal Code (KUHP) rather than the Electronic Information and Transactions Law (UU ITE) to prosecute online gambling offenders, even though such cases clearly occur within cyberspace. This tendency is reflected in Decision No. 1426/Pid.B/2024/PN Sby. Within Indonesia’s criminal law system, each article of the law contains specific elements that must be fulfilled for an act to be held criminally accountable. This study aims to demonstrate that the aforementioned decision would be more relevant if the UU ITE were used as the legal basis for prosecution by analyzing the fulfillment of the criminal elements. Meanwhile, a similar case—Decision No. 33/Pid.Sus/2025/PN Lmg—also concerns online gambling but was adjudicated under the UU ITE. This research examines a comparative analysis of the two court decisions, which differ in the judges’ considerations when rendering their verdicts, and identifies the root causes of such differences. The study employs a normative legal research method with a statute approach and case approach. The findings reveal the alignment between the facts of the case and the fulfillment of criminal elements under the UU ITE, as well as the distinguishing factors that led to different judicial considerations and outcomes in the two rulings.

KEYWORDS: *Online Gambling, Pragmatic Play, Elements of Crime, Judicial Consideration*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI SIDANG SKRIPSI.....	ii
HALAMAN REVISI SKRIPSI.....	iii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iv
PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	v
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
INTISARI	x
ABSTRACT.....	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	6
1.3 Tujuan Penelitian	6
1.4 Manfaat Penelitian	6
1.5 Keaslian Penelitian	7
1.6 Metode Penelitian	9
1.6.1 Jenis Penelitian	9
1.6.2 Pendekatan Penelitian.....	10
1.6.3 Bahan Hukum	11
1.6.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum.....	13
1.6.5 Analisis Bahan Hukum.....	13
1.6.6 Sistematika Penulisan	14
1.7 Tinjauan Pustaka.....	16
1.7.1 Tinjauan Umum Tindak Pidana.....	16

1.7.2 Tinjauan Umum Tindak Pidana Perjudian	20
1.7.3 Permainan Judi Online “ <i>Pragmatic Play</i> ”	23
BAB II PEMENUHAN UNSUR TINDAK PIDANA PERJUDIAN DALAM PERMAINAN JUDI ONLINE “PRAGMATIC PLAY”	26
2.1 Perbandingan Pengaturan Tindak Pidana Perjudian dalam KUHP dan UU ITE	26
2.2 Analisis Pemenuhan Unsur Tindak Pidana Perjudian pada Putusan Pengadilan Perkara Judi Online “ <i>Pragmatic Play</i> ”	41
BAB III PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA TINDAK PIDANA PERJUDIAN PADA PERMAINAN JUDI ONLINE	60
3.1 Perbandingan Pertimbangan Hakim pada Putusan Judi Online <i>Pragmatic Play</i> antara Putusan Nomor 1426/Pid.B/2024/PN Sby dengan Putusan Nomor 33/Pid.Sus/2025/PN Lmg.....	60
3.2 Analisis Perbandingan Pertimbangan Hakim pada Putusan Judi Online <i>Pragmatic Play</i> antara Putusan Nomor 1426/Pid.B/2024/PN Sby dengan Putusan Nomor 33/Pid.Sus/2025/PN Lmg.....	75
BAB IV PENUTUP	90
4.1. Kesimpulan.....	90
4.2. Saran	90
DAFTAR PUSTAKA.....	92
LAMPIRAN.....	98

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Keaslian Penelitian.....	7
Tabel 2. Perbandingan Pengaturan Tindak Pidana Perjudian	29
Tabel 3. Perbandingan Perkara Tindak Pidana Perjudian	65
Tabel 4. Perbandingan Pertimbangan Hakim Perkara Tindak Pidana Perjudian..	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Sertifikat English Proficiency Test (EPT)	98
Lampiran 2. Transkrip Nilai.....	99
Lampiran 3. Lembar Persetujuan Ujian Skripsi.....	100
Lampiran 4. Surat Penugasan Dosen Pembimbing	101
Lampiran 5. Kartu Bimbingan	102
Lampiran 6. Formulir Pengajuan Judul Skripsi	103
Lampiran 7. Bukti Pembayaran UKT	104
Lampiran 8. Bukti KRS Terbaru.....	105
Lampiran 9. Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	106
Lampiran 10. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi	107
Lampiran 11. Sertifikat Library Class.....	108
Lampiran 12. Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin Skripsi	109
Lampiran 13. Hasil Uji Turnitin Skripsi	110
Lampiran 14. Hasil Uji Turnitin Artikel Jurnal Sinta 4	111
Lampiran 15. Bukti LoA Artikel Jurnal Sinta 4.....	112
Lampiran 16. Lembar Revisi Sidang Skripsi Dosen Penguji 1.....	113
Lampiran 17. Lembar Revisi Sidang Skripsi Dosen Penguji 2.....	114
Lampiran 18. Lembar Revisi Sidang Skripsi Dosen Penguji 3.....	115