



SKRIPSI

EVALUASI FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN QRIS SEBAGAI METODE PEMBAYARAN MODEL UTAUT (STUDI KASUS: PELAKU UMKM DI JAWA TIMUR)

FARADILA KUSUMA DEWI

NPM 21082010085

DOSEN PEMBIMBING

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom.

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
SURABAYA
2025



SKRIPSI

EVALUASI FAKTOR – FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN QRIS SEBAGAI METODE PEMBAYARAN MODEL UTAUT (STUDI KASUS: PELAKU UMKM DI JAWA TIMUR)

FARADILA KUSUMA DEWI

NPM 21082010085

DOSEN PEMBIMBING

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom.

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
SURABAYA
2025**

Halaman ini sengaja dikosongkan

LEMBAR PENGESAHAN

EVALUASI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN QRIS SEBAGAI METODE PEMBAYARAN MENGGUNAKAN MODEL UTAUT (STUDI KASUS : PELAKU UMKM DI JAWA TIMUR)

Oleh:

FARADILA KUSUMA DEWI

NPM. 21082010085

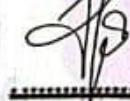
Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Prodi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas
Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur Pada tanggal 29 Agustus
2025.

Menyetujui

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom
NPT. 17119910320052

(Pembimbing I)

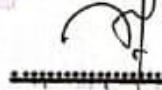
Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom
NIP. 199602032024062001

(Pembimbing II)

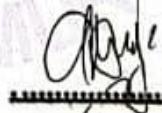
Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom, MT
NIP. 198902252021211001

(Ketua Penguji)

Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom
NIP. 198705192018031001

(Anggota Penguji II)

Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom
NIP. 198710152022032005

(Anggota Penguji III)

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Komputer


Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT.
NIP. 19681126 1994032 001

Halaman ini sengaja dikosongkan

LEMBAR PERSETUJUAN

**EVALUASI FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
PENGGUNAAN QRIS SEBAGAI METODE PEMBAYARAN
MENGGUNAKAN MODEL UTAUT (STUDI KASUS : PELAKU UMKM
DI JAWA TIMUR)**

Oleh:

FARADILA KUSUMA DEWI

NPM. 21082010085

Menyetujui,

**Koordinator Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Ilmu Komputer**

Agung Brastama Putra, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19851124 2021211 003

Halaman ini sengaja dikosongkan

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Faradila Kusuma Dewi
NPM : 21082010085
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Sistem Informasi
Fakultas : Ilmu Komputer

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Surabaya, 29 Agustus 2025

Yang Membuat Pernyataan

Faradila Kusuma Dewi

NPM. 21082010085

Halaman ini sengaja dikosongkan

ABSTRAK

| | |
|----------------------|--|
| Nama Mahasiswa / NPM | : Faradila Kusuma Dewi / 21082010085 |
| Judul Skripsi | : Evaluasi Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan QRIS Sebagai Metode Pembayaran Menggunakan Model UTAUT (Studi Kasus : Pelaku UMKM di Jawa Timur) |
| Dosen Pembimbing | : 1. Arista Pratama, S.Kom., M.Kom. 2. Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom. |

Perkembangan sistem pembayaran di Indonesia semakin pesat seiring dengan kemajuan teknologi digital, salah satunya melalui implementasi QRIS (*Quick Response Code Indonesian Standard*) bagi pelaku usaha. Tingkat adopsi QRIS di berbagai daerah terus meningkat, dengan Jawa Timur sebagai salah satu wilayah dengan partisipasi signifikan, mencapai 4.51 juta pelaku usaha. Namun demikian, penerapannya masih menghadapi sejumlah kendala yang teridentifikasi dari observasi dan ulasan negatif pengguna di playstore, seperti kesulitan login, hambatan dalam proses transaksi, serta tingginya frekuensi kegagalan transaksi. Oleh karena itu, diperlukan penelitian lebih lanjut yang bertujuan untuk mengevaluasi faktor-faktor yang mempengaruhi penggunaan QRIS sebagai metode pembayaran oleh pelaku UMKM di Jawa Timur dengan menggunakan model UTAUT dengan penambahan variabel *Trust*. Penelitian dilakukan dengan pendekatan kuantitatif menggunakan PLS-SEM melalui software SmartPLS dengan melibatkan 407 responden pelaku UMKM. Berdasarkan hasil penelitian ditemukan bahwa faktor *Performance Expectancy*, *Effort Expectancy*, dan *Social Influence* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Behavioral Intention*. Faktor *Trust* dan *Facilitating Conditions* terbukti berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Use Behavior*, begitu pula *Behavioral Intention* yang juga berpengaruh positif dan signifikan terhadap *Use Behavior*. Temuan ini menegaskan pentingnya peningkatan kualitas layanan, keandalan sistem, serta penguatan kepercayaan pengguna untuk mempertahankan sekaligus memperluas adopsi QRIS di kalangan UMKM Jawa Timur.

Kata Kunci : UTAUT, QRIS, UMKM, PLS-SEM, Penerimaan Teknologi, Kepercayaan.

Halaman ini sengaja dikosongkan

ABSTRACT

Student Name / NPM : Faradila Kusuma Dewi / 21082010085

Thesis Tittle : Evaluation of Factors Influencing the Use of QRIS as a Payment Method Using The UTAUT Model (Case Study : MSME Actors in East Java)

Advisor : 1. Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
2. Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom.

The development of payment systems in Indonesia has grown rapidly in line with advances in digital technology, one of which is the implementation of QRIS (Quick Response Code Indonesian Standard) for business actors. The adoption rate of QRIS across various regions continues to increase, with East Java being one of the areas with significant participation, reaching 4.51 million business actors. However, its implementation still faces several challenges identified through observations and negative user reviews on the Play Store, such as difficulties in logging in, obstacles during transaction processes, and a high frequency of transaction failures. Therefore, further research is needed to evaluate the factors influencing the use of QRIS as a payment method by MSMEs in East Java, employing the UTAUT model with the addition of the Trust variable. The study was conducted using a quantitative approach with PLS-SEM through SmartPLS software, involving 407 MSME respondents. The results showed that Performance Expectancy, Effort Expectancy, and Social Influence have a positive and significant effect on Behavioral Intention. Trust and Facilitating Conditions were found to have a positive and significant effect on Use Behavior, as did Behavioral Intention, which also had a positive and significant effect on Use Behavior. These findings emphasize the importance of improving service quality, system reliability, and strengthening user trust to sustain and further expand QRIS adoption among MSMEs in East Java.

Keywords: *UTAUT, QRIS, MSMEs, PLS-SEM, Technology Acceptance, Trust.*

Halaman ini sengaja dikosongkan

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa Syukur kepada Allah SWT atas segala kesempatan, Kesehatan, serta kasih sayang yang diberikan, penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul "Evaluasi Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan QRIS Sebagai Metode Pembayaran Menggunakan Mode UTAUT (Studi Kasus : Pelaku UMKM di Jawa Timur)" berkat limpahan rahmat dan izin-Nya. Dokumen skripsi ini disusun sebagai bagian dari persyaratan akademik untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komputer pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur. Dalam proses penyusunan skripsi ini, banyak pihak yang telah memberikan dukungan luar biasa, baik dalam bentuk doa, semangat, maupun bantuan. Oleh karena itu, sebagai bentuk apresiasi, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dan penghormatan secara khusus kepada :

1. Ibu Hariati dan Bapak Sutrisno, selaku kedua orang tua penulis yang sangat penulis cintai, yang tiada henti memberikan doa, cinta, dan dukungan dalam setiap langkah perjalanan penulis. Terima kasih atas segala pengorbanan dan kasih tulus yang diberikan, yang menjadi sumber semangat serta kekuatan bagi penulis untuk terus berjuang hingga akhirnya dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Arista Pratama, S.Kom., M.Kom., selaku dosen promotor sekaligus dosen pembimbing I, yang dengan sabar memberikan bimbingan, arahan, dan ilmu berharga kepada penulis di setiap tahap proses penyusunan skripsi ini, sehingga seluruh laporan skripsi ini terselesaikan.
3. Ibu Tri Puspa Rinjeni, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing II, yang dengan penuh kesabaran dan ketulusan terus mendampingi dan mengarahkan penulis hingga skripsi ini terselesaikan.
4. Ibu Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom., M.Kom., selaku dosen wali yang telah memotivasi dan mendukung penulis selama proses penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Agung Brastama Putra, S.Kom., M.Kom., selaku koordinator program studi Sistem Informasi, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur atas perannya dalam mendukung kelancaran studi penulis.

6. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Sistem Informasi, yang telah dengan tulus memberikan ilmu, pengetahuan, dan pengalaman berharga selama masa perkuliahan.
7. Para responden penelitian, yang telah meluangkan waktu untuk berpartisipasi mengisi kuesioner, sehingga penelitian ini dapat terlaksana dengan baik.
8. Kepada kakak kandung penulis, Nurcahya Nania Anabela dan suami yang telah memberikan dukungan baik secara moril maupun materil. Terima kasih atas segala motivasi dan dukungan yang diberikan kepada penulis. Juga keponakan tercinta penulis, Nata Oemar Alfathan, terima kasih telah menjadi semangat dan menghibur penulis dengan tingkah laku dan kelucuan.
9. Sahabat terbaik penulis Cindy Dwi Anggarini, Putri Andriana, Kiki Nurfadila dan Safitri Pradhisty terima kasih atas tawa, semangat, dan dukungan yang tak pernah putus diberikan kepada penulis.
10. Teman-teman konser penulis, Nita Septia Devi, Dwi Sulistiyo Rini, dan Nadila Dwi Lestari, terima kasih atas canda tawa dan kebersamaan yang menjadi penghibur di sela-sela penatnya penyusunan skripsi, serta semangat dan dukungan yang selalu diberikan kepada penulis.
11. Rony Parulian, selaku idola penulis yang menginspirasi, terima kasih telah mengajarkan bahwa setiap impian hanya dapat diraih dengan kesabaran, semangat pantang menyerah, serta keyakinan untuk senantiasa melibatkan Tuhan dalam setiap Langkah yang dilalui.
12. Nyoman Paul, Nabila Taqiyah, Rony Parulian, Salma Salsabil (PaNaRoMa), terima kasih telah menjadi sumber inspirasi penulis dan menemani serta menghibur penulis melalui karya-karya indahnya berupa lagu yang selalu terputar saat proses penyusunan skripsi ini.
13. Teman-teman seperbimbingan, atas kerjasama, diskusi, dan ilmu, yang telah memberikan banyak wawasan baru kepada penulis selama proses penyusunan skripsi ini.
14. Seluruh teman seperjuangan Sistem Informasi 2021, atas dukungan dan kerjasamanya selama menempuh studi.
15. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, yang telah banyak memberikan banyak bantuan dan dukungan yang tak ternilai kepada penulis

selama proses ini. Terima kasih atas segala kebaikan dan kontribusi yang telah memperlancar perjalanan penulis hingga akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.

16. Terakhir, kepada diri sendiri, Faradila Kusuma Dewi. Apresiasi sebesar-besarnya karena telah berjuang dan berusaha untuk bertanggung jawab menyelesaikan apa yang telah dimulai. Terima kasih untuk tetap hidup dan merayakan diri sendiri. Tetaplah menjadi manusia yang mau berusaha dan tidak cepat merasa puas, serta selalu melibatkan Tuhan dalam setiap langkah perjalanan.

Penulis memahami bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat berbagai kekurangan yang perlu diperbaiki. Oleh sebab itu, masukan serta kritik yang bersifat membangun dari berbagai pihak sangat diharapkan guna meningkatkan kualitas dan kesempurnaan karya tulis ini. Dengan segala keterbatasan yang penulis miliki, semoga laporan ini tetap dapat bermanfaat baik bagi pembaca secara umum maupun bagi penulis khusunya.

Surabaya, Agustus 2025

Penulis

Halaman ini sengaja dikosongkan

DAFTAR ISI

| | |
|--|--------------|
| LEMBAR PENGESAHAN | iii |
| LEMBAR PERSETUJUAN | v |
| SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI..... | vii |
| ABSTRAK | ix |
| ABSTRACT | xi |
| KATA PENGANTAR..... | xiii |
| DAFTAR ISI..... | xvii |
| DAFTAR GAMBAR..... | xxi |
| DAFTAR TABEL | xxiii |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 7 |
| 1.3 Batasan Masalah..... | 8 |
| 1.4 Manfaat Penelitian | 8 |
| 1.5 Tujuan Penelitian | 8 |
| 1.6 Relevansi Sistem Informasi..... | 8 |
| 1.7 Sistematika Penulisan..... | 10 |
| BAB II TINJAUN PUSTAKA | 11 |
| 2.1 Penelitian Terdahulu | 11 |
| 2.2 Landasan Teori..... | 31 |
| 2.2.1 Usaha Mikro, Kecil dan Menengah (UMKM)..... | 31 |
| 2.2.2 Sistem Pembayaran Digital | 34 |
| 2.2.3 Quick Response Code Indonesia Standard (QRIS)..... | 36 |
| 2.2.4 Penerimaan Teknologi | 38 |
| 2.2.5 UTAUT | 39 |
| 2.2.6 Populasi..... | 42 |
| 2.2.7 Sampel..... | 43 |
| 2.2.8 Jenis Teknik Sampling | 43 |
| 2.2.9 SEM – Partial Least Square (PLS)..... | 44 |

| | |
|---|-----------|
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | 45 |
| 3.1 Alur Penelitian Skripsi..... | 45 |
| 3.2 Observasi dan Studi Literatur | 45 |
| 3.3 Identifikasi Masalah | 46 |
| 3.4 Model Konseptual..... | 47 |
| 3.5 Hipotesis Penelitian | 48 |
| 3.5.1 Ekspektasi Kinerja (<i>Performance expectancy</i>)..... | 48 |
| 3.5.2 Ekspektasi Usaha (<i>Effort Expectancy</i>) | 49 |
| 3.5.3 Pengaruh Sosial (<i>Social Influence</i>) | 49 |
| 3.5.4 Kepercayaan (<i>Trust</i>) | 50 |
| 3.5.5 Kondisi-kondisi Pemfasilitasi (<i>Facilitating Conditions</i>)..... | 50 |
| 3.5.6 Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention</i>) | 50 |
| 3.6 Populasi dan Sampel..... | 51 |
| 3.6.1 Sumber Pengumpulan Data | 51 |
| 3.6.2 Populasi | 51 |
| 3.6.3 Sampel | 51 |
| 3.6.4 Teknik Sampling | 52 |
| 3.6.5 Skala Likert | 52 |
| 3.7 Penyusunan Instrumen Penelitian..... | 53 |
| 3.7.1 Definisi Operasional Variabel | 53 |
| 3.7.2 Instrumen Pertanyaan | 54 |
| 3.8 Penyusunan Kuesioner | 57 |
| 3.9 Pengujian Instrumen | 59 |
| 3.9.1 Uji Validitas..... | 59 |
| 3.9.2 Uji Reliabilitas..... | 62 |
| 3.10 Penyebaran Kuesioner | 63 |
| 3.11 Mengolah dan Menganalisis Data | 64 |
| 3.11.1 Analisis Deskriptif..... | 64 |
| 3.11.2 Analisis Inferensial | 64 |
| 3.12 Penarikan Kesimpulan dan Saran | 67 |
| BAB IV HASIL PEMBAHASAN..... | 69 |
| 4.1 Data Demografi Responden..... | 70 |

| | |
|---|------------|
| 4.1.1 Jenis Kelamin | 70 |
| 4.1.2 Usia | 70 |
| 4.1.3 Bidang Usaha | 71 |
| 4.1.4 Lokasi Usaha..... | 72 |
| 4.1.5 Lama Penggunaan QRIS | 73 |
| 4.1.6 Aplikasi atau Bank Merchant..... | 74 |
| 4.2 Analisis Deskriptif | 75 |
| 4.2.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Performance Expectancy</i> (PE)..... | 75 |
| 4.2.2 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Effort Expectancy</i> (EE) | 77 |
| 4.2.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Social Influence</i> (SI) | 78 |
| 4.2.4 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Facilitating Conditions</i> (FC) | 79 |
| 4.2.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Trust</i> (T)..... | 81 |
| 4.2.6 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioral Intention</i> (BI)..... | 82 |
| 4.2.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Use Behaviour</i> (UB) | 84 |
| 4.3 Pembahasan Analisis Inferensial..... | 85 |
| 4.3.1 <i>Outer Model</i> | 86 |
| 4.3.2 <i>Inner Model</i> | 90 |
| 4.3.3 Pengujian Hipotesis..... | 94 |
| 4.4 Pembahasan Hasil Penelitian | 96 |
| 4.4.1 Hubungan <i>Performance Expectancy</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> . | 97 |
| 4.4.2 Hubungan <i>Effort Expectancy</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> | 98 |
| 4.4.3 Hubungan <i>Social Influence</i> Terhadap <i>Behavioral Intention</i> | 100 |
| 4.4.4 Hubungan <i>Trust</i> Terhadap <i>Use Behaviour</i> | 102 |
| 4.4.5 Hubungan <i>Facilitating Conditions</i> Terhadap <i>Use Behaviour</i> | 104 |
| 4.4.6 Hubungan <i>Behavioral Intention</i> Terhadap <i>Use Behaviour</i> | 105 |
| BAB V PENUTUP | 109 |
| 4.1 Kesimpulan | 109 |
| 4.2 Saran..... | 109 |
| DAFTAR PUSTAKA | 111 |

Halaman ini sengaja dikosongkan

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1. 1 Pengguna dan Merchant QRIS | 2 |
| Gambar 1. 2 10 Provinsi dengan Jumlah merchant terbanyak..... | 3 |
| Gambar 1. 3 Pendekatan Manajemen Sistem informasi | 9 |
| Gambar 2. 1 Kriteria UMKM dan Usaha Besar..... | 32 |
| Gambar 2. 2 Quick Response Code Indonesian Standard (QRIS)..... | 36 |
| Gambar 2. 3 Model UTAUT oleh Venkatesh et al, 2003 | 39 |
| Gambar 3. 1 Alur Penelitian..... | 45 |
| Gambar 3. 2 Model Konseptual | 47 |
| Gambar 3. 3 Hipotesis Penelitian..... | 48 |
| Gambar 3. 4 Tabel Distribusi r tabel..... | 59 |
| Gambar 4. 1 Data Demografi Jenis Kelamin | 70 |
| Gambar 4. 2 Data Demografi Usia..... | 71 |
| Gambar 4. 3 Data Demografi Bidang Usaha | 71 |
| Gambar 4. 4 Data Demografi Lokasi Usaha | 72 |
| Gambar 4. 5 Data Demografi Lama Penggunaan QRIS | 73 |
| Gambar 4. 6 Data Demografi Aplikasi atau Bank Merchant QRIS | 74 |
| Gambar 4. 7 Hasil <i>Bootstrapping</i> | 94 |

Halaman ini sengaja dikosongkan

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu | 11 |
| Tabel 3. 1 Skala Likert | 53 |
| Tabel 3. 2 Definisi Operasional Variabel..... | 53 |
| Tabel 3. 3 Instrumen Pertanyaan..... | 54 |
| Tabel 3. 4 Penyusunan Kuesioner..... | 57 |
| Tabel 3. 5 Hasil Uji Validitas Variabel PE | 60 |
| Tabel 3. 6 Hasil Uji Validitas Variabel EE | 60 |
| Tabel 3. 7 Hasil Uji Validitas Variabel SI | 60 |
| Tabel 3. 8 Hasil Uji Validitas Variabel FC | 61 |
| Tabel 3. 9 Hasil Uji Validitas Variabel T | 61 |
| Tabel 3. 10 Hasil Uji Validitas Variabel BI..... | 62 |
| Tabel 3. 11 Hasil Uji Validitas Variabel UB | 62 |
| Tabel 3. 12 Hasil Uji Reliabilitas..... | 63 |
| Tabel 3. 13 Outer Model | 65 |
| Tabel 3. 14 Inner Model..... | 66 |
| Tabel 4. 1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Performance Expectancy</i> (PE)..... | 75 |
| Tabel 4. 2 Hasil Statistik Variabel <i>Performance Expectancy</i> (PE)..... | 76 |
| Tabel 4. 3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Effort Expectancy</i> (EE) | 77 |
| Tabel 4. 4 Hasil Statistik Variabel <i>Effort Expectancy</i> (EE) | 78 |
| Tabel 4. 5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Social Influence</i> (SI) | 78 |
| Tabel 4. 6 Hasil Statistik Variabel <i>Social Influence</i> (SI) | 79 |
| Tabel 4. 7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Facilitating Conditions</i> (FC) | 80 |
| Tabel 4. 8 Hasil Statistik Variabel <i>Facilitating Conditions</i> (FC) | 80 |
| Tabel 4. 9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Trust (T)</i> | 81 |
| Tabel 4. 10 Hasil Statistik Variabel <i>Trust (T)</i> | 82 |
| Tabel 4. 11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioral Intention (BI)</i> | 83 |
| Tabel 4. 12 Hasil Statistik Variabel <i>Behavioral Intention (BI)</i> | 83 |
| Tabel 4. 13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Use Behaviour (UB)</i> | 84 |
| Tabel 4. 14 Hasil Statistik Variabel <i>Use Behaviour (UB)</i> | 85 |
| Tabel 4. 15 Nilai Outer Loadings..... | 86 |
| Tabel 4. 16 Nilai <i>Average Variance Extracted (AVE)</i> | 87 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4. 17 Nilai Cross Loadings Validitas Diskriminan..... | 88 |
| Tabel 4. 18 Nilai <i>Fornell-Larcker Criterion</i> | 89 |
| Tabel 4. 19 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> dan <i>Composite Reliability</i> | 90 |
| Tabel 4. 20 Nilai <i>R-Square</i> | 91 |
| Tabel 4. 21 Nilai <i>f-square</i> | 92 |
| Tabel 4. 22 Nilai Uji Multikolinearitas | 92 |
| Tabel 4. 23 Hasil Uji Hipotesis | 94 |