

**EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA
DALAM UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI
PADA RUMAH PADAT KARYA BUDIDAYA MAGGOT
KECAMATAN KREMBANGAN)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Administrasi Publik Pada Fakultas Ilmu Sosial, Budaya dan Politik
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur**



OLEH

AISYA SEPTIA CAHYANING PUTERI
NPM : 21041010029

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL, BUDAYA DAN POLITIK
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
SURABAYA
2025**

LEMBAR PERSETUJUAN

**EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA DALAM
UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI PADA RUMAH PADAT
KARYA BUDIDAYA MAGGOT KECAMATAN KREMBANGAN)**

Disusun Oleh:

AISYA SEPTIA CAHYANING PUTERI

NPM. 21041010029

Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Penelitian/Verifikasi Artikel Ilmiah

**Menyetujui,
PEMBIMBING**


Dra. Susi Hardjati M.AP
NIP. 196902101993032001

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial, Budaya dan Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP.-196804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA DALAM
UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI PADA RUMAH PADAT
KARYA BUDIDAYA MAGGOT KECAMATAN KREMBANGAN)**

Disusun Oleh:

AISYA SEPTIA CAHYANING PUTERI
NPM. 21041010029

**Telah diuji kebenaran oleh Tim Penguji dan diterbitkan pada
PUBLIK: Jurnal Ilmu Administrasi (Terakreditasi Sinta 3)
Volume 14 Nomor 2, Desember 2025**

Menyetujui,

PEMBIMBING


Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

TIM PENGUJI,

1. Ketua


Kalvin Edo Wahyudi, S.Sos., M.KP
NPT. 17119890218005

2. Sekretaris


Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

3. Anggota


Tukiman S. Sos., M.Si
NIP. 196103231989031001

Mengetahui,

**Dekan Fakultas Ilmu Sosial, Budaya dan Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR REVISI

**EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA DALAM
UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI PADA RUMAH PADAT
KARYA BUDIDAYA MAGGOT KECAMATAN KREMBANGAN)**

Oleh:

AISYA SEPTIA CAHYANING PUTERI
NPM. 2104101010029

Telah direvisi dan disahkan pada tanggal 01 Agustus 2025

Menyetujui,

Dosen Penguji 1



Kalvin Edo Wahyudi, S.Sos., M.KP
NPT. 17119890218005

Dosen Penguji 2



Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

Dosen Penguji 3



Tukiman S. Sos., M.Si
NIP. 196103231989031001

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Aisya Septia Cahyaning Puteri
NPM : 2104101010029
Program : Sarjana (S1)
Program Studi : Administrasi Publik
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi* ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Surabaya, 01 Agustus 2025
Yang membuat pernyataan



Aisya Septia Cahyaning Puteri
NPM. 21041010029

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi yang berjudul **“Evaluasi Program Padat Karya Kota Surabaya Dalam Upaya Pengentasan Kemiskinan (Studi Pada Rumah Padat Karya Budidaya Maggot Kecamatan Krembangan)”**

Penulisan skripsi ini bertujuan untuk memenuhi persyaratan dalam kurikulum Fakultas Ilmu Sosial, Budaya, dan Politik UPN "Veteran" Jawa Timur. Selain itu, skripsi ini juga berfungsi sebagai sarana untuk menambah serta membandingkan ilmu pengetahuan dan wawasan, baik secara teoritis maupun dalam penerapannya di lapangan. Diharapkan, skripsi ini dapat memberikan bekal pemahaman mengenai disiplin ilmu yang relevan sebelum melakukan penelitian lebih lanjut untuk penulisan skripsi. Penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, dukungan, dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada:

- 1) Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
- 2) Bapak Dr. Catur Suratnoaji, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial, Budaya dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
- 3) Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP, selaku Koordinator Prodi Administrasi Publik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

- 4) Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP, selaku Dosen pembimbing skripsi yang sangat membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 5) Bapak dan Ibu Dosen Prodi Administrasi Publik UPN Veteran Jawa Timur yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan kepada penulis.
- 6) Bapak Sandika selaku Dinas Lingkungan Hidup Kota Surabaya, Bapak Taufiq selaku Kecamatan Krembangan serta Bapak Anang dan Mas Dzakiyah selaku pekerja yang terlibat dalam mengelola budidaya maggot yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 7) Kedua orang tua penulis yakni Gatot Supriyadi dan Yuliana, terima kasih atas segala doa, dukungan dan cinta yang tak pernah putus. Tanpa kalian penulis tidak akan bisa sampai dititik ini.
- 8) Ketiga adik saya yakni Naura, Arya dan Affan, terima kasih sudah menjadi sumber kebahagiaan dan semangat penulis. Kalian mungkin tidak langsung terlibat dalam pembuatan skripsi ini, tetapi keberadaan kalian selalu menjadi pengingat bahwa harus terus maju dan menyelesaikan apa yang sudah saya mulai.
- 9) Sahabat terbaik penulis yakni Agnes, Melin, Eni, Amcan, Fira dan Sting, terima kasih untuk semua dukungan dan bantuan yang kalian berikan selama ini.
- 10) Untuk diri saya, terima kasih sudah tetap berjuang meskipun ragu. Terima kasih sudah bangkit setiap kali jatuh. Terima kasih sudah percaya bahwa kamu bisa.

11) Seluruh pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi dan tidak dapat disebutkan satu persatu oleh penulis

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, sehingga dengan senang hati menerima saran dan kritik yang membangun untuk pembelajaran di masa mendatang. Semoga proposal skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan, serta Tuhan Yang Maha Esa senantiasa memberikan kelancaran dalam setiap urusan bagi mereka yang telah memberikan bantuan dan motivasi.

Surabaya, 22 Juli 2025

Aisya Septia Cahyaning Puteri

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR REVISI	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	ii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR.....	ix
DAFTAR TABEL.....	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	11
1.3 Tujuan Penelitian	11
1.4 Manfaat Penelitian	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
2.1 Penelitian Terdahulu	13
2.2 Landasan Teori.....	17
2.3 Evaluasi Program	24
2.4 Program Pengentasan Kemiskinan.....	30
2.5 Kerangka Berfikir.....	33
BAB III METODE PENELITIAN	34
3.1 Jenis Penelitian.....	34
3.2 Lokasi Penelitian.....	35
3.3 Fokus Penelitian.....	35
3.4 Sumber Data.....	38
3.5 Teknik Pengumpulan Data.....	39
3.6 Teknik Analisis Data	41
3.7 Teknik Penentuan Informasi	43
3.8 Uji Keabsahan Data.....	44

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	46
4.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	46
4.1.1 Gambaran Umum Kecamatan Krembangan	46
4.1.2 Demografi Kecamatan Krembangan.....	53
4.1.3 Gambaran Umum Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan	57
4.2 Hasil Penelitian	59
4.2.1 <i>Evaluation Context</i> (Evaluasi Konteks)	60
4.2.2 <i>Evaluation Input</i> (Evaluasi Input).....	75
4.2.3 <i>Evaluation Process</i> (Evaluasi Proses).....	86
4.2.4 <i>Evaluation Product</i> (Evaluasi Produk/Hasil).....	97
4.3 Pembahasan.....	101
4.3.1 <i>Evaluation Context</i> (Evaluasi Konteks)	101
4.3.2 <i>Evaluation Input</i> (Evaluasi Input).....	103
4.3.3 <i>Evaluation Process</i> (Evaluasi Proses).....	106
4.3.4 <i>Evaluation Product</i> (Evaluasi Produk/Hasil).....	108
BAB V PENUTUP	109
5.1 Kesimpulan	109
5.2 Saran.....	110
DAFTAR PUSTAKA	111
DAFTAR LAMPIRAN	114

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Proyeksi Tingkat Kemiskinan di Indonesia	3
Gambar 1. 2 Tingkat Kemiskinan Kota Surabaya Tahun 2020-2024.....	4
Gambar 1. 3 Gambar Program Padat Karya Kota Surabaya.....	7
Gambar 2. 1 Tahapan Kebijakan Publik	20
Gambar 3. 1 Komponen dalam Analisis Data.....	42
Gambar 4. 1 Gambar Kecamatan Krembangan Kota Surabaya.....	46
Gambar 4. 2 Peta Wilayah Kecamatan Krembangan Kota Surabaya	47
Gambar 4. 3 Struktur Organisasi Kecamatan Krembangan	49
Gambar 4. 4 Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan	57
Gambar 4. 5 Jenis Pekerjaan di Kecamatan Krembangan Tahun 2023-2024.....	63
Gambar 4. 6 Komposisi Sampah Kecamatan Krembangan Tahun 2023-2024	69
Gambar 4. 7 Bangunan Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan.....	71
Gambar 4. 8 Data Pekerja yang terlibat dalam Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2025.....	72
Gambar 4. 9 Sumber Daya Manusia yang terlibat dalam Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2025.....	77
Gambar 4. 10 Sarana & Prasarana yang digunakan dalam Rumah Padat Karya Budidaya Maggot Kecamatan Krembangan	80
Gambar 4. 11 Sarana & Prasarana berdasarkan SOP dari Dinas Lingkungan Hidup	82
Gambar 4. 12 Hasil Panen Rumah Padat Karya Budidaya Maggot Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2025.....	92
Gambar 4. 13 Monitoring & Evaluasi di Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan	96
Gambar 4. 14 Penghasilan yang diperoleh dalam Program Padat Karya Budidaya Maggot Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2025	99

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1 Persentase Tingkat Kemiskinan Nasional Tahun 2020-2024	1
Tabel 1. 2 Data Penduduk Miskin Kota Surabaya Tahun 2022-2023.....	8
Tabel 1. 3 Jumlah Penghasilan Terendah Rumah Padat Karya Kota Surabaya	9
Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu	16
Tabel 4. 1 Daftar Pegawai Kecamatan Krembangan Kota Surabaya.....	51
Tabel 4.2 Daftar Pegawai Kecamatan Krembangan Kota Surabaya Berdasarkan Jenis Kelamin.....	52
Tabel 4.3 Daftar Pegawai Kecamatan Krembangan Kota Surabaya Berdasarkan Tingkat Pendidikan	52
Tabel 4.4 Jumlah Penduduk Berdasarkan Jenis Kelamin di Kecamatan Krembangan Tahun 2023.....	53
Tabel 4.5 Jumlah Penduduk Berdasarkan Usia di Kecamatan Krembangan Tahun 2023.....	54
Tabel 4.6 Jumlah Penduduk Berdasarkan Tingkat Pendidikan di Kecamatan Krembangan Tahun 2023.....	55
Tabel 4.7 Jumlah Penduduk Berdasarkan Status Pekerjaan di Kecamatan Krembangan Tahun 2023.....	56
Tabel 4.8 Jumlah Penduduk Miskin Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2023	56
Tabel 4.9 Jumlah Pekerja Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan	58
Tabel 4.10 Jumlah Sarana & Prasarana yang tersedia di Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan Tahun 2025.....	58
Tabel 4.11 Jumlah Pendapatan Rumah Padat Karya Kecamatan Krembangan Tahun 2022-2025	59
Tabel 4.12 Data Penduduk Miskin Kecamatan Kota Surabaya Tahun 2022-2023.	62

DAFTAR LAMPIRAN

- 1) Surat Ijin Penelitian
- 2) LoA dan Sertifikat Jurnal
- 3) Pedoman Wawancara
- 4) Dokumentasi Penelitian
- 5) Surat Ijin Publikasi Ilmiah

ABSTRAK

EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA DALAM UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI PADA RUMAH PADAT KARYA BUDIDAYA MAGGOT KECAMATAN KREMBANGAN)

Aisya Septia Cahyaning Puteri

NPM. 21041010029

Poverty is an important issue facing various countries, including Indonesia. The Surabaya City Government, under the leadership of Mayor Eri Cahyadi, implements a labor-intensive program as poverty reduction efforts. This research aims to evaluate the implementation of the Maggot Cultivation Labor Solid Program in efforts to eradicate poverty in Krembangan District. The research method used is descriptive qualitative with an evaluation model approach CIPP (Context, Input, Process, Product). The research results show that in terms of context evaluation, maggot cultivation labour-intensive programmes have been suited to the needs of people in areas with high unemployment and poverty rates. However, implementation is not optimal due to several obstacles. In input evaluation, the main challenges include low community participation, inadequate and non-standard facilities and infrastructure, and limited raw materials. Meanwhile, process evaluation shows that coordination between parties is still weak, monitoring is not consistent, and harvest results are not yet on target. In terms of results, the programme has not been able to significantly increase income, create economic independence as well as a lack of business variety.

Keywords: Programme Evaluation, Labour-intensive, Poverty Reduction, CIPP Model

ABSTRAK

EVALUASI PROGRAM PADAT KARYA KOTA SURABAYA DALAM UPAYA PENGENTASAN KEMISKINAN (STUDI PADA RUMAH PADAT KARYA BUDIDAYA MAGGOT KECAMATAN KREMBANGAN)

Aisya Septia Cahyaning Puteri

NPM. 21041010029

Kemiskinan merupakan isu penting yang dihadapi berbagai negara, termasuk Indonesia. Pemerintah Kota Surabaya, di bawah kepemimpinan Wali Kota Eri Cahyadi melaksanakan program padat karya sebagai upaya pengentasan kemiskinan. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pelaksanaan Program Padat Karya Budidaya Maggot dalam upaya pengentasan kemiskinan di Kecamatan Krembangan. Metode penelitian yang digunakan adalah deskriptif kualitatif dengan pendekatan model evaluasi *CIPP* (*Context, Input, Process, Product*). Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari segi evaluasi konteks, program padat karya budidaya maggot telah sesuai dengan kebutuhan masyarakat di wilayah yang memiliki tingkat pengangguran dan kemiskinan tinggi. Namun, pelaksanaannya belum optimal akibat terdapat beberapa kendala. Pada evaluasi input, tantangan utama meliputi partisipasi masyarakat yang rendah, sarana dan prasarana yang belum memadai dan tidak sesuai standar, serta keterbatasan bahan baku. Sementara itu, evaluasi proses menunjukkan bahwa koordinasi antar pihak masih lemah, monitoring belum konsisten, dan hasil panen belum sesuai target. Dari segi hasil, program belum mampu meningkatkan pendapatan secara signifikan, menciptakan kemandirian ekonomi serta kurangnya variasi usaha.

Kata Kunci: Evaluasi Program, Padat Karya, Pengentasan Kemiskinan, Model CIPP