

**ANALISIS ISI KOMENTAR NETIZEN TERHADAP FRAMING
“KAMPUNG PENADAH” DALAM TAYANGAN YOUTUBE CNN
INDONESIA MENGENAI DESA SUKOLILO PATI**

SKRIPSI



OLEH:

AMALIA DWI KUSUMA WARDANI

20043010072

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI

SURABAYA

2025

LEMBAR PERSETUJUAN

ANALISIS ISI KOMENTAR NETIZEN TERHADAP FRAMING “KAMPUNG PENADAH” DALAM TAYANGAN YOUTUBE CNN INDONESIA MENGENAI DESA SUKOLILO PATTI

Disusun oleh:

Amalia Dwi Kusuma Wardani
NPM. 20043010072

Telah disetujui mengikuti ujian lisan skripsi

DOSEN PEMBIMBING

Farikha Rachmawati, S.I.Kom., M.I.Kom
NIP. 199503212024062002

Mengetahui,

DEKAN FISIBPOL

Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. T96804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

ANALISIS ISI KOMENTAR NETIZEN TERHADAP FRAMING “KAMPUNG PENADAH” DALAM TAYANGAN YOUTUBE CNN INDONESIA MENGENAI DESA SUKOLILO PATI

Disusun oleh:

Amalia Dwi Kusuma Wardani
NPM.20043010072

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur pada tanggal 7 Juli 2025

PEMBIMBING

Farikha Rachmawati, S.I.Kom., M.I.Kom
NIP. 199503212024062002

TIM PENGUJI

Dr. Ahmad Zamzamy, M.Med.Kom
NIP. 198312012021211004

Ratih Pandu Mustikasari, S.I.Kom., M.A
NIP. 199205292022032010

Farikha Rachmawati, S.I.Kom., M.I.Kom
NIP. 199503212024062002



Dr. Catur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006

SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Amalia Dwi Kusuma Wardani
NPM : 20043010072
Program : Sarjana (S1)/ Magister (S2) / Doktor (S3)
Program Studi : Ilmu Komunikasi
Fakultas : Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Tugas Akhir/Skripsi/Tesis/Disertasi* ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disisipi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemudian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi/Tesis/Desertasi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya

Surabaya, 2 Juli 2025
Yang membuat pernyataan



Amalia Dwi Kusuma Wardani
NPM.20043010072

*pilih salah satu (lingkari)

KATA PENGANTAR

Segala puji dan syukur bagi Allah SWT yang telah menganugerahkan segala karunia dan rahmat-Nya pada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “ANALISIS ISI KOMENTAR NETIZEN TERHADAP FRAMING “KAMPUNG PENADAH” DALAM TAYANGAN YOUTUBE CNN INDONESIA MENGENAI DESA SUKOLILO PATI” sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan pendidikan Program Sarjana (S.I.Kom) di Program Studi Ilmu Komunikasi, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Usaha dan perjalanan yang tidak mudah untuk sampai hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, ucapan terima kasih juga penulis haturkan kepada seluruh pihak yang mendukung penulis dalam penyusunan proposal skripsi ini, di antaranya kepada:

1. Allah Subhanahu Wa Ta’ala, yang telah melimpahkan nikmat dan rahmat-Nya, serta memberikan ketakwaan, keikhlasan, serta keridhaan-Nya hingga saat ini.
2. Nabi Agung Muhammad Sallallahu’alaihi Wasallam, yang telah membimbing kami umat muslim ke jalan yang diridhai-Nya.
3. Mochamad Taslim, Mualimin, Elfrida Kusuma Wardani, Siti Romelah, Kuwat, Ahmad Khoirul Ikhsan, Zahratul Jannah, dan seluruh keluarga besar penulis, yang selalu dan telah mendukung penulis hingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

4. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT selaku rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Dr. Catur Suratnoaji, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
6. Dr. Syafrida N. Febriyanti, M.Med.Kom. selaku Koordinator Program Studi Ilmu Komunikasi
7. Ibu Farikha Rachmawati S.I.Kom., M.I.Kom., selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan waktu, ilmu dan motivasi pada penulis selama proses bimbingan skripsi selama ini.
8. Ibu Ade Kusuma, S.Sos., M.Med.Kom., selaku Dosen Wali yang telah mendampingi penulis sejak mahasiswa baru hingga selesai melakukan penelitian skripsi ini.
9. Azaria Ainun Halila dan Sabrina Rahmadita Budhisusila selaku sahabat sekaligus teman seperjuangan penulis, yang telah membeberikan dukungan, motivasi, hiburan, dan masukan kepada penulis. Sehingga penulis mampu menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
10. Salsabilla dan Ida Fauziah, selaku sahabat dan teman di MAN 2 Tulungagung yang telah memberikan banyak dukungan hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
11. Seluruh Mahasiswa Ilmu Komunikasi angkatan 2020 yang tidak dapat disebutkan satu persatu.
12. Dosen-dosen Program Studi Ilmu Komunikasi FISIP UPN Veteran Jawa Timur atas ilmu yang diberikan selama empat tahun ini.

13. Serta terima kasih untuk diri saya sendiri, yang telah kuat untuk bertahan dari segala rasa sakit, hingga mampu berjuang dan berusaha sampai detik ini. You can do it! May Allah always bless you and be with you on every path.

Akhir kata, penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, Oleh karena itu, kritik dan saran yang membangun bagi penelitian ini sangat penulis harapkan guna perbaikan penelitian ini di masa mendatang.

Kamis, 19 Juni 2025

Amalia Dwi Kusuma Wardani

DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	i
LEMBAR PENGESAHAN	i
LEMBAR BEBAS PLAGIAT	i
KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	vi
DAFTAR TABEL	viii
ABSTRAK	ix
ABSTRAC	x
BAB I	1
PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	14
1.3. Tujuan Penelitian.....	15
1.4. Manfaat Penelitian	15
1.4.1. Manfaat Teoritis	15
1.4.1. Manfaat Praktis	16
1.4.2. Manfaat Akademis	16
BAB II	17
KAJIAN PUSTAKA.....	17
2.1. Penelitian Terdahulu.....	17
2.2. Landasan Teori	23
2.2.1. Era Komunikasi dengan Media Sosial	23
2.2.1.1. Definisi Media Sosial	23
2.2.1.2. Media Sosial sebagai Ruang Publik	24
2.2.1.3. YouTube sebagai Sosial Media	25
2.2.1.4. Dampak Media Sosial YouTube pada Interaksi Sosial	26
2.2.2. Teori Stigma Erving Goffman	27
2.2.2.1. Definisi Stigma	27
2.2.2.2. Kategori-kategori Stigma	29
2.2.2.3. Identitas Sosial dan Dionansi Identitas	32
2.2.2.4. Tipe Individu dalam Relasi Stigma	33
2.2.2.5. Strategi Manajemen Stigma dan Peran Sosial Masyarakat	35
2.2.3. Teori <i>Framing</i>	38
2.2.3.1. Definisi Teori <i>Framing</i>	38
2.2.3.2. Proses, Pengaruh dan Tantangan dalam Media Digital	40
2.2.4. Teori <i>Two – Step Flow</i>	41
2.2.4.1. Konsep Teori <i>Two-step flow</i>	41
2.2.4.2. Karakteristik dan Relevansi <i>Opinion leaders</i>	42
2.2.5. Analisis Isi Krippendorff	43
2.3. Kerangka Berpikir	45
BAB III.....	49
METODE PENELITIAN	49

3.1.	Jenis penelitian	49
3.2.	Metode Penelitian.....	50
3.3.	Definisi Konseptual.....	50
3.3.1	Komentar pada Media Sosial YouTube.....	50
3.3.2	Stigma Sosial.....	52
3.4.	Subjek dan Objek Penelitian	53
3.4.1.	Subjek Penelitian.....	53
3.4.2.	Objek Penelitian	53
3.5.	Teknik Pengumpulan Data	54
3.5.1.	Dokumentasi	54
3.5.2.	Observasi.....	54
3.6.	Corpus Penelitian	54
3.7.	Teknik Analisis Data	56
BAB IV	57
HASIL DAN PEMBAHASAN	57
4.1.	Gambaran Umum Objek Penelitian	57
4.1.1.	Portal Berita CNN Indonesia	57
4.1.1.1.	Profil CNN Indonesia.....	58
4.1.1.2.	Visi dan Misi CNN Indonesia	59
4.1.2.	Kanal YouTube CNN Indonesia.....	60
4.2.	Hasil Penelitian	60
4.2.1.	Penyajian Data	61
4.2.1.1.	Proses Pengumpulan Data Menggunakan (apify.com)	63
4.2.1.1.	Transkripsi Unggahan Video “Penelusuran Desa Sukolilo Pati Yang Dicap Kampung Penadah”	67
4.2.2.	Analisis <i>Framing</i> berdasarkan Video YouTube “Penelusuran Desa Sukolilo Pati yang Dicap Kampung Penadah”	68
4.2.2.1.	<i>Define Problem</i> (Pendefisian Masalah).....	69
4.2.2.2.	<i>Diagnose Causes</i> (Memperkirakan Masalah)	70
4.2.2.3.	<i>Make Moral Judgement</i> (Membuat Keputusan Moral).....	71
4.2.2.4.	<i>Treatment Recommendation</i> (Menekankan Penyelesaian).....	72
4.2.3.	Analisis berdasarkan Kategori Komentar	73
4.2.4.	Analisis Isi Komentar berdasarkan <i>Engagement</i>	91
4.3.	Pembahasan.....	96
4.3.1.	<i>Framing</i> CNN Indonesia terhadap Pemberitaan Desa Sukolilo	96
4.3.2.	Peran Netizen dalam Reproduksi Stigma	99
4.3.3.	<i>Opinion leader</i> di Kolom Komentar	101
BAB V	103
KESIMPULAN DAN SARAN	103
5.1.	Kesimpulan	103
5.2.	Saran.....	104
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN	109

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Video “Penelusuran Desa Sukolilo Pati yang Dicap Kampung Penadah” CNN Indonesia	1
Gambar 1. 2 Social Blade Statistic YouTube CNN Indonesia	2
Gambar 1. 3 Waktu Orang Indonesia Mengakses Media Digital Tahun 2024 (We Are Social)	3
Gambar 1. 4 Alasan Orang Indonesia Menggunakan Social Media	4
Gambar 1. 5 Letak Kecamatan Sukolilo (Google Maps)	6
Gambar 1. 6 Cuplikan video pembakaran mobil saat pengeroyokan (Tempo.co) ..	7
Gambar 1. 7 Kesaksian salah satu warga Desa Sumbersoko	8
Gambar 1. 8 Komentar dari @L_familyLove	9
Gambar 1. 9 Komentar dari @taufiqgunawan3105	9
Gambar 1. 10 Komentar dari @SEKEDARJALAN	9
Gambar 1. 11 Komentar dari @icetoenggroup1902	10
 Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	47
 Gambar 4 1 Logo CNN Indonesia (Sumber: timeline.wikia.com)	58
Gambar 4 2 YouTube CNN Indonesia (@CNNIndonesiaOfficial)	60
Gambar 4 3 Halaman depan apify.com	63
Gambar 4 4 Mengumpulkan data dengan YouTube Comments Scarpers.....	64
Gambar 4 5 menyalin link dari unggahan “Penelusuran Desa Sukolilo Pati Yang Dicap Kampung Penadah” di kanal YouTube CNN Indonesia.....	64
Gambar 4 6 Mengisi dan menyesuaikan data yang akan diambil.....	65
Gambar 4 7 proses pengambilan data	65
Gambar 4 8 medownload data menjadi excel	66
Gambar 4 9 hasil data berupa file excel	66
Gambar 4 10 framing (define problem) : sumber YouTube CNN Indonesia.....	69
Gambar 4 11 framing (diagnose causes) : sumber YouTube CNN Indonesia.....	70
Gambar 4 12 framing (make moral judgement) : sumber YouTube CNN Indonesia	71
Gambar 4 13 framing (treatment recommendation) : sumber YouTube CNN Indonesia	72
Gambar 4 14 grafik berdasarkan tema komentar dari 100 komentar teratas (sumber: Microsoft Excel)	90
Gambar 4 15 Komentar dari @suyatisaja533 (sumber: YouTube CNN Indonesia)	92
Gambar 4 16 Komentar dari @BerkatKawan-k1p (sumber: YouTube CNN Indonesia).....	93
Gambar 4 17 Komentar dari @virbrianchilnadi5786 (sumber: YouTube CNN Indonesia).....	93
Gambar 4 18 Komentar dari @taufiqgunawan3105 (sumber: YouTube CNN Indonesia).....	94

Gambar 4 19 Komentar dari @SEKEDARJALAN (sumber: YouTube CNN Indonesia).....	94
Gambar 4 20 Komentar dari @fitriarumsari (sumber: YouTube CNN Indonesia)	95
Gambar 4 21 Komentar dari @kishimotoru36 (sumber: YouTube CNN Indonesia).....	96

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu Pertama.....	18
Tabel 2. 2 Penelitian Terdahulu Kedua	19
Tabel 2. 3 Peneitian Terdahulu Ketiga	20
Tabel 2. 4 Penelitian Terdahul Keempat	21
Tabel 2. 5 Penelitian Terdahulu Kelima	22
Tabel 4. 1 Transkripsi dari video YouTube Penelusuran Desa Sukolilo Pati yang Dicap Kampung Penadah.....	67
Tabel 4. 2 Tabel 100 Top Komentar	75

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis bagaimana komentar netizen dengan tingkat interaksi tinggi dalam kolom komentar YouTube mereproduksi dan menyebarluaskan framing stigma “kampung penadah” terhadap Desa Sukolilo, Pati, Jawa Tengah. Metode yang digunakan adalah analisis isi kualitatif berdasarkan pendekatan Krippendorff. Data dikumpulkan dari video “Penelusuran Desa Sukolilo Pati yang Dicap Kampung Penadah” yang diunggah oleh CNN Indonesia pada 11 Juni 2024. Penelitian ini menggunakan tiga teori utama: teori framing (Entman), teori two-step flow (Katz & Lazarsfeld), dan teori stigma (Goffman). Hasil penelitian menunjukkan bahwa framing negatif oleh media diperkuat oleh komentar-komentar populer yang berperan sebagai opinion leader digital. Komentar-komentar tersebut tidak hanya menduplikasi narasi media, tetapi juga membentuk wacana baru melalui proses labeling, stereotyping, dan penguatan stigma. Proses ini menunjukkan bahwa publik digital memiliki peran aktif dalam konstruksi makna sosial dan dapat memengaruhi persepsi publik secara kolektif. Penelitian ini menegaskan bahwa dalam era digital, pembentukan stigma sosial merupakan proses dua arah antara media dan pengguna, yang memperkuat hierarki sosial melalui interaksi simbolik.

Kata Kunci: *framing*, komentar netizen, stigma, *two-step flow*, media digital

ABSTRAC

This study aims to analyze how highly engaged netizen comments on YouTube reproduce and disseminate the framing of the “kampung penadah” (receiver village) stigma against Sukolilo Village, Pati, Central Java. The research employs a qualitative content analysis approach based on Krippendorff’s method. Data were collected from the YouTube video “Penelusuran Desa Sukolilo Pati yang Dicap Kampung Penadah,” uploaded by CNN Indonesia on June 11, 2024. The study applies three main theories: framing theory (Entman), two-step flow theory (Katz & Lazarsfeld), and stigma theory (Goffman). The findings reveal that the media’s negative framing is reinforced by high-interaction comments functioning as digital opinion leaders. These comments not only replicate media narratives but also shape new discourses through labeling, stereotyping, and the reinforcement of stigma. The process illustrates the active role of digital publics in constructing social meaning and influencing collective perception. This study affirms that in the digital era, stigma formation is a two-way process between the media and users, sustaining social hierarchies through symbolic interaction.

Keyword: framing, netizen comments, stigma, two-step flow, digital media