



## **SKRIPSI**

# **ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL E-GOVQUAL DAN IPA**

**APRILIANA LATIFAH HANUM**

NPM 18082010022

## **DOSEN PEMBIMBING**

Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
SURABAYA**

**2025**





## **SKRIPSI**

# **ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL E-GOVQUAL DAN IPA**

**APRILIANA LATIFAH HANUM**

NPM 18082010022

## **DOSEN PEMBIMBING**

Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR  
FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI  
2025**

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

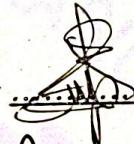
## LEMBAR PENGESAHAN

### ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL E-GOVQUAL DAN IPA

Oleh:  
**APRILIANA LATIFAH HANUM**  
NPM. 18082010022

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi  
Prodi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas  
Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur Pada tanggal 4 Juni 2025

Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom, MT.  
NIP. 19890225 2021211 001



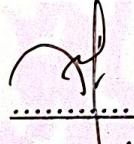
(Pembimbing I)

Arista Pratama, S.Kom, M.Kom.  
NPT. 171199 10 320052



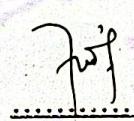
(Pembimbing II)

Asif Faroqi, S.Kom, M.Kom.  
NIP. 19870519 2018031 001



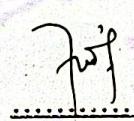
(Ketua Penguji)

Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom.  
NIP. 19930316 2019032 020



(Penguji II)

Rafika Rahmawati, S.Kom., M.Kom., MBA.  
NIP. 19971012 2024062 001



(Penguji III)

Mengetahui,  
**Dekan Fakultas Ilmu Komputer**



Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT  
NIP. 19681126 199403 2 001

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## LEMBAR PERSETUJUAN

### ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL E-GOVQUAL DAN IPA

Oleh:

APRILIANA LATIFAH HANUM  
NPM. 18082010022

Telah disetujui mengikuti Ujian Skripsi



Agung Brastama Putra, S.Kom, M.Kom

NIP. 19851124 2021211 003

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## **SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI**

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : APRILIANA LATIFAH HANUM  
NPM : 18082010022  
Program : Sarjana (S1)  
Program Studi : Sistem Informasi  
Fakultas : Ilmu Komputer

Menyatakan bahwa dalam dokumen ilmiah Skripsi ini tidak terdapat bagian dari karya ilmiah lain yang telah diajukan memperoleh gelar akademik di suatu lembaga Pendidikan Tinggi, dan juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang/lembaga lain, kecuali yang secara tertulis disitasi dalam dokumen ini dan disebutkan secara lengkap dalam daftar pustaka.

Dan saya menyatakan bahwa dokumen ilmiah ini bebas dari unsur-unsur plagiasi. Apabila dikemusian hari ditemukan indikasi plagiat pada Skripsi ini, saya bersedia menerima sanksi sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya tanpa ada paksaan dari siapapun juga dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.



Surabaya, 4 Juni 2025

Yang Membuat Pernyataan,



Apriliana Latifah Hanum

NPM. 18082010022

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## ABSTRAK

Nama Mahasiswa/NPM : Apriliana Latifah Hanum / 18082010022  
Judul Skripsi : ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL *E-GOVQUAL* DAN IPA  
Dosen Pembimbing : 1. Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.  
2. Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

Perkembangan teknologi informasi dalam sektor pelayanan publik mendorong pemerintah untuk menghadirkan layanan yang efisien dan transparan. *Website* Surabaya *Single Window* (SSW) merupakan salah satu bentuk implementasi *e-government* di Kota Surabaya yang ditujukan untuk mempermudah proses perizinan dan nonperizinan secara daring. Namun, masih terdapat keluhan dari masyarakat terkait kualitas layanan *website* tersebut, seperti antarmuka yang kurang ramah pengguna, informasi yang kurang jelas, serta lambatnya proses respons pengaduan. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis faktor-faktor kualitas layanan website SSW berdasarkan persepsi pengguna dengan menggunakan model *E-Govqual* dan pendekatan *Importance Performance Analysis* (IPA). Model *E-Govqual* mencakup enam dimensi, yaitu Kemudahan Penggunaan, Kepercayaan, Fungsionalitas Lingkungan Interaksi, Keandalan, Isi dan Tampilan Informasi, serta Dukungan Warga. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan menyebarluaskan kuesioner kepada 400 responden. Hasil analisis menunjukkan bahwa beberapa indikator berada dalam kuadran prioritas perbaikan (kuadran I), seperti kejelasan informasi, kecepatan akses, dan efektivitas fitur pengaduan. Nilai kesenjangan negatif pada beberapa indikator juga menunjukkan bahwa kinerja layanan belum memenuhi harapan pengguna. Oleh karena itu, diperlukan peningkatan pada aspek-aspek layanan tersebut. Temuan ini diharapkan dapat menjadi masukan strategis bagi Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Surabaya dalam mengembangkan kualitas layanan digital secara berkelanjutan.

**Kata kunci:** Kualitas Layanan, *E-Govqual*, Surabaya *Single Window*, *E-Government*, *Importance Performance Analysis*

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## ABSTRACT

Nama Mahasiswa/NPM :	Apriliana Latifah Hanum / 18082010022
Judul Skripsi :	ANALISIS FAKTOR KUALITAS LAYANAN WEBSITE SURABAYA SINGLE WINDOW MENGGUNAKAN MODEL <i>E-GOVQUAL</i> DAN IPA
Dosen Pembimbing :	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.</li><li>2. Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.</li></ol>

The development of information technology in the public service sector encourages the government to provide efficient and transparent services. The Surabaya Single Window (SSW) website is one form of e-government implementation in the city of Surabaya which is intended to facilitate the licensing and non-licensing processes online. However, based on initial findings, there are still complaints from the public regarding the quality of the website's services, such as an interface that is not user-friendly, unclear information, and slow complaint response process. This study aims to analyze the quality factors of the SSW website service based on user perceptions using the E-Govqual model and the Importance Performance Analysis (IPA) approach. The E-Govqual model includes six dimensions, namely Ease of Use, Trust, Functionality of the Interaction Environment, Reliability, Content and Display of Information, and Citizen Support. This study uses a quantitative method by distributing questionnaires to 400 respondents. The results of the analysis show that several indicators are in the priority improvement quadrant (quadrant I), such as clarity of information, speed of access, and effectiveness of complaint features. The negative gap value in several indicators also indicates that service performance has not met user expectations. Therefore, improvements are needed in these service aspects. These findings are expected to be strategic input for the Surabaya City Communication and Informatics Service in developing the quality of digital services sustainably.

**Keywords:** Service Quality, E-Govqual, Surabaya Single Window, E-Government, Importance Performance Analysis

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## KATA PENGANTAR

“Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan.” (QS. Al-Insyirah: 6)

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rida, rahmat, serta kasih sayang-Nya, penulis akhirnya dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “Analisis Faktor Kualitas Layanan *Website* Surabaya *Single Window* Menggunakan Model *E-Govqual* dan IPA” dengan baik. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa dukungan, doa, dan motivasi dari berbagai pihak yang senantiasa memberikan semangat kepada penulis. Oleh karena itu, penulis menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas limpahan rida, rahmat, dan kasih sayang-Nya selama proses penyusunan skripsi, sehingga penulis dapat menyelesaikannya dengan baik.
2. Kepada kedua orang tua tercinta, Bapak Sumarjianto dan almarhumah Ibu RR. Sarbinah, penulis menyampaikan rasa terima kasih yang mendalam atas doa, kasih sayang, serta dukungan yang tiada henti. Terima kasih pula atas kesediaan dalam menemani penulis bahkan hingga larut malam, selama proses penyusunan skripsi ini.
3. Kepada kakak saya, Brahmayda Wiji Lestari, atas segala bentuk dukungan dan motivasi yang tiada henti, saya sampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya.
4. Bapak Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T., selaku dosen pembimbing I yang selalu memberikan arahan serta motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
5. Bapak Arista Pratama, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing II yang selalu memberikan arahan serta motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
6. Bapak Agung Brastama Putra, S.Kom., M.Kom., selaku Koordinator Program Studi Sistem Informasi yang telah memberikan berbagai kemudahan akademik.
7. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Program Studi Sistem Informasi atas waktu dan ilmu yang diberikan selama masa perkuliahan.

8. Pihak Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Surabaya yang telah memberikan kesempatan bagi peneliti untuk dapat melakukan wawancara terkait dengan penelitian.
9. Para responden dalam penelitian ini yang telah meluangkan waktu dan membantu dalam pengisian kuesioner.
10. Sahabat seperjuangan, Diah Fatmawati, Tiara Karunia Miranti, dan Miftahul Nuril Silviyah, dan Fariza Nanda Sabilah atas dukungan dan kebersamaan selama masa perkuliahan.
11. Rekan-rekan SIFO angkatan 2018 yang telah bersama-sama melewati berbagai proses hingga sampai pada tahap ini.
12. Diri saya sendiri, atas keberanian untuk terus berjuang dan tidak menyerah hingga tugas akhir ini dapat terselesaikan.

Akhir kata, penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu atas segala bentuk doa, dukungan, motivasi, dan semangat yang telah diberikan. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih memiliki kekurangan, baik dalam isi maupun penyajiannya. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat, baik secara teoritis maupun praktis bagi seluruh pembaca.

Surabaya, Juni 2025

Penulis

## DAFTAR ISI

<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	ii
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	iii
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	iv
<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	v
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	vi
<b>SURAT PERTANYAAN BEBAS PLAGIASI.....</b>	vii
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	viii
<b>ABSTRAK .....</b>	ix
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	x
<b>ABSTRACT .....</b>	xi
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	xii
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	xiii
<b>DAFTAR ISI .....</b>	xv
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	xix
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	xxi
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	xxii
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	xxiii
<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</i>	xxiv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	1
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Rumusan Masalah .....	4
1.3    Batasan Masalah.....	4
1.4    Tujuan.....	5

1.5	Manfaat .....	5
1.6	Relevan Sistem Informasi .....	6
1.7	Sistematika Penulisan.....	7
<b>BAB II</b>	<b>TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>9</b>
2.1	Penelitian Terdahulu.....	9
2.2	Landasan Teori .....	13
2.2.1	Analisis Faktor .....	13
2.2.2	Kualitas Layanan.....	14
2.2.3	<i>E-Government</i> .....	15
2.2.4	Surabaya <i>Single Window</i> (SSW) .....	18
2.2.5	Profil Dinas Komunikasi dan Informatika Kota Surabaya .....	21
2.2.6	Model <i>E-Govqual</i> .....	24
2.2.7	Metode Kuantitatif .....	25
2.2.8	Populasi, Sampel, dan Teknik Sampling.....	28
2.2.9	<i>Importance Performance Analysis</i> (IPA) .....	29
2.2.10	Definisi Operasional.....	31
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN .....</b>	<b>33</b>
3.1	Alur Penelitian .....	33
3.2	Studi Literatur .....	33
3.3	Identifikasi dan Perumusan Masalah .....	34
3.4	Penetapan Populasi dan Sampel.....	34
3.4.1	Sumber Pengumpulan Data.....	34
3.4.2	Populasi .....	36
3.4.3	Teknik Sampling .....	36
3.4.4	Sampel.....	36

3.4.5	Skala Likert.....	37
3.5	Penyusunan Instrumen Penelitian .....	38
3.6	Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	40
3.6.1	Uji Validitas.....	40
3.6.2	Uji Reliabilitas .....	45
3.7	Penyebaran Kuisioner .....	46
3.8	Pengolahan dan Analisis Data.....	47
3.9	Penarikan Kesimpulan dan Saran.....	48
	<b>“Halaman ini sengaja dikosongkan.” .....</b>	<b>50</b>
	<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>51</b>
4.1	Data Demografi Responden .....	51
4.1.1	Jenis Kelamin.....	51
3.1.2	Usia .....	52
3.1.3	Wilayah Surabaya .....	52
3.1.4	Intensitas Penggunaan.....	53
4.2	Analisis <i>E-Govqual</i> .....	54
4.2.1	Frekuensi Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna pada <i>Importance</i> .....	55
4.2.2	Frekuensi Jawaban Variabel Kepercayaan pada <i>Importance</i> .....	57
4.2.3	Frekuensi Jawaban Variabel Fungsionalitas Lingkungan pada <i>Importance</i> .....	59
4.2.4	Frekuensi Jawaban Variabel Keandalan pada <i>Importance</i> .....	61
4.2.5	Frekuensi Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi pada <i>Importance</i> .....	63
4.2.6	Frekuensi Jawaban Variabel Dukungan Warga pada <i>Importance</i> .	66

4.2.7	Frekuensi Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna pada <i>Performance</i> .....	68
4.2.8	Frekuensi Jawaban Variabel Kepercayaan pada <i>Performance</i> .....	70
4.2.9	Frekuensi Jawaban Variabel Fungsionalitas Lingkungan Interaksi pada <i>Performance</i> .....	71
4.2.10	Frekuensi Jawaban Variabel Keandalan pada <i>Performance</i> .....	73
4.2.11	Frekuensi Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi pada <i>Performance</i> .....	75
4.2.12	Frekuensi Jawaban Variabel Dukungan Warga pada <i>Performance</i>	77
4.3	Pengolahan Data <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA).....	80
4.3.1	Analisis Tingkat Kesesuaian .....	80
4.3.2	Analisis Kesenjangan ( <i>Gap Analysis</i> ).....	84
4.3.3	Analisis Kuadran <i>Importance Performance Analysis</i> (IPA) .....	87
	<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.”</i> .....	100
<b>BAB V</b>	<b>KESIMPULAN DAN SARAN</b> .....	<b>101</b>
5.1	Kesimpulan .....	101
5.2	Saran.....	101
	<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....	<b>103</b>
	<i>“Halaman ini sengaja dikosongkan.”</i> .....	112

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	9
Tabel 2.2 Definisi Operasional.....	31
Tabel 3.1 Skala Likert .....	37
Tabel 3.2 Instrumen Penelitian.....	38
Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan Pengguna pada <i>Importance</i> ..	41
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Variabel Kepercayaan pada <i>Importance</i> .....	41
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Variabel Fungsionalitas Lingkungan pada <i>Importance</i> .....	41
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Variabel Keandalan pada <i>Importance</i> .....	42
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Variabel Isi Dan Tampilan Informasi pada <i>Importance</i> .....	42
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas Variabel Dukungan Warga pada <i>Importance</i> .....	43
Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan Pengguna pada <i>Performance</i> .....	43
Tabel 3.10 Hasil Uji Validitas Variabel Kepercayaan pada <i>Performance</i> .....	43
Tabel 3.11 Hasil Uji Validitas Variabel Fungsionalitas Lingkungan pada <i>Performance</i> .....	44
Tabel 3.12 Hasil Uji Validitas Variabel Keandalan pada <i>Performance</i> .....	44
Tabel 3.13 Hasil Uji Validitas Variabel Isi dan Tampilan Informasi pada <i>Performance</i> .....	44
Tabel 3.14 Hasil Uji Validitas Variabel Dukungan Warga pada <i>Performance</i> .....	45
Tabel 3.15 Hasil Uji Reliabilitas .....	46
Tabel 4.1 Frekuensi Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna .....	55
Tabel 4.2 Hasil Statistik Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna .....	57
Tabel 4.3 Frekuensi Jawaban Variabel Kepercayaan pada <i>Importance</i> .....	57
Tabel 4.4 Hasil Statistik Jawaban Variabel Kepercayaan .....	59
Tabel 4.5 Frekuensi Jawaban Variabel Fungsionalitas Lingkungan Interaksi pada <i>Importance</i> .....	60

Tabel 4.6 Hasil Statistik Jawaban Variabel Fungsionalitas Lingkungan Interaksi pada <i>Importance</i> .....	61
Tabel 4.7 Frekuensi Jawaban Variabel Keandalan .....	61
Tabel 4.8 Hasil Statistik Jawaban Variabel Keandalan .....	63
Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi.....	64
Tabel 4.10 Hasil Statistik Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi .....	65
Tabel 4.11 Frekuensi Jawaban Variabel Dukungan Warga .....	66
Tabel 4.12 Hasil Statistik Jawaban Variabel Dukungan Warga .....	68
Tabel 4.13 Frekuensi Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna .....	68
Tabel 4.14 Hasil Statistik Jawaban Variabel Kemudahan Pengguna .....	69
Tabel 4.15 Frekuensi Jawaban Variabel Kepercayaan .....	70
Tabel 4.16 Hasil Statistik Jawaban Variabel Kepercayaan .....	71
Tabel 4.17 Frekuensi Jawaban Variabel Fungsionalitas Lingkungan Interaksi ....	72
Tabel 4.18 Hasil Statistik Jawaban Variabel Kepercayaan .....	72
Tabel 4.19 Frekuensi Jawaban Variabel Keandalan .....	73
Tabel 4.20 Hasil Statistik Jawaban Variabel Keandalan .....	74
Tabel 4.21 Frekuensi Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi.....	75
Tabel 4.22 Hasil Statistik Jawaban Variabel Isi dan Tampilan Informasi .....	77
Tabel 4.23 Frekuensi Jawaban Variabel Dukungan Warga .....	78
Tabel 4.24 Hasil Statistik Jawaban Variabel Dukungan Warga .....	79
Tabel 4.25 Hasil Perhitungan Tingkat Kesesuaian.....	80
Tabel 4.26 Hasil <i>Gap Analysis</i> .....	84
Tabel 4.27 Rekomendasi Perbaikan Kuadran I .....	90
Tabel 4.28 Rekomendasi Perbaikan Kuadran III .....	96

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 1.1 Manajemen Sistem Informasi [15] .....	6
Gambar 2.1 <i>Website Surabaya Single Window</i> .....	19
Gambar 2.2 Struktur Organisasi DINKOMINFO Surabaya .....	23
Gambar 2.3 Model <i>E-Govqual</i> [14] .....	25
Gambar 2.4 Kuadran IPA [44]. ....	29
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	33
Gambar 3.2 Petunjuk Pengisian Kuisioner .....	47
Gambar 4.1 Persentase Jenis Kelamin .....	51
Gambar 4.2 Persentase Usia.....	52
Gambar 4.3 Persentase Wilayah Surabaya.....	53
Gambar 4.4 Persentase Intensitas Penggunaan .....	54
Gambar 4.5 Diagram Kartesius.....	88

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1. Surat Perizinan Penelitian Skripsi .....	113
Lampiran 2. <i>Screenshot</i> Kuisisioner .....	114
Lampiran 3. Uji Validitas pada <i>Importance</i> .....	123
Lampiran 4. Uji Validitas pada <i>Performance</i> .....	126
Lampiran 5. Uji Reliabilitas pada <i>Importance</i> .....	129
Lampiran 6. Uji Reliabilitas pada <i>Performance</i> .....	131
Lampiran 7. Perhitungan Tingkat Kesesuaian .....	133
Lampiran 8. <i>Gap Analysis</i> .....	134
Lampiran 9. Diagram Kuadran IPA .....	135
Lampiran 10. Hasil Wawancara .....	136

*“Halaman ini sengaja dikosongkan.”*