

LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin Penelitian

	KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR FAKULTAS ILMU KOMPUTER Jalan Raya Rungkut Madya Gunung Anyar Surabaya 60294 Email: fasilkom@upnjatim.ac.id Laman: fasilkom.upnjatim.ac.id
Nomor : 172/UN.63.7/V/2025	Surabaya, 19 Mei 2025
Klasifikasi : B I A S A	Kepada :
Lampiran : -	Yth. Pimpinan
Perihal : <u>Penelitian Tugas Akhir</u>	PT Ajaib Teknologi Indonesia di Tempat
Dalam rangka menunjang kegiatan Akademik Mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur, yang melaksanakan tugas akhir. Sehubungan dengan kegiatan tersebut, maka dengan ini diajukan mahasiswa Fakultas Ilmu Komputer; Nama Lengkap : Muhammad Aldi Pratama Nomor NPM : 21082010159 Program Studi : Sistem Informasi Keperluan : Skripsi Judul Penelitian : ANALISIS FAKTOR YANG MEMENGARUHI PENERIMAAN APLIKASI INVESTASI MENGUNAKAN MODEL UTAUT 2 (STUDI KASUS APLIKASI AJAIB) Demikian atas kerja samanya, disampaikan terima kasih.	
Wakil Dekan I Fakultas Ilmu Komputer  Dr. Ir. I Gede Susrama MD, ST, MT, IPU NIP. 19700619 202121 1 009	

Lampiran 2. Formulir Kuesioner



Section 1 of 10

ANALISIS FAKTOR YANG MEMENGARUHI PENERIMAAN APLIKASI INVESTASI MENGUNAKAN MODEL UTAUT 2 (STUDI KASUS APLIKASI AJAIB)

Perkenalkan, saya Muhammad Aid Pratama, mahasiswa Program Studi Sistem Informasi, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur. Saat ini, saya sedang melaksanakan penelitian sebagai bagian dari tugas akhir (skripsi) dengan judul: "Analisis Faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Aplikasi Investasi Menggunakan Model UTAUT2 (Studi Kasus: Aplikasi Ajaib)".

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor-faktor yang memengaruhi penerimaan pengguna terhadap aplikasi investasi Ajaib dengan menggunakan pendekatan model UTAUT2. Kuesioner ini terdiri dari beberapa pernyataan yang berkaitan dengan pengalaman dan pandangan Anda dalam menggunakan aplikasi Ajaib.

Partisipasi Anda sangat berarti dan akan memberikan kontribusi yang besar dalam mendukung kelancaran serta keberhasilan penelitian ini. Seluruh data yang Anda berikan akan dijaga kerahasiaannya dan hanya digunakan untuk kepentingan akademik.

Responden yang dapat mengikuti survei ini adalah:

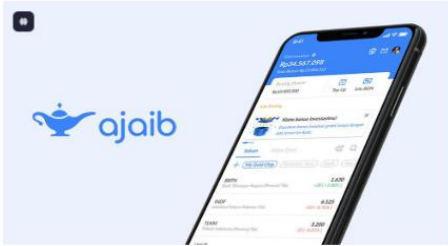
1. Berusia di atas 17 Tahun
2. Pernah Menggunakan Aplikasi Ajaib

Jika anda mengalami kesulitan atau memiliki pertanyaan dalam pengisian kuesioner, anda dapat menghubungi saya melalui Email di : pratamaaid273@gmail.com

Atas waktu dan partisipasi anda, saya mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya.

Salam hormat,
Muhammad Aid Pratama

Image title



Name *

Short-answer text

Usia *

☐ 17-25 Tahun
☐ 26-35 Tahun
☐ 36-45 Tahun
☐ > 45 Tahun

Gender *

☐ Laki-Laki
☐ Perempuan

Asal (Provinsi) *

☐ Jawa Timur
☐ Jawa Barat
☐ Jawa Tengah
☐ Yogyakarta
☐ Jakarta
☐ Banten
☐ Aceh
☐ Sumatera Utara
☐ Sumatera Selatan
☐ Sumatera Barat
☐ Bengkulu
☐ Riau
☐ Kep. Riau
☐ Jambi
☐ Lampung
☐ Bangka Belitung
☐ Kalimantan Barat
☐ Kalimantan Timur
☐ Kalimantan Tengah

☐ Kalimantan Tengah
☐ Kalimantan Selatan
☐ Kalimantan Utara
☐ Bali
☐ NTT
☐ NTB
☐ Gorontalo
☐ Sulawesi Barat
☐ Sulawesi Tengah
☐ Sulawesi Utara
☐ Sulawesi Tenggara
☐ Sulawesi Selatan
☐ Maluku Utara
☐ Maluku
☐ Papua Barat
☐ Papua
☐ Papua Tengah
☐ Papua Pegunungan
☐ Papua Selatan
☐ Papua Barat Daya

Sudah berapa lama anda menggunakan aplikasi Ajaib? *

☐ < 3 Bulan
☐ 3 Bulan
☐ 6 Bulan
☐ 1 Tahun
☐ > 1 Tahun

Apakah terdapat fitur untuk melihat kurs mata uang luar negeri pada Aplikasi Ajaib? *

☐ Ya
☐ Tidak

Silahkan berikan saran atau masukan Anda sebagai pengguna aplikasi Ajaib untuk pengembangan aplikasi ini ke depannya.

Short-answer text

Petunjuk Pengisian Kuisioner

1. Berikan jawaban secara jujur sesuai dengan pendapat atau pengalaman pribadi Anda.

2. Bacalah setiap pernyataan dengan seksama sebelum memberikan jawaban.

3. Tentukan jawaban dengan memilih angka pada skala yang paling mewakili pengalaman atau pandangan Anda sebagai responden.

Gunakan skala berikut untuk memberikan jawaban:

1 : Sangat Tidak Setuju (STS)

2 : Tidak Setuju (TS)

3 : Netral (N)

4 : Setuju (S)

5 : Sangat Setuju (SS)

Back

Next

Clear form

Performance Expectancy (PE)

Performance expectancy menunjuk pada sejauh mana individu percaya bahwa menggunakan sistem akan membantu mereka mencapai peningkatan dalam kinerja pekerjaan mereka.

PE1. Saya merasa Aplikasi Ajaib dapat menghemat waktu. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PE2. Saya merasa Aplikasi Ajaib mempermudah dalam mengelola portofolio investasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PE3. Saya merasa aplikasi Ajaib membantu mempercepat pembelian investasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PE4. Saya merasa aplikasi Ajaib dapat memberikan peningkatan penghasilan. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Effort Expectancy (EE)

Effort expectancy menunjuk pada seberapa besar tingkat kesulitan dan usaha yang dirasakan pengguna saat menggunakan teknologi.

EE1. Saya merasa aplikasi Ajaib mudah digunakan untuk berinvestasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

EE2. Saya merasa tampilan dan desain aplikasi Ajaib memudahkan saya dalam berinvestasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

EE3. Saya merasa dapat mempelajari cara aplikasi Ajaib dengan cepat. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

EE4. Saya merasa aplikasi Ajaib memiliki fitur investasi yang mudah dipahami. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Trust (TR)

Trust menunjuk pada tingkat kepercayaan pengguna oleh keamanan, integritas, dan privasi yang diberikan oleh penyedia layanan teknologi.

TR1. Saya percaya Aplikasi Ajaib menjaga data pribadi saya. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

TR2. Saya percaya bahwa aplikasi Ajaib memproses transaksi saya secara transparan. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

TR3. Saya percaya bahwa sistem yang digunakan aplikasi Ajaib dapat diandalkan. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

TR4. Saya percaya bahwa aplikasi Ajaib beroperasi secara legal dan sesuai regulasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Hedonic Motivation (HM)

Hedonic motivation didefinisikan sebagai kesenangan atau kesenangan yang diperoleh pengguna dari penggunaan teknologi.

HM1. Saya merasa puas saat menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

HM2. Saya merasa nyaman saat menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

HM3. Saya merasa senang menggunakan berbagai fitur yang tersedia dalam aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

HM4. Saya merasa ketergantungan saat menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

113

Price Value (PV)

Price Value merujuk pada manfaat yang dirasakan dan biaya yang dikeluarkan pengguna saat menggunakan teknologi.

PV1. Saya merasa biaya transaksi investasi aplikasi Ajaib lebih murah. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PV2. Saya merasa manfaat yang didapat lebih besar daripada usaha saat menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PV3. Saya merasa fitur yang diberikan aplikasi Ajaib lebih besar daripada biaya. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

PV4. Saya merasa perlindungan pengguna yang diberikan aplikasi Ajaib lebih baik * dari aplikasi investasi lain.

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Social Influence (SI)

Social Influence merujuk pada sejauh mana seseorang dipengaruhi oleh pendapat, dorongan, atau ekspektasi dari orang-orang di sekitarnya dalam keputusan mereka untuk menggunakan teknologi.

SI1. Saya menggunakan aplikasi Ajaib karena pengaruh keluarga. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

SI2. Saya menggunakan aplikasi Ajaib karena melihat konten promosi pada sosial media. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

SI3. Saya menggunakan aplikasi Ajaib karena rekomendasi orang lain. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

SI4. Saya menggunakan aplikasi Ajaib karena ulasan dari pengguna lain. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Facilitating Condition (FC)

Facilitating Condition didefinisikan sebagai persepsi individu tentang ketersediaan sumber daya dan dukungan yang diperlukan untuk menggunakan teknologi.

FC1. Saya merasa memiliki perangkat yang memadai untuk menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

FC2. Saya merasa mendapatkan dukungan teknis yang memadai dari tim aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

FC3. Saya merasa aplikasi Ajaib mudah diakses kapan saja saat saya membutuhkannya. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

FC4. Saya merasa memiliki koneksi internet yang memadai untuk menggunakan aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Next

Clear form

Behavioural Intention (BI)

Behavioral intention merujuk pada niat atau keinginan seseorang untuk menggunakan teknologi atau aplikasi tertentu di masa depan.

BI1. Saya berniat untuk terus menggunakan aplikasi Ajaib untuk berinvestasi di masa mendatang. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

BI2. Saya berniat untuk merekomendasikan aplikasi Ajaib kepada orang lain untuk berinvestasi. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

BI3. Saya berniat untuk melakukan investasi lebih banyak melalui aplikasi Ajaib. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

BI4. Saya berniat untuk membagikan pengalaman saya dalam menggunakan aplikasi Ajaib kepada orang lain. *

1

2

3

4

5

Sangat Tidak Setuju

☐

☐

☐

☐

☐

Sangat Setuju

Back

Submit

Clear form

Lampiran 3. Uji Pra-Kuesioner *Construct Reliability* dan *Validity*

Construct reliability and validity - Overview				
	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (A...
BI	0.850	0.857	0.899	0.691
EE	0.863	0.870	0.907	0.708
FC	0.812	0.831	0.876	0.639
HM	0.881	0.887	0.918	0.736
PE	0.916	0.916	0.941	0.800
PV	0.862	0.866	0.906	0.708
SI	0.895	0.919	0.927	0.762
TR	0.868	0.872	0.910	0.716

Lampiran 4. *Discriminant Validity - Fornell Larcker Criterion*

Discriminant validity - Fornell-Larcker criterion									
	BI	EE	FC	HM	PE	PV	SI	TR	
BI	0.823								
EE	0.731	0.848							
FC	0.727	0.665	0.767						
HM	0.788	0.760	0.657	0.823					
PE	0.720	0.728	0.616	0.748	0.852				
PV	0.763	0.771	0.699	0.761	0.716	0.816			
SI	0.565	0.502	0.508	0.535	0.491	0.549	0.745		
TR	0.633	0.660	0.652	0.622	0.635	0.631	0.432	0.856	

Lampiran 5. Hasil *Cross Loading*

Discriminant validity - Cross loadings								
	BI	EE	FC	HM	PE	PV	SI	TR
BI1	0.843	0.619	0.603	0.679	0.613	0.650	0.450	0.586
BI2	0.829	0.601	0.624	0.634	0.597	0.613	0.474	0.538
BI3	0.804	0.619	0.599	0.653	0.607	0.646	0.508	0.522
BI4	0.814	0.565	0.564	0.625	0.551	0.600	0.426	0.430
EE1	0.661	0.869	0.554	0.649	0.625	0.665	0.473	0.585
EE2	0.576	0.846	0.571	0.621	0.609	0.642	0.404	0.543
EE3	0.615	0.830	0.529	0.645	0.591	0.650	0.408	0.539
EE4	0.625	0.847	0.602	0.662	0.642	0.657	0.416	0.570
FC1	0.507	0.454	0.754	0.459	0.401	0.484	0.382	0.469
FC2	0.624	0.570	0.768	0.608	0.527	0.595	0.406	0.514
FC3	0.587	0.560	0.783	0.498	0.516	0.559	0.408	0.512
FC4	0.495	0.436	0.764	0.428	0.429	0.493	0.359	0.502
HM1	0.685	0.677	0.570	0.853	0.647	0.681	0.458	0.559
HM2	0.696	0.655	0.560	0.856	0.657	0.651	0.405	0.533
HM3	0.686	0.662	0.624	0.851	0.665	0.666	0.462	0.545
HM4	0.502	0.483	0.377	0.723	0.468	0.483	0.450	0.388
PE1	0.640	0.650	0.546	0.665	0.871	0.636	0.454	0.587
PE2	0.612	0.620	0.517	0.630	0.826	0.602	0.359	0.504

PE3	0.583	0.582	0.487	0.597	0.831	0.577	0.394	0.509
PE4	0.617	0.624	0.548	0.654	0.878	0.621	0.463	0.560
PV1	0.633	0.630	0.570	0.641	0.589	0.819	0.495	0.571
PV2	0.618	0.632	0.585	0.607	0.583	0.807	0.441	0.509
PV3	0.624	0.626	0.568	0.601	0.581	0.812	0.397	0.483
PV4	0.615	0.629	0.560	0.636	0.583	0.826	0.458	0.495
SI1	0.386	0.286	0.288	0.358	0.265	0.327	0.709	0.239
SI2	0.432	0.443	0.458	0.444	0.401	0.478	0.739	0.437
SI3	0.489	0.424	0.414	0.444	0.426	0.440	0.768	0.330
SI4	0.352	0.319	0.333	0.327	0.352	0.372	0.763	0.260
TR1	0.581	0.568	0.565	0.568	0.552	0.551	0.390	0.865
TR2	0.523	0.546	0.518	0.511	0.525	0.520	0.343	0.857
TR3	0.542	0.580	0.564	0.536	0.538	0.548	0.384	0.853
TR4	0.519	0.566	0.584	0.511	0.558	0.540	0.359	0.849

Lampiran 6. Hasil AVE

Construct reliability and validity - Overview				
	Cronbach's alpha	Composite reliability (rho_a)	Composite reliability (rho_c)	Average variance extracted (A...
BI	0.841	0.842	0.893	0.677
EE	0.870	0.871	0.911	0.719
FC	0.769	0.773	0.851	0.589
HM	0.840	0.855	0.893	0.677
PE	0.874	0.875	0.914	0.726
PV	0.833	0.833	0.889	0.666
SI	0.735	0.740	0.833	0.555
TR	0.879	0.879	0.917	0.733

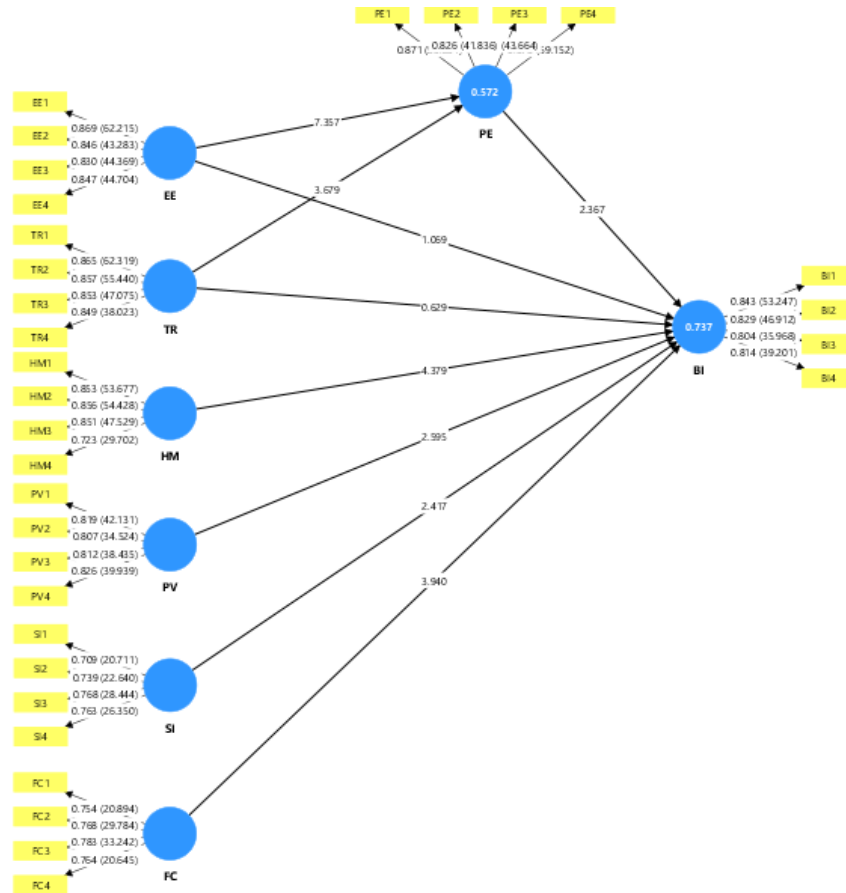
Lampiran 7. Hasil R-Square

R-square - Overview		
	R-square	R-square adjusted
BI	0.737	0.733
PE	0.572	0.570

Lampiran 8. Hasil F-Square

f-square - Matrix								
	BI	EE	FC	HM	PE	PV	SI	TR
BI								
EE	0.005				0.395			
FC	0.079							
HM	0.103							
PE	0.020							
PV	0.029							
SI	0.020							
TR	0.002				0.099			

Lampiran 9. Hasil Uji Hipotesis



Path coefficients - Mean, STDEV, T values, p values					
	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
EE -> BI	0.070	0.067	0.065	1.069	0.142
EE -> PE	0.547	0.547	0.074	7.357	0.000
FC -> BI	0.225	0.222	0.057	3.940	0.000
HM -> BI	0.303	0.299	0.069	4.379	0.000
PE -> BI	0.123	0.127	0.052	2.367	0.009
PV -> BI	0.164	0.168	0.063	2.595	0.005
SI -> BI	0.090	0.092	0.037	2.417	0.008
TR -> BI	0.032	0.031	0.051	0.629	0.265
TR -> PE	0.274	0.273	0.074	3.679	0.000

Specific indirect effects - Mean, STDEV, T values, p values					
	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values
TR -> PE -> BI	0.034	0.034	0.017	2.008	0.022
EE -> PE -> BI	0.067	0.070	0.032	2.110	0.017

Lampiran 10. Bukti Penyebaran Kuesioner

