

**LAPORAN PELAKSANAAN MAGANG MANDIRI
SEMESTER VII, TA 2024/2025**

**ANALISIS PENYEBAB DAN MITIGASI RISIKO PADA PROSES
PENGADAAN DI PERUSAHAAN HULU MINYAK MENGGUNAKAN
METODE HOUSE OF RISK dan INTERPRETIVE STRUCTURAL
MODELING**



Nama : Khabib Fahruddin
NPM : 21032010220
Dosen Pembimbing : Mega Cattleya Prameswari A. I., S.ST., MT.

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS TEKNIK DAN SAINS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”
JAWA TIMUR
2024**

**LEMBAR PENGESAHAN
MAGANG MANDIRI**

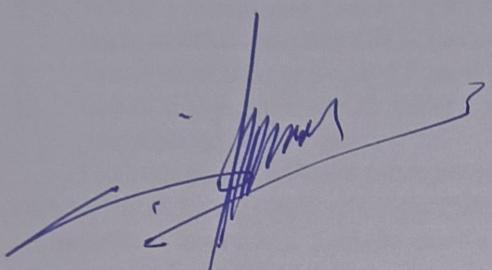
**ANALISIS PENYEBAB DAN MITIGASI RISIKO PADA PROSES PENGADAAN DI
PERUSAHAAN HULU MINYAK MENGGUNAKAN METODE HOUSE OF RISK DAN
INTERPRETIVE STRUCTURAL MODELING**

Semester VII Tahun Akademik 2024/2025

Disetujui Oleh

Pembimbing Lapangan

Dosen Pembimbing



Agung Sudrajat
Sr. Analyst SCM Procedure Assurance



Mega Cattleya Prameswari A. I., S.ST., MT.
NIP. 21219921112290

Mengetahui,
Koordinator Program Studi



Ir. Rusindiyanto, M.T.
NIP. 196502251992031001

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Laporan Akhir Magang Mandiri yang dilaksanakan di PT. Pertamina Hulu Energi yang dimulai pada tanggal 18 September 2024 sampai dengan 31 Desember 2024.

Penulis menyusun laporan ini sebagai bentuk pertanggung jawaban penulis selama melaksanakan magang mandiri. Penulis menyadari bahwa penyusunan laporan ini tidak akan berjalan baik tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat serta hidayhnya sehingga penulis dapat menyelesaikan seluruh proses rangkaian magang dengan lancar.
2. Kedua orangtua saya terutama yang senantiasa mendoakan dan mendukung dalam menyelesaikan laporan kegiatan magang ini.
3. Bapak Ir. Rusindiyanto, MT selaku Kaprodi Teknik Industri.
4. Ibu Mega Cattleya Prameswari A. I., S.ST., MT. selaku Dosen Pembimbing.
5. Bapak Agung sudrajat yang senantiasa memberikan arahan dan nasihat atas terbentuknya laporan kegiatan magang ini.
6. Ibu Fatimah selaku Mentor atas bimbingan dan penjelasan kepada saya mengenai kegiatan Magang Mandiripada fungsi Supply Chain Management.
7. Seluruh jajaran direksi, pimpinan, dan karyawan PT. Pertamina Hulu energi.
8. Teman – teman dan Semua pihak yang telah mendukung dan memberi semangat untuk semua kegiatan dalam penyelesaian kegiatan dan laporan magang ini.
9. Teman seperjuangan magang Fitra Dimas P.I.S dan Attila dafa Riyadi atas kerjasamanya.
10. Semua pihak-pihak terkait lainnya yang telah banyak membantu baik itu penyusunan maupun penyelesaian laporan ini.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Laporan Akhir ini masih jauh dari apa yang diharapkan. Oleh karena itu penulis berharap adanya kritik dan saran yang sifatnya membangun dari semua pihak demi kesempurnaan laporan ini. Semoga penulisan Laporan Akhir magang ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan dan semoga Tuhan Yang Maha Esa memberikan rahmat dan berkat kepada semua pihak yang telah memberikan bantuan kepada penulis.

Jakarta Selatan, Desember 2024

Khabib Fahruddin

DAFTAR ISI

| | |
|---|-----|
| LEMBAR PENGESAHAN..... | ii |
| KATA PENGANTAR | iii |
| DAFTAR ISI | iv |
| PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Tujuan Magang..... | 1 |
| 1.3 Manfaat Magang | 1 |
| 1.3.1 Manfaat Untuk Universitas | 1 |
| 1.3.2 Manfaat Untuk Perusahaan | 1 |
| 1.3.3 Manfaat Untuk Mahasiswa | 1 |
| 1.4 Tujuan Pengambilan Topik | 1 |
| PT. PERTAMINA HULU ENERGI..... | 2 |
| 2.1 Sejarah Berdirinya PT. Pertamina Hulu Energi | 2 |
| 2.2 Struktur Organisasi PT. Pertamina Hulu Energi..... | 2 |
| PELAKSANAAN MAGANG | 4 |
| 3.1 Posisi dan Kedudukan Kegiatan Magang | 4 |
| 3.2 Metode Penyelesaian Tugas | 4 |
| 3.2.1 Tinjauan Pustaka..... | 4 |
| 3.2.1.1 Risiko | 4 |
| 3.2.1.2 <i>House of Risk (HOR)</i> | 4 |
| 3.2.1.3 Metode ISM (<i>Interpretive Structural Modeling</i>) | 5 |
| 3.2.2 Metode Penelitian | 5 |
| 3.2.3 Hasil dan Pembahasan | 6 |
| 3.2.3.1 Identifikasi kejadian risiko | 6 |
| 3.2.3.2 Identifikasi Agen Risiko | 6 |
| 3.2.3.3 <i>House of Risk 1</i> | 7 |
| 3.2.3.4 <i>House of Risk 2</i> | 8 |
| 3.2.3.5 <i>Structural Self Interaction Matrix (SSIM)</i> | 8 |
| 3.2.3.6 <i>Reachability matrix proses</i> | 9 |
| 3.2.3.7 <i>Conical matrix proses</i> | 9 |
| 3.2.3.8 MICMAC proses | 10 |
| 3.2.3.9 Model ISM proses..... | 10 |
| KESIMPULAN DAN SARAN | 12 |
| 4.1 Kesimpulan | 12 |
| 4.2 Saran..... | 12 |
| REFLEKSI DIRI..... | 13 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 2. 1 Struktur Organisasi PT. Pertamina Hulu Energi | 2 |
| Gambar 3. 1 MICMAC proses | 10 |
| Gambar 3. 2 Model ISM..... | 10 |

DAFTAR TABEL

| | |
|--|---|
| Tabel 3. 1 Kejadian Risiko | 6 |
| Tabel 3. 2 Agen Risiko | 6 |
| Tabel 3. 3 House of Risk 1 | 7 |
| Tabel 3. 4 Strategi Mitigasi | 8 |
| Tabel 3. 5 House Of Risk 2 | 8 |
| Tabel 3. 6 Structural self-interaction Matrix (SSIM) | 9 |
| Tabel 3. 7 Reachability matrix proses | 9 |
| Tabel 3. 8 Conical matrix proses | 9 |