

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA
PENCABULAN TERHADAP ANAK
(Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/PN Tte dan 6/Pid.Sus/2015/PN Bli)**

SKRIPSI



Oleh :

JOSUA ARYA SUBAGIYO

NPM. 20071010009

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM
SURABAYA
2024**

**ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN
SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA
PENCABULAN TERHADAP ANAK
(Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/PN Tte dan 6/Pid.Sus/2015/PN Blj)**

SKRIPSI



Oleh

JOSUA ARYA SUBAGIYO

NPM. 20071010009

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM**

SURABAYA

2024

HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI SEMINAR SKRIPSI
“ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PENJATUHAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENCABULAN TERHADAP ANAK”
(Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/Pn Tte dan 6/Pid.Sus/2015/Pn Bli)

Penyusun


Josua Arya Subagyo

20071010009

Menyetujui

Dosen Pembimbing,


Yana Indawan, S.H., M.Kn.

NIP. 19790126 202121 2004

Mengetahui,


Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2003

HALAMAN PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SEMINAR SKRIPSI

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN
HAKIM DALAM PENJATUHAN SANKSI
PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENCABULAN TERHADAP ANAK
(Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/Pn Tte
dan 6/Pid.Sus/2015/Pn Bli)**

Nama Mahasiswa : Josua Arya Subagiyo


NPM : 20071010009

Program Studi : Hukum

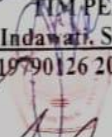
Fakultas : Hukum

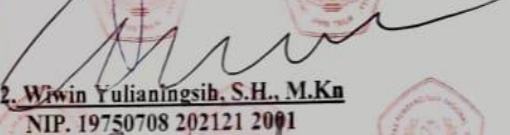
Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program
Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran"
Jawa Timur pada tanggal

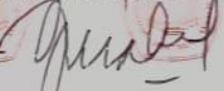
PEMBIMBING


Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2004

TIM PENGUJI:

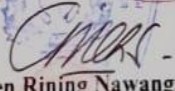

1. Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2004


2. Wiwin Yulianingsih, S.H., M.Kn.
NIP. 19750708 202121 2001


3. Sri Maharani M.T.V.M. S.H., M.H.
NIP. 19740803 200212 2001

Mengetahui,

DEKAN


Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680116 199403 2 001

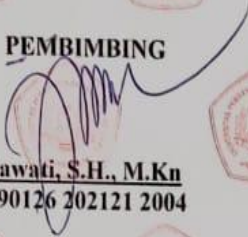
LEMBAR PERSETUJUAN DAN REVISI SKRIPSI

Judul Skripsi : **ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN
HAKIM DALAM PENJATUHAN SANKSI
PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA PENCABULAN TERHADAP ANAK
(Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/Pn Tte
dan 6/Pid.Sus/2015/Pn Bli)**


Nama Mahasiswa : **Josua Arya Subagiyo**
NPM : **20071010009**
Program Studi : **Hukum**
Fakultas : **Hukum**

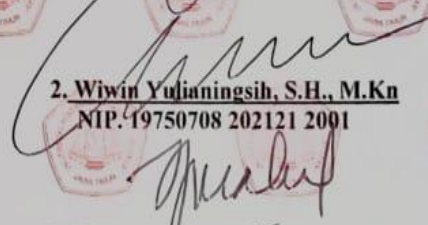
Telah diuji dan diseminarkan pada tanggal

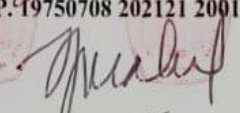
PEMBIMBING


Yana Indawati, S.H., M.Kn
NIP. 19790126 202121 2004


TIM PENGUJI:


1. Yana Indawati, S.H., M.Kn
NIP. 19790126 202121 2004


2. Wiyin Yulianingsih, S.H., M.Kn
NIP. 19750708 202121 2001


3. Sri Maharani M.T.V.M, S.H., M.H
NIP. 19740803 200212 2001

**Mengetahui,
DEKAN**


Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680116 199403 2 001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Josua Arya Subagiyo
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta Timur/20 Januari 2002
NPM : 20071010009
Konsentrasi : Hukum Pidana
Alamat : Jl Kencanasari Timur XI No. 4, Surabaya, Jawa Timur.

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya yang berjudul **“ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCABULAN TERHADAP ANAK (Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/PN Tte dan 6/Pid.Sus/2015/PN Bli)”** dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yaitu hasil karya cipta saya sendiri, yang saya tulis sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil plagiat. Apabila di kemudian hari ternyata skripsi saya hasil plagiat, maka saya bersedia dituntut di depan Pengadilan dan dicabut gelar kesarjanaan (Sarjana Hukum) yang saya peroleh. Demikian surat pernyataan saya buat dengan sebenar-benarnya dengan tanggungjawab atas akibat hukumnya.

Surabaya, 10 Desember 2024



JOSUA ARYA SUBAGIYO
NPM. 20071010009

KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal skripsi dengan judul **“ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM PENJATUHAN SANKSI PIDANA TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA PENCABULAN TERHADAP ANAK (Studi Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/PN Tte dan 6/Pid.Sus/2015/PN Bli)”**. Skripsi ini ditulis guna memenuhi persyaratan kelulusan di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Di samping itu, diharapkan dapat memberikan bekal tentang hal-hal yang berkaitan dengan disiplin ilmunya sebelum mengadakan penelitian guna penulisan skripsi nantinya.

Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan belajar dari beberapa pihak, maka di kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada :

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur
3. Ibu Dra. Herlina Suksmawati M.Si., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur

5. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
6. Ibu Yana Indawati, S.H., M.Kn, Sebagai dosen pembimbing yang membantu mengarahkan penulis agar menyelesaikan Skripsi ini.
7. Orang tua yang selalu mendoakan dan memberikan dukungan moril serta memberi restu atas segala proses penulisan skripsi hingga dapat menyelesaikan penulisan proposal skripsi ini.
8. Eduard Jelly Lado, Ardicha Caterine M, S.H., yang selalu mensupport, membantu serta menemani pengerjaan Skripsi ini dari awal hingga akhir penulisan agar selesai.
9. Nissa, Abim, Creyza, Ahroem, Guntoer, yang selalu memberi dukungan tiada henti terhadap penulis pada proses skripsi ini.
10. Kepada pecinta Jasuke, yang pernah memberi semangat dan berkata akan menunggu proses kelulusan penulis. Terimakasih untuk luka hati yang ada selama berjalannya proses skripsi ini. Guru terbaik ialah pengalaman pendewasaan dan setiap orang ada masanya dan setiap masa ada orangnya.

Kesempurnaan hanya milik Tuhan Yang Maha Esa, sehingga penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini jauh dari kata sempurna. Saran sekaligus kritik yang membangun, akan penulis terima dengan baik. Demikian, semoga skripsi ini berguna untuk pihak yang berkepentingan.

Surabaya, 2024

Penulis

INTISARI

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA

TIMUR

FAKULTAS HUKUM

Nama : Josua Arya Subagiyo
Tempat/Tanggal Lahir : Jakarta Timur/20 Januari 2002
NPM : 20071010009
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum
Judul Skripsi : Jl Kencanasari Timur XI No. 4, Surabaya, Jawa Timur.

Abstrak

Tindak pidana kekerasan terhadap anak merupakan jenis kejahatan yang sangat serius dan memerlukan respons hukum yang tegas. anak-anak sebagai subjek hukum sangat rentan terhadap pelanggaran hak-haknya. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pertimbangan hakim dalam dua putusan terkair pencabulan anak, yaitu Putusan Nomor 242/Pid.Sus/2015/PN Tte dan Putusan Nomor 6/Pid.Sus/2015/PN Bli, serta untuk mengetahui pandangan hakim mengenai putusan bebas dalam kasus tindak pidana anak tersebut. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif, yang bertujuan untuk membahas permasalahan hukum yang terkait dengan Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 tentang Perlindungan Anak. Unsur-unsur tindak pidana kekerasan seksual terhadap anak diatur dalam pasal 76 huruf D dan pasal 81 Ayat (2) Undang-Undang tersebut. Berdasarkan pertimbangan hukum yang ada, pemahaman yang tepat tentang tindak pidana kekerasan seksual terhadap anak sangat penting, sehingga perlu adanya upaya peningkatan sosialisasi kepada masyarakat mengenai unsur-unsur tindak pidana tersebut, agar masyarakat lebih memahami hak-hak dan peraturan yang berlaku dalam melindungi anak dari kekerasan seksual.

Kata Kunci: Pencabulan, Anak, Pertimbangan Hakim.

DAFTAR ISI

Contents

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI SEMINAR SKRIPSI	ii
HALAMAN PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SEMINAR SKRIPSI..	iii
LEMBAR PERSETUJUAN DAN REVISI SKRIPSI.....	iv
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR.....	vi
INTISARI.....	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	12
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
1.1 Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
1.2 Rumusan Masalah.....	Error! Bookmark not defined.
1.3 Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.4 Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.4.1 Manfaat Teoritis	Error! Bookmark not defined.
1.4.2 Manfaat Praktis.....	Error! Bookmark not defined.
1.5 Kajian Pustaka	Error! Bookmark not defined.
1.5.1 Tinjauan Umum Mengenai Pertimbangan Hakim	Error! Bookmark not defined.
1.5.2 Tinjauan Umum Sanksi Pidana	Error! Bookmark not defined.
1.5.3 Tinjauan Umum Tindak Pidana Pencabulan	Error! Bookmark not defined.

1.5.4 Tinjauan Umum Anak	Error! Bookmark not defined.
1.6 Metode Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.6.1 Jenis dan Tipe Penelitian	Error! Bookmark not defined.
1.6.2 Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
1.6.3 Metode Pengumpulan dan Pengolahan Bahan Hukum	Error!
	Bookmark not defined.
1.6.4 Metode Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
1.6.5 Sistematika Penulisan	Error! Bookmark not defined.
BAB II. DASAR PERTIMBANGAN HAKIM ATAS TINDAK PIDANA	
PENCABULAN ANAK	Error! Bookmark not defined.
2.1 Unsur-Unsur Tindak Pidana Pencabulan Anak Menurut Undang-Undang Nomor 35 Tahun 2014 Tentang Perlindungan Anak.....	Error!
	Bookmark not defined.
2.2 Pertimbangan Hakim Pada Putusan 242/Pid.sus/2015/PN.Tte dan 6/Pid.Sus/2015/PN..Bli	42
BAB III. PERTIMBANGAN HAKIM YANG MEMUTUS BEBAS PELAKU	
TINDAK PIDANA PENCABULAN ANAK DALAM PERSPEKTIF	
UNDANG-UNDANG 35 TAHUN 2014 TENTANG PERLINDUNGAN	
ANAK.....	53
BAB IV. PENUTUP	Error! Bookmark not defined.
4.1 Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
4.2 Saran	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
LAMPIRAN	Error! Bookmark not defined.

DAFTAR TABEL

Tabel 1 : <i>Novelty</i>	4
Tabel 2 : Perbandingan Putusan	44

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : EPT

Lampiran 2 : Transkrip

Lampiran 3 : Persetujuan Ujian Skripsi

Lampiran 4 : Surat Penugasan Dosen Pembimbing

Lampiran 5 : Kartu Bimbingan Acc Skripsi

Lampiran 6 : Form Persetujuan Judul

Lampiran 7 : Bukti UKT

Lampiran 8 : Bukti KRS

Lampiran 9 : Bukti Penyerahan Laporan Magang

Lampiran 10 : Bukti Penyerahan Proposal Skripsi

Lampiran 11 : Surat Turnitin Skripsi

Lampiran 12 : Surat Turnitin Jurnal