

***CO-PRODUCTION* DALAM PROGRAM RT KEREN
(RUKUN TETANGGA KEBERAGAMAN RELIGIUS
NASIONALIS) DI KELURAHAN BLITAR
KECAMATAN SUKOREJO KOTA BLITAR**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Administrasi Publik Pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur**



OLEH:

**TAYSA ADILA
NPM. 20041010225**

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**CO-PRODUCTION DALAM PROGRAM RT KEREN (RUKUN
TETANGGA KEBERAGAMAN RELIGIUS NASIONALIS) DI
KELURAHAN BLITAR KECAMATAN SUKOREJO KOTA BLITAR**

Disusun Oleh:

Taysa Adila
NPM. 20041010225

Telah disetujui untuk mengikuti ujian skripsi

Menyetujui,

PEMBIMBING


Dra. Susi Hardjati, M. AP
NIP. 196902101993032001

Mengetahui,

**Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Dr. Catur Suratnoaji, M. Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR PENGESAHAN

**CO-PRODUCTION DALAM PROGRAM RT KEREN (RUKUN
TETANGGA KEBERAGAMAN, RELIGIUS, NASIONALIS) DI
KELURAHAN BLITAR KECAMATAN SUKOREJO KOTA BLITAR**


Disusun Oleh:

Taysa Adila
NPM.20041010225

Telah diuji kebenaran oleh tim penguji dan diterbitkan pada Jurnal
Paradigma: *Journal of Sociology Research and Education* (Terakreditasi
Sinta 4) Volume 6 Nomor 1 Tahun 2025

Menyetujui,

Dosen Pembimbing



Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

TIM PENGUJI

1. Ketua


Rosyidatuzzahro A, S.AP., M.AP
NIP. 199303162022032008

2. Sekretaris



Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

3. Anggota


Indira Arundinasari, S.AP., M.AP
NPT. 21219930521320

Mengetahui,

**Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Dr. Catur Suratnoaji, M. Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR REVISI

**CO-PRODUCTION DALAM PROGRAM RT KEREN (RUKUN
TETANGGA KEBERAGAMAN, RELIGIUS, NASIONALIS) DI
KELURAHAN BLITAR KECAMATAN SUKOREJO KOTA BLITAR**

Disusun Oleh:

Taysa Adila
NPM. 20041010225

Telah direvisi dan disahkan pada tanggal 11 Desember 2024

Penilai 1

Penilai 2

Penilai 3

Rosvidatuzzahro A. S.AP., M.AP
NIP. 199303162022032008

Dra. Susi Hardjati, M.AP
NIP. 196902101993032001

Indira Arundinasari, S.AP., M.AP
NPT. 21219930521320

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Taysa Adila

NPM : 20041010225

Program Studi : Administrasi Publik

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Judul Skripsi : *Co-Production* dalam Program RT Keren (Rukun Tetangga
Keberagaman, Religius, Nasionalis) di Kelurahan Blitar
Kecamatan Sukorejo Kota Blitar

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya asli pribadi saya yang dibuktikan melalui cek plagiasi dengan ketentuan maksimal 20 persen untuk diajukan sebagai pernyataan memperoleh gelar strata 1 di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.
2. Semua sumber yang digunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku.
3. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini bukan karya asli saya atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Surabaya, 9 Desember 2024

Yang mem



Taysa Adila
NPM.20041010225

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas dilimpahkan-Nya rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“Co-production dalam Program RT Keren (Rukun Tetangga Keberagaman, Religius dan Nasionalis) Di Kelurahan Blitar Kecamatan Sukorejo Kota Blitar”**. Penulisan skripsi ini dilakukan guna untuk memenuhi syarat kelulusan bagi mahasiswa Program Studi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Dengan terselesaikannya skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP selaku dosen pembimbing yang dengan segala kesabaran, perhatian, motivasi, dan meluangkan waktu untuk membimbing dan mengarahkan penulis.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan terhadap penulis dalam menyelesaikan skripsi ini sehingga dapat berjalan dengan lancar, khususnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT, selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Dr. Catur Suratnoaji, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP selaku dosen pembimbing sekaligus Koordinator Program Studi Ilmu Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial

dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Ilmu Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Ayah dan Ibu penulis yang selalu memberikan doa, dukungan, serta motivasi semangat untuk menyelesaikan skripsi;
6. Ibu Titik Kristina selaku Lurah Kelurahan Blitar yang bersedia menjadi informan dalam penelitian;
7. Ibu Evi selaku Kasie Pemasbang Kelurahan Blitar yang bersedia menjadi informan dalam penelitian;
8. Seluruh jajaran penanggung jawab program RT Keren Kelurahan Blitar yang telah bersedia menjadi informan dan memberikan data pendukung dalam penelitian;
9. Seluruh masyarakat lingkungan Kelurahan Blitar yang bersedia menjadi informan dalam penelitian;
10. Farrah Ayu Rashida, Risda Wulan, Ayu Oktavianingrum, Delta Diva, Mayga Putri, dan sahabat saya Amelia Tri Wardani selaku teman seperjuangan yang selalu meyakinkan saya bahwa bisa untuk menyelesaikan skripsi ini.
11. Teman-teman Program Studi Administrasi Publik Angkatan 2020 yang sama-sama berjuang menuju kelulusan;

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan maupun kesalahan yang disebabkan oleh keterbatasan kemampuan penulis. Untuk itu berbagai saran dan kritik yang bersifat membangun sangat diharapkan penulis demi memperbaiki penulisan selanjutnya. Dengan segala keterbatasan yang penulis miliki, semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak pada umumnya dan pada penulis khususnya.

Surabaya, 9 Desember 2024

Penulis

DAFTAR ISI

	HALAMAN
LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR GAMBAR	xi
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK.....	xiv
<i>ABSTRACT</i>	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	11
1.3 Tujuan Penelitian.....	12
1.4 Manfaat Penelitian.....	12
1.4.1 Secara Teoritis	12
1.4.2 Secara Praktis.....	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA.....	12

2.1 Penelitian Terdahulu.....	12
2.2 Landasan Teori	16
2.2.1 Partisipasi Masyarakat	16
2.2.2 Pembangunan Masyarakat	20
2.2.3 Hubungan Partisipasi dengan Pembangunan.....	21
2.2.4 Definisi <i>Co-Production</i>	22
2.3. Kerangka Berpikir	28
BAB III METODE PENELITIAN.....	26
3.1 Jenis Penelitian	26
3.2 Lokasi Penelitian	27
3.3 Fokus Penelitian	27
3.4 Sumber Data	28
3.5 Teknik Penentuan Informan	30
3.6 Teknik Pengumpulan Data	31
3. Teknik Analisis Data	33
3.7 Keabsahan Data	35
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	37
4.1. Gambaran Umum	37
4.1.1. Gambaran Umum Kelurahan Blitar	37
4.1.2. Gambaran Umum Kampung Budaya.....	43

4.2. Hasil Penelitian.....	46
4.2.1. <i>Co-Commissioning</i>	47
4.2.2. <i>Co-designing</i>	56
4.2.3. <i>Co-delivery</i>	64
4.2.4. <i>Co-assessment</i>	74
4.3. Pembahasan Penelitian	78
4.3.1. <i>Co-commissioning</i>	79
4.3.2. <i>Co-designing</i>	80
4.3.3. <i>Co-delivery</i>	82
4.3.4. <i>Co-assessment</i>	84
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	86
5.1. Kesimpulan.....	86
5.2. Saran	87
DAFTAR PUSTAKA	90
LAMPIRAN	92

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir	28
Gambar 3. 1 Analisis Data Kualitatif Model Interaktif.....	34
Gambar 4. 1 Kantor Kelurahan Blitar	40
Gambar 4. 2 Gapura Kampung Budaya Kelurahan Blitar	43
Gambar 4. 3 Makam Adipati Ariyo Blitar	44
Gambar 4. 4 Patung Barongan Contoh Arsitektur Bercorak Kesenian.....	45
Gambar 4. 5 Event Pasar Jaranan.....	46
Gambar 4. 6 Musyawarah antara Pihak Kelurahan Blitar dengan Masyarakat	55
Gambar 4. 7 Foto Kegiatan Pelatihan	73

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. 1 Jenis Kegiatan Pembangunan Fisik dan Non-Fisik berdasarkan Kelurahan di Kota Blitar	6
Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dan Sekarang.....	15
Tabel 4. 1 Komposisi Pegawai Kelurahan Blitar berdasarkan.....	42
Tabel 4. 2 Komposisi Pegawai Kelurahan Blitar Berdasarkan Status Kepegawaian.....	42
Tabel 4. 3 Komposisi Pegawai Kelurahan Blitar Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	43
Tabel 4. 4 Daftar Usulan Potensi setiap RT	49
Tabel 4. 5 Tahapan Identifikasi Potensi di Kelurahan Blitar	52
Tabel 4. 6 Potensi yang Teridentifikasi Di Kelurahan Blitar.....	56
Tabel 4. 7 Data Usulan Kegiatan Kampung Budaya	63
Tabel 4. 8 Jumlah Peserta Pelatihan Las per RW di Kelurahan Blitar	69
Tabel 4. 9 Jumlah Peserta Pelatihan Pembuatan Tas Anyaman di RW 01 Kelurahan Blitar.....	69
Tabel 4. 10 Tabel Jumlah Peserta Pelatihan Pembuatan Aksesoris Kipas Di RW 02 Kelurahan Blitar	70
Tabel 4. 11 Jumlah Peserta Pelatihan Pembuatan Souvenir Kesenian Jaranan di RW 03 di Kelurahan Blitar	71
Tabel 4. 12 Jumlah Peserta Pelatihan Pembuatan Aksesoris Kesenian Jaranan di RW 04 Kelurahan Blitar.....	72

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Pedoman Wawancara	92
Lampiran 2. Surat Persetujuan Pembimbing Skripsi	94
Lampiran 3. Surat Izin Penelitian.....	95
Lampiran 4. Dokumentasi Penelitian.....	96
Lampiran 5. LoA Jurnal	98
Lampiran 6. Sertifikat Akreditasi Jurnal.....	99
Lampiran 7. Hasil Cek Turnitin	100

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan proses *co-production* dalam Program RT Keren (Rukun Tetangga Keberagaman, Religius, dan Nasionalis) di Kelurahan Blitar. Melalui pendekatan kualitatif deskriptif, penelitian ini mengidentifikasi empat tahap *co-production*, yaitu *co-commissioning*, *co-designing*, *co-delivery*, dan *co-assessment*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa partisipasi masyarakat dalam *co-commissioning* berjalan baik, di mana masyarakat aktif mengidentifikasi potensi lokal yang menjadi dasar perencanaan program. Pada tahap *co-designing*, keterlibatan masyarakat dan komunitas kebudayaan dalam merancang kegiatan terbukti efektif, menjadikan mereka sebagai aktor kunci dalam pembangunan kegiatan Kampung Budaya. Proses *co-delivery* menunjukkan kolaborasi yang baik antara pemerintah dan masyarakat, yang berhasil mengubah masyarakat dari penerima pasif menjadi pelaku aktif dalam pelaksanaan kegiatan. Namun, pada tahap *co-assessment*, keterlibatan masyarakat masih minim, dengan pemerintah cenderung melakukan penilaian dari sudut pandang mereka sendiri, sehingga mengurangi optimalisasi partisipasi masyarakat. Penelitian ini menyimpulkan bahwa untuk meningkatkan efektivitas program, penting bagi pemerintah untuk melibatkan masyarakat secara aktif dalam seluruh tahapan *co-production*, terutama dalam proses monitoring dan evaluasi. Diharapkan hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi bagi pengembangan administrasi publik dan pemberdayaan masyarakat melalui program-program serupa di masa depan.

Kata kunci: *Co-Production*, RT Keren, Partisipasi Masyarakat, Kampung Budaya

ABSTRACT

This study aims to describe the co-production process in the RT Keren Program (Rukun Tetangga Keberagaman, Religius, and Nasionalis) in Blitar Village. Through a qualitative descriptive approach, this research identifies four stages of co-production: co-commissioning, co-designing, co-delivery, and co-assessment. The results indicate that community participation in co-commissioning is effective, with residents actively identifying local potentials that form the basis for program planning. In the co-designing stage, the involvement of the community and cultural groups in designing activities proves to be effective, positioning them as key actors in the development of Kampung Budaya activities. The co-delivery process demonstrates a good collaboration between the government and the community, successfully transforming residents from passive recipients to active participants in the implementation of activities. However, in the co-assessment stage, community involvement remains minimal, as the government tends to conduct evaluations from their own perspective, which reduces the optimization of community participation. This study concludes that to enhance the program's effectiveness, it is essential for the government to actively involve the community in all stages of co-production, particularly in the monitoring and evaluation processes. It is hoped that the results of this research can contribute to the development of public administration and community empowerment through similar programs in the future.

Keywords: Co-Production, RT Keren, Community Participation, Cultural Village