

**TINGKAT KEBERHASILAN PROGRAM PADAT KARYA
PAVING *GePREK* (GOTONG ROYONG, PEMBERDAYAAN,
DAN EKONOMI KERAKYATAN) BAGI KELUARGA MISKIN
DI KOTA SURABAYA**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Administrasi Publik pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas
Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur**



OLEH

NADIFA AFNI AZIZAH
NPM. 20041010095

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
SURABAYA
2024**

LEMBAR PERSETUJUAN

**TINGKAT KEBERHASILAN PROGRAM PADAT KARYA PAVING *GePREK*
(GOTONG ROYONG, PEMBERDAYAAN, DAN EKONOMI KERAKYATAN)**

BAGI KELUARGA MISKIN DI KOTA SURABAYA

Disusun oleh:

**Nadifa Afni Azizah
NPM. 20041010095**

Telah disetujui untuk mengikuti ujian skripsi

**Menyetujui,
Dosen Pembimbing**


**Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP. 196704061994032001**

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


**Dr. Gatur Suratnoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006**

LEMBAR PENGESAHAN

**TINGKAT KEBERHASILAN PROGRAM PADAT KARYA PAVING *GePREK*
(GOTONG ROYONG, PEMBERDAYAAN, DAN EKONOMI KERAKYATAN)**

BAGI KELUARGA MISKIN DI KOTA SURABAYA

Disusun oleh:

Nadifa Afni Azizah
NPM. 20041010095

Telah diuji oleh Tim Penguji pada tanggal 6 Desember 2024 dan diterbitkan pada *Journal of Humanities and Social Studies (JHSS)* (Akreditasi Sinta 3) Vol. 9 No.1 Maret 2025

Pembimbing



Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP. 196704061994032001

Menyetujui

Tim Penguji,

1. Ketua



Dr. Agus Widvarta, S.Sos., M.Si
NIP. 197108082021211005

2. Sekretaris



Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP. 196704061994032001

3. Anggota



Tukiman, S.Sos., M.Si
NIP. 196103231989031001

Mengetahui,

**Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**



Dr. Catur Surainoaji, M.Si
NIP. 196804182021211006

LEMBAR REVISI
TINGKAT KEBERHASILAN PROGRAM PADAT KARYA PAVING
GePREK (GOTONG ROYONG, PEMBERDAYAAN. DAN EKONOMI
KERAKYATAN) BAGI KELUARGA MISKIN DI KOTA SURABAYA

Disusun oleh:

Nadifa Afni Azizah
NPM. 20041010095

Telah direvisi dan disahkan pada tanggal 10 Desember 2024

Menyetujui,


Dosen Penguji 1


Dr. Agus Widiyarta, S.Sos, M.Si
NIP. 197108082021211005

Dosen Penguji 2


Dra. Sri Wibawani, M.Si
NIP. 196704061994032001

Dosen Penguji 3


Tukiman, S.Sos., M.Si
NIP. 196103231989031001

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nadifa Afni Azizah
NPM : 20041010095
Program Studi : Administrasi Publik
Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik
Judul Skripsi : **Tingkat Keberhasilan Program Padat Karya Paving GePREK (Gotong Royong, Pemberdayaan, dan Ekonomi Kerakyatan) bagi Keluarga Miskin di Kota Surabaya**

Dengan ini menyatakan bahwa :

1. Skripsi ini merupakan hasil karya pribadi saya yang dibuktikan melalui cek plagiasi dengan ketentuan maksimal 20 persen untuk diajukan sebagai persyaratan memperoleh gelar Strata 1 di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.
2. Semua sumber yang digunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan dengan ketentuan yang berlaku.
3. Jika kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini bukan karya asli saya atau merupakan hasil plagiasi dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Surabaya, 10 Desember 2024

Yang m



Nadifa Afni Azizah
NPM. 20041010095

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“Tingkat Keberhasilan Program Padat Karya Paving *GePREK* (Gotong Royong, Pemberdayaan, dan Ekonomi Kerakyatan) bagi Keluarga Miskin di Kota Surabaya”**.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Ibu Dra. Sri Wibawani, M.Si selaku dosen pembimbing yang dengan segala kesabaran, perhatian, motivasi, serta telah meluangkan waktu untuk membimbing dan mengarahkan penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini.

Penulis juga menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini, khususnya kepada :

1. Bapak Dr. Catur Suratnoaji, S.Sos, M.Si selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
2. Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP selaku Koordinator Program Studi Administrasi Publik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
3. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Administrasi Publik yang telah memberikan segenap ilmu pengetahuan dan wawasan kepada penulis
4. Bapak Agus Yudiwibowo, ST. MT selaku Ketua Tim Kerja Pemeliharaan Jalan dan Jembatan Dinas Sumber Daya Air dan Bina Marga Kota Surabaya
5. Ibu Estyningtyas Puspita Alfiany, ST selaku staf bidang Jalan dan Jembatan Dinas Sumber Daya Air dan Bina Marga Kota Surabaya

6. Para anggota kelompok usaha Padat Karya Paving *GePREK* (Gotong Royong, Pemberdayaan, dan Ekonomi Kerakyatan) di seluruh Rumah Padat Karya Paving Kota Surabaya
7. Kedua orang tua penulis, adik, dan keluarga yang memberikan semangat dan mendoakan penulis untuk penyelesaian skripsi ini
8. Teman-teman dekat penulis yang selalu membantu dan menemani penulis untuk menyelesaikan skripsi ini
9. Teman-teman Prodi Administrasi Publik angkatan 20 yang sedang berjuang untuk kelulusan dan sudah berproses bersama selama perkuliahan
10. Teman-teman Unit Kegiatan Mahasiswa Karawitan “Widya Giri Laras” yang sudah turut mendukung penulis untuk menyelesaikan skripsi ini

Penulis berharap kritik dan saran yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini.

Surabaya, Desember 2024

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PERSETUJUAN.....	i
LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
LEMBAR REVISI	iii
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	iv
KATA PENGANTAR.....	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK.....	xiv
<i>ABSTRACT</i>.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1. 1 Latar Belakang.....	1
1. 2 Rumusan Masalah.....	12
1. 3 Tujuan Penelitian	12
1. 4 Manfaat	13
1.4.1. Manfaat Teoritis	13
1.4.2. Manfaat Praktis	13
BAB II KAJIAN PUSTAKA	15
2. 1 Penelitian Terdahulu	15
2. 2 Kajian Pustaka	20
2.2.1 Kebijakan Publik.....	20

2.2.2	Efektivitas Program	28
2.2.3	Program Padat Karya.....	31
2.2.4	Keluarga Miskin.....	34
2.3	Kerangka Berpikir	36
BAB III METODE PENELITIAN		37
3.1	Jenis dan Metode Penelitian.....	37
3.2	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	37
3.3	Uji Validitas dan Reliabilitas	40
3.3.1.	Uji Validitas.....	40
3.3.2.	Uji Reliabilitas	42
3.4	Populasi, Sampel dan Teknik Penarikan Sampel.....	43
3.4.1.	Populasi.....	43
3.4.2.	Sampel dan Teknik Penarikan Sampel	44
3.5	Teknik Pengumpulan Data	44
3.5.1.	Sumber Data.....	44
3.5.2.	Pengumpulan Data	45
3.6	Analisis Data	47
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		48
4.1	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	48
4.1.1.	Gambaran Umum Kota Surabaya	48
4.1.2.	Gambaran Umum Dinas Sumber Daya Air dan Bina Marga Kota Surabaya.....	51
4.1.3.	Gambaran Umum Program Padat Karya Paving <i>GePREK</i>	56

4. 2	Penyajian Data Hasil Penelitian	59
4.2.1.	Deskripsi Karakteristik Responden	59
4.2.2.	Variabel Penelitian.....	60
4. 3	Pembahasan.....	75
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		89
5. 1	Kesimpulan.....	89
5. 2	Saran.....	90
DAFTAR PUSTAKA		92
LAMPIRAN.....		96

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 1. 1 Jumlah Penduduk Miskin di berdasarkan Kabupaten/Kota di Provinsi Jawa Timur Tahun 2019-2023	2
Tabel 1.2 Jumlah Penduduk Miskin di Kota Surabaya Tahun 2019-2023	4
Tabel 1.3 Daftar Persebaran Kelompok Usaha Padat Karya Paving GePREK di Kota Surabaya berdasarkan lokasi Rumah Padat Karya (RPK)	7
Tabel 2. 1 Perbandingan Penelitian Terdahulu dan Penelitian Sekarang	18
Tabel 3.1 Instrumen Penelitian.....	38
Tabel 3.2 Skor Nilai Pengukuran.....	39
Tabel 3.3 Pengukuran Variabel.....	39
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas.....	40
Tabel 3.5 Hasil Uji Reliabilitas.....	43
Tabel 4. 1 Jumlah Penduduk menurut Kelompok Usia dan Jenis Kelamin Tahun 2020-2023.....	49
Tabel 4. 2 Kondisi Ketenagakerjaan Kota Surabaya Tahun 2021 – 2023.....	49
Tabel 4.3 Usia Responden	59
Tabel 4.4 Pendidikan Terakhir Responden	60
Tabel 4.5 Rekapitulasi Jawaban Responden pada Kuisisioner.....	61
Tabel 4. 6 Hasil Tanggapan Responden pada Unsur Rasa Kebersamaan.....	62
Tabel 4.7 Hasil Tanggapan Responden pada Unsur Budaya Gotong Royong.....	62
Tabel 4.8 Hasil Tanggapan Responden Unsur Partisipasi Masyarakat.....	63
Tabel 4. 9 Interval Nilai Indikator Memupuk Rasa Kebersamaan, Gotong Royong, dan Partisipasi Masyarakat dalam Pemabngunan Daerah	64

Tabel 4.10 Hasil Tanggapan Responden Unsur Jenis Pelayanan Dasar.....	65
Tabel 4.11 Hasil Tanggapan Responden Unsur Pemberdayaan Masyarakat.....	65
Tabel 4.12 Interval Nilai Indikator Mewujudkan Peningkatan Akses Keluarga Miskin kepada Pelayanan Dasar dengan Berbasis Pendekatan Pemberdayaan Masyarakat.....	66
Tabel 4.13 Hasil Tanggapan Responden Unsur Kesempatan Kerja.....	67
Tabel 4.14 Hasil Tanggapan Responden Unsur Produktivitas Kerja.....	68
Tabel 4.15 Interval Nilai Indikator Penciptaan Lapangan Pekerjaan melalui Kegiatan Pembangunan Secara Swakelola dan Padat Karya.....	69
Tabel 4.16 Hasil Tanggapan Responden Unsur Bentuk Kegiatan Sosial.....	70
Tabel 4.17 Hasil Tanggapan Responden Unsur Ciri-Ciri Kegiatan Sosial.....	70
Tabel 4.18 Hasil Tanggapan Responden Unsur Jenis Kegiatan Ekonomi.....	71
Tabel 4.19 Interval Nilai Indikator Meningkatkan Kegiatan Sosial dan Ekonomi Masyarakat.....	71
Tabel 4.20 Hasil Tanggapan Responden Indikator Meningkatkan Pendapatan Keluarga Miskin di Daerah.....	72
Tabel 4.21 Interval Nilai Indikator Meningkatkan Pendapatan Keluarga Miskin di Daerah	73

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1.1 Pelatihan Padat Karya Paving GePREK di Kota Surabaya	6
Gambar 2. 1 Tahapan Kebijakan Publik menurut Ripley (1985).....	22
Gambar 3.1 Rumus Product Moment	40
Gambar 3.2 Rumus Cronbach' Alpha	43
Gambar 4. 1 Struktur Organisasi Dinas Sumber Daya Air dan Bina Marga Kota Surabaya.....	52
Gambar 4. 2 Kerjasama para Stakeholders pada Program Padat Karya Paving <i>GePREK</i>	76
Gambar 4.3 Pelatihan Pembuatan Paving Kelompok Kecamatan Benowo	81
Gambar 4.4 Mesin Produksi Paving yang sedang Rusak.....	84
Gambar 4.5 Pemasangan hasil produksi paving di perkampungan	86

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Kuisisioner Penelitian yang Sudah Diisi Responden	96
Lampiran 2 Dokumentasi Penelitian.....	99
Lampiran 3 Surat Izin Penelitian	100
Lampiran 4 Surat Rekomendasi Penelitian dari SSW	101
Lampiran 5 Surat Selesai Penelitian	102
Lampiran 6 Lembar Persetujuan Publikasi Ilmiah	103
Lampiran 7 Hasil Kuisisioner seluruh Responden.....	104
Lampiran 8 Surat LoA Publikasi Jurnal.....	105
Lampiran 9 Sertifikat Akreditasi Jurnal	106
Lampiran 10 Hasil Cek Plagiasi	107

ABSTRAK

TINGKAT KEBERHASILAN PROGRAM PADAT KARYA “PAVING *GePREK* (GOTONG ROYONG, PEMBERDAYAAN DAN EKONOMI KERAKYATAN)” BAGI KELUARGA MISKIN DI KOTA SURABAYA

Nadifa Afni Azizah
20041010095

Pandemi Covid-19 telah memberikan dampak seperti kemiskinan dan pengangguran. Namun, jumlah masyarakat miskin dan angka pengangguran di Kota Surabaya mengalami penurunan setiap tahunnya. Artinya, Pemerintah Kota Surabaya telah berupaya memberikan solusi dengan membentuk program pemberdayaan masyarakat seperti program padat karya bagi keluarga miskin. Salah satu contohnya ialah Padat Karya *Paving GePREK (Gotong Royong, Pemberdayaan dan Ekonomi Kerakyatan)*. Padat Karya *Paving GePREK* telah terimplementasi di 10 kecamatan dari 31 kecamatan di Kota Surabaya. Karena itu, penelitian ini bertujuan mengukur keberhasilan program Padat Karya *Paving GePREK* bagi Keluarga Miskin di Kota Surabaya dengan metode kuantitatif dengan pendekatan deskriptif satu variabel yaitu keberhasilan program diukur dengan indikator tujuan-tujuan program padat karya sesuai Peraturan Walikota Surabaya Nomor 83 Tahun 2023 tentang Program Padat Karya di Kota Surabaya. Data diperoleh melalui kuisioner, wawancara, dan dokumentasi. Penelitian ini berjumlah 79 responden. Hasil penelitian pada indikator memupuk rasa kebersamaan, gotong royong, dan partisipasi masyarakat dalam pembangunan daerah berada kategori sangat berhasil; indikator mewujudkan peningkatan akses keluarga miskin kepada pelayanan dasar berbasis pendekatan pemberdayaan masyarakat berada kategori berhasil; indikator penciptaan lapangan pekerjaan melalui kegiatan swakelola dan padat karya berada dikategori berhasil; indikator meningkatkan kegiatan sosial dan ekonomi masyarakat berada dikategori sangat berhasil; serta indikator meningkatkan pendapatan keluarga miskin di daerah berada dikategori cukup berhasil. Secara keseluruhan program ini dinilai berhasil mencapai tujuan-tujuan program dengan persentase 63%.

Kata Kunci: Keberhasilan Program, Padat Karya *Paving GePREK*, Keluarga Miskin

ABSTRACT

THE SUCCESS RATE OF THE LABOR-INTENSIVE PROGRAM "PAVING GEPREK (GOTONG ROYONG, EMPOWERMENT, AND PEOPLE'S ECONOMY)" FOR POOR FAMILIES IN SURABAYA CITY

Nadifa Afni Azizah

20041010095

The Covid-19 pandemic has had impacts such as poverty and unemployment. However, the number of poor people and the unemployment rate in the city of Surabaya decreases every year. This means that the Surabaya City Government has attempted to provide a solution by establishing community empowerment programs such as labor-intensive programs for poor families. One example is Padat Karya Paving GePREK (Mutual Cooperation, Empowerment and Community Economy). Padat Karya GePREK Paving has been implemented in 10 sub-districts out of 31 sub-districts in the city of Surabaya. Therefore, this research aims to measure the success of the GePREK Paving Labor Intensive Program for Poor Families in the City of Surabaya using a quantitative method with a descriptive approach of one variable, namely the success of the program is measured by indicators of the objectives of the labor intensive program in accordance with Surabaya Mayor Regulation Number 83 of 2023 concerning Solid Programs. Works in the City of Surabaya. Data was obtained through questionnaires, interviews and documentation. This research consisted of 79 respondents. The research results on indicators of fostering a sense of togetherness, mutual cooperation and community participation in regional development are in the very successful category; indicators to realize increased access of poor families to basic services based on a community empowerment approach are in the successful category; indicators of job creation through self-managed and labor-intensive activities are in the successful category; indicators of increasing social and economic activities in the community are in the very successful category; and indicators of increasing the income of poor families in the region are in the fairly successful category. Overall, this program was considered successful in achieving program objectives with a percentage of 63%.

Keywords: The Success Rate, Labor-Intensive Program Paving GePREK, Poor Family