

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN  
SUBSEKTOR INFRASTRUKTUR DARAT MILIK NEGARA (BUMN)  
DAN INFRASTRUKTUR DARAT MILIK SWASTA (BUMS)  
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)  
PERIODE 2019-2023**

**SKRIPSI**



Oleh :

**NABILA ARINDA PUTRI**  
NPM. 20042010109

**KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI BISNIS  
SURABAYA  
2024**

**LEMBAR PERSETUJUAN**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN  
SUBSEKTOR INFRASTRUKTUR DARAT MILIK NEGARA (BUMN)  
DAN INFRASTRUKTUR DARAT MILIK SWASTA (BUMS)  
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)  
PERIODE 2019-2023**

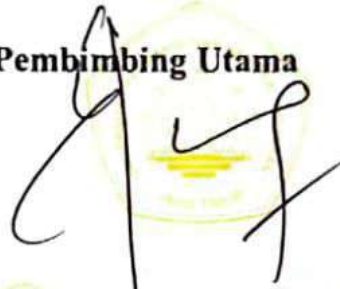
**Disusun Oleh :**

**NABILA ARINDA PUTRI**  
**NPM. 20042010109**

**Telah Disetujui Untuk Mengikuti Ujian Skripsi**

**Menyetujui,**

**Pembimbing Utama**



**Dra. Ety Dwi Susanti, M.Si.**  
**NIP. 196805011994032001**

**Mengetahui,**

**DEKAN**



**Dr. Catur Suratnoaji, M.Si**  
**NIP. 196804182021211006**

**LEMBAR PENGESAHAN**

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN  
SUBSEKTOR INFRASTRUKTUR DARAT MILIK NEGARA (BUMN)  
DAN INFRASTRUKTUR DARAT MILIK SWASTA (BUMS)  
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)  
PERIODE 2019-2023**

Oleh :

**NABILA ARINDA PUTRI**

**NPM. 20042010109**

**Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi  
Jurusan Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik  
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur  
Pada tanggal 9 Desember 2024**

**Pembimbing Utama**

**Dra. Ety Dwi Susanti, M.Si.**  
**NIP. 196805011994032001**

**Tim Penguji**

**1. Ketua**

**Nurul Azizah, SAB, M.AB**  
**NPT. 17219910501002**

**2. Sekretaris**

**Yanda Bara Kusuma, S.AB, M.AB**  
**NIP. 198910302020121007**

**3. Anggota**

**Dra. Ety Dwi Susanti, M.Si.**  
**NIP. 196805011994032001**

**Mengetahui,**

**DEKAN**

**Dr. Catur Suratnoaji, M.Si**  
**NIP. 196804182021211006**

## LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nabila Arinda Putri  
NPM : 20042010109  
Fakultas/Program Studi : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik/Administrasi Bisnis  
Judul Skripsi :

**ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN  
SUBSEKTOR INFRASTRUKTUR DARAT MILIK NEGARA (BUMN)  
DAN INFRASTRUKTUR DARAT MILIK SWASTA (BUMS)  
YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI)  
PERIODE 2019-2023**

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik baik di UPN "Veteran" Jawa Timur maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan pembimbing akademik.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah dituliskan atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima konsekuensi apapun, sesuai dengan ketentuan yang berlaku di UPN "Veteran" Jawa Timur.

Surabaya, 9 Desember 2024  
Yang membuat pernyataan



Nabila Arinda Putri  
NPM. 20042010109

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "**Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan pada Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik Negara (BUMN) dan Infrastruktur Darat Milik Swasta (BUMS) yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia (BEI) PERIODE 2019-2023**" dengan baik dan lancar.

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar administrasi bisnis di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur. Selama proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa keberhasilan ini tidak terlepas dari bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Proses penelitian dan penulisan skripsi ini memberikan pengalaman berharga serta pemahaman mendalam di bidang administrasi bisnis yang sangat berguna bagi pengembangan karier penulis di masa depan. Melalui skripsi ini, penulis berharap dapat memberikan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan memberikan manfaat bagi berbagai pihak yang membutuhkan.

Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Dr. Catur Suratnoaji, M.Si, selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.
2. Bapak Dr. Acep Samsudin., S.Sos., MM., MA, selaku Koordinator Program Studi Administrasi Bisnis Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur.

3. Ibu Dra. Ety Dwi Susanti, M.Si., selaku dosen pembimbing yang telah memberikan arahan, bimbingan, dan masukan yang sangat berharga dalam proses penyusunan skripsi ini.
4. Seluruh dosen dan staf Program Studi Administrasi Bisnis Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur yang telah membantu kelancaran proses akademik.
5. Orang Tua yang selalu memberikan dukungan moril, materiil, dan doa yang tiada henti.
6. Teman-teman yang telah membantu dan memberikan semangat dalam proses penyelesaian skripsi.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang konstruktif demi perbaikan di masa mendatang. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan pengembangan ilmu pengetahuan.

Surabaya, 6 Desember 2024

Nabila Arinda Putri

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>LEMBAR PERSETUJUAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI</b> .....	<b>iv</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>v</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> ... ..	<b>x</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	7
1.3 Tujuan .....	8
1.4 Manfaat .....	8
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>9</b>
2.1 Penelitian Terdahulu .....	9
2.2 Landasan Teori .....	12
2.2.1. Laporan Keuangan .....	12
2.2.1.1. Pengertian Laporan Keuangan .....	12
2.2.1.2. Tujuan Penyusunan Laporan Keuangan .....	13
2.2.1.3. Jenis-jenis Laporan Keuangan.....	14
2.2.1.4. Pihak-pihak yang Memerlukan Laporan Keuangan .....	18
2.2.1.5. Tantangan dan Peluang dalam Penyusunan Laporan Keuangan.....	20
2.2.2. Kinerja Keuangan.....	23
2.2.2.1. Pengertian Kinerja Keuangan.....	23
2.2.2.2. Tujuan Kinerja Keuangan .....	25
2.2.2.3. Fungsi Kinerja Keuangan.....	26

2.2.3.	Analisis Rasio Keuangan.....	27
2.2.3.1.	Pengertian Analisis Rasio Keuangan.....	27
2.2.3.2.	Jenis-jenis Analisis Rasio Keuangan.....	28
2.2.3.3.	Keterbatasan Analisis Rasio Keuangan.....	35
2.3	Kerangka Berpikir.....	37
2.4	Hipotesis.....	39
<b>BAB III</b>	<b>METODE PENELITIAN.....</b>	<b>40</b>
3.1	Lokasi Penelitian.....	40
3.2	Jenis Penelitian.....	40
3.3	Definisi Operasional Variabel dan Pengukuran Variabel.....	41
3.4	Populasi, Sampel, Dan Teknik Penarikan Sampel.....	43
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	45
3.6	Teknik Analisis.....	45
<b>BAB IV</b>	<b>HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>49</b>
4.1	Hasil.....	49
4.1.1	Gambaran Umum Objek Penelitian.....	49
4.1.2	Rasio Keuangan.....	56
4.1.3	Uji Normalitas.....	60
4.1.4	Uji Hipotesis.....	61
4.2	Pembahasan.....	67
4.2.1.	Perbedaan Kinerja Keuangan Antara Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat BUMN Dan BUMS Berdasarkan <i>Current Ratio</i> .....	67
4.2.2.	Perbedaan Kinerja Keuangan Antara Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat BUMN Dan BUMS Berdasarkan <i>Debt to Equity Ratio</i> .....	71
4.2.3.	Perbedaan Kinerja Keuangan Antara Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat BUMN Dan BUMS Berdasarkan <i>Return on Assets</i> .....	75
4.2.4.	Perbedaan Kinerja Keuangan Antara Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat BUMN Dan BUMS Berdasarkan <i>Total Asset Turnover</i> .....	79
<b>BAB V</b>	<b>KESIMPULAN DAN SARAN.....</b>	<b>85</b>
5.1	Kesimpulan.....	85



5.2 Saran .....	86
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>87</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>90</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Laporan <i>Current Ratio</i> Pada Periode 2019-2023.....	5
Tabel 1.2	Laporan <i>Debt to Equity Ratio</i> Pada Periode 2019-2023.....	5
Tabel 1.3	Laporan <i>Return On Assets</i> Pada Periode 2019-2023.....	6
Tabel 1.4	Laporan <i>Total Asset Turn Over</i> Pada Periode 2019-2023.....	6
Tabel 3.1	Pengukuran Variabel Penelitian.....	41
Tabel 4.1	Data <i>Current Ratio</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS Pada Periode 2019-2023.....	56
Tabel 4.2	Data <i>Debt to Equity Ratio</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS Pada Periode 2019-2023.....	57
Tabel 4.3	Data <i>Return on Assets</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS Pada Periode 2019-2023.....	58
Tabel 4.4	Data <i>Total Asset Turn Over</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS Pada Periode 2019-2023.....	59
Tabel 4.5	Hasil Uji Normalitas Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS.....	60
Tabel 4.6	Hasil Uji Hipotesis Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS.....	63
Tabel 4.7	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Current Ratio</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS (Dalam Jutaan Rupiah) .....	68
Tabel 4.8	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Debt to Equity Ratio</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS (Dalam Jutaan Rupiah) .....	72
Tabel 4.9	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Return on Assets</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS (Dalam Jutaan Rupiah) .....	76
Tabel 4.10	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Total Asset Turn Over</i> Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS (Dalam Jutaan Rupiah) .....	80

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1	Kerangka Penelitian .....	37
Gambar 4.1	Logo PT.Jasa Marga (Persero) Tbk .....	50
Gambar 4.2	Struktur Organisasi PT Jasa Marga (Persero) Tbk .....	52
Gambar 4.3	Logo PT.Citra Marga Nusaphala Persada Tbk.....	53
Gambar 4.4	Struktur Organisasi PT.Citra Marga Nusaphala Persada Tbk.....	55

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Current Ratio</i> Subsektor Jalan Tol (Dalam Jutaan Rupiah).....	90
Lampiran 2.	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Debt to Equity Ratio</i> Subsektor Jalan Tol (Dalam Jutaan Rupiah).....	90
Lampiran 3.	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Return On Assets</i> Subsektor Jalan Tol (Dalam Jutaan Rupiah).....	91
Lampiran 4.	Data Laporan Keuangan Untuk <i>Total Asset Turn Over</i> Subsektor Infrastruktur Darat (Dalam Jutaan Rupiah) .....	91
Lampiran 5.	Hasil Uji Normalitas Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS .....	92
Lampiran 6.	Hasil Uji Hipotesis Perusahaan Subsektor Infrastruktur Darat Milik BUMN Dan BUMS .....	92
Lampiran 7.	Tabel Uji F.....	93
Lampiran 8.	Tabel Uji t.....	95

## ABSTRAK

### **NABILA ARINDA PUTRI, 20042010109, ANALISIS PERBANDINGAN KINERJA KEUANGAN PADA PERUSAHAAN SUBSEKTOR INFRASTRUKTUR DARAT MILIK NEGARA (BUMN) DAN INFRASTRUKTUR DARAT MILIK SWASTA (BUMS) YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA (BEI) PERIODE 2019-2023**

Jalan tol sebagai infrastruktur transportasi terus menerus dibangun oleh pemerintah Indonesia untuk mendukung pertumbuhan nasional dan efisiensi transportasi. Perusahaan infrastruktur transportasi terbagi menjadi dua kategori utama, yaitu badan usaha milik negara (BUMN) dan badan usaha milik swasta (BUMS). Dalam proyek jalan tol membutuhkan modal yang sangat besar untuk pembangunan dan pemeliharaan jalan tol. Oleh karena itu, kinerja keuangan sangat penting bagi perusahaan infrastruktur transportasi jalan tol. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk membandingkan kinerja keuangan pada perusahaan subsektor infrastruktur darat milik BUMN dan BUMS menggunakan rasio likuiditas, solvabilitas, profitabilitas, dan aktivitas. Kinerja keuangan diukur dengan menggunakan CR, DER, TATO, dan ROA. Jumlah sampel dari penelitian ini adalah 2 perusahaan, diantaranya PT Jasa Marga (Persero) Tbk (BUMN) dan PT Citra Marga Nusaphala Persada Tbk (BUMS). Metode penelitian yang digunakan adalah analisis rasio keuangan dan uji beda *Independent Sample T Test*. Hasil dari penelitian ini menyatakan bahwa kinerja keuangan perusahaan subsektor infrastruktur darat milik BUMS lebih baik dibandingkan BUMN apabila diukur dari rasio likuiditas, solvabilitas, profitabilitas, dan aktivitas. Pada CR, ROA, dan TATO tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan perusahaan subsektor infrastruktur darat milik BUMN dan BUMS. Sedangkan pada DER terdapat perbedaan yang signifikan antara kinerja keuangan perusahaan subsektor infrastruktur darat milik BUMN dan BUMS.

**Kata kunci:** Kinerja Keuangan, *Debt to Equity Ratio*, *Current Ratio*, *Total Asset Turn Over*, *Return on Assets*

## ABSTRACT

**NABILA ARINDA PUTRI, 20042010109, COMPARATIVE ANALYSIS OF FINANCIAL PERFORMANCE IN STATE-OWNED LAND INFRASTRUCTURE SUBSECTOR COMPANIES (BUMN) AND PRIVATELY OWNED LAND INFRASTRUCTURE (BUMS) LISTED ON THE INDONESIA STOCK EXCHANGE (IDX) PERIOD 2019-2023**

*Toll road development by the government aims to improve connectivity and boost national economic growth. Transportation infrastructure companies are divided into two main categories, namely state-owned enterprises (BUMN) and privately-owned enterprises (BUMS). Toll road projects require huge capital for the construction and maintenance of toll roads so that financial performance is very important for companies. This study aims to analyze the comparison of financial performance of land infrastructure subsector companies owned by BUMN and BUMS by measuring liquidity, solvency, profitability, and activity ratios. Financial performance is measured using CR, DER, TATO, and ROA. The number of samples from this study were 2 companies, including PT Jasa Marga (Persero) Tbk (BUMN) and PT Citra Marga Nusaphala Persada Tbk (BUMS). The research method used is financial ratio analysis and Independent Sample T Test. The results of this study state that the financial performance of land infrastructure subsector companies owned by BUMS is better than BUMN. Based on the analysis of CR, ROA, and TATO ratios, there is no significant difference in financial performance between land infrastructure subsector companies owned by BUMN and BUMS. While in DER there is a significant difference between the financial performance of land infrastructure subsector companies owned by BUMN and BUMS.*

**Keywords: Financial Performance, Debt to Equity Ratio, Current Ratio, Total Asset Turn Over , Return on Assets**