

URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN

PIDANA DI INDONESIA

(STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh :

DENNIS YEREMIA
NPM. 20071010075

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR

SURABAYA

2024

**URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN
PIDANA DI INDONESIA**

(STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)



SKRIPSI

**Skrripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh :

DENNIS YEREMIA
NPM. 20071010075

FAKULTAS HUKUM

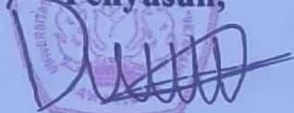
**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA**

2024

**HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI
URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN
PIDANA DI INDONESIA
(STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)**

**Penelitian Untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing
Pada Hari Jumat, 31 Mei 2024**

Penyusun,



**Dennis Yermia
NPM. 20071010075**

Menyetujui,

Dosen Pembimbing



ARIEF RACHMAN HAKIM, S.H., M.H.

NIP. 2119930820264

Mengetahui,

Koordinator Program Studi



ADHITYA WIDYA KARTIKA, SH., MH

NIP. 19900112 202012 2003

**HALAMAN PERSETUJUAN REVISI UJIAN SKRIPSI
URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA
DI INDONESIA
(STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)**

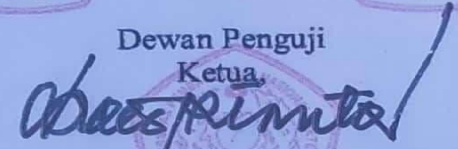
Penyusun,
Dennis Yeremia
NPM. 20071010075

Skrripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Hari Rabu, 17 Juli 2024

Pembimbing


Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 2119930820264

Dewan Penguji
Ketua


Dr. Bambang S.I., S.H., M.Hum., Mtr Hanla
NIP. 8 8020 04320
Anggota I,


Aldira Mara Ditta C.P. S.H., M.H.
NIP. 19880322 2018072 001

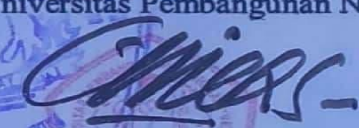
Anggota II,


Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 2119930820264

Mengetahui,
Koordinator Program Studi


Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2003

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur


Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680 116 199403 2 001

**HALAMAN PENGESAHAN REVISI UJIAN SKRIPSI
URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA
DI INDONESIA
(STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)**

Penyusun,
Dennis Yeremia
NPM. 20071010075

Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Hari Jumat, 19 Juli 2024

Pembimbing

Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 2119930820264

Dewan Penguji
Ketua,

Dr. Bambang S., S.H., M.Hum., Mtr Hanla
NIP. 8 8020 04320
Anggota I,


Aldira Mara Ditta C.P. S.H., M.H.
NIP. 19880322 201807 2 001
Anggota II,


Arief Rachman Hakim, S.H., M.H.
NIP. 2119930820264

Mengetahui,
Koordinator Program Studi


Adhitva Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2003

Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur


Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680 116 199403 2 001

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Penulis yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dennis Yeremia
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 05 Oktober 2002
NPM : 20071010075
Bidang/Konsentrasi : Hukum Pidana
Alamat : PONDOK KELAPA SELATAN DALAM IIIA NO 38

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Skripsi dengan judul, *URGENSI PENGATURAN AMIUCS CURIAE DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA DI INDONESIA (STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)* dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur adalah benar hasil karya cipta Penyusun sendiri, yang dibuat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat). Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata Skripsi ini merupakan hasil jiplakan (plagiat) maka Penyusun bersedia dituntut di Pengadilan dan dicabut gelar (Sarjana Hukum) yang telah diperoleh. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, 31 Mei 2024

Penyusun



Dennis Yeremia

NPM. 20071010075

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, atas berkat dan karunia- Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **“URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA DI INDONESIA”**. Tujuan penyusunan skripsi ini adalah sebagai syarat untuk mencapai gelar Sarjana Hukum pada Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur.

Dalam penyelesaian studi dan penulisan skripsi ini, penulis banyak memperoleh bantuan dan masukan baik bimbingan, pengajaran, maupun arahan dari berbagai pihak. Untuk itu penulis ucapkan terima kasih yang tak terhingga kepada:

1. Orang tua penulis, Bapak Jumono Yosafat dan Ibu Gustina Siregar serta kakak kandung penulis yang telah memberikan dukungan moral ataupun materiil serta doa yang tiada hentinya
2. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur.
3. Bapak Eko Wahyudi, SH., MH selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
4. Ibu Dra. Herlina Suksmawati, M.Si selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, SH., MH selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

6. Bapak Hariyo Sulistiyantoro, S.H., M.M. selaku Dosen Wali.
7. Bapak Arief Rachman Hakim, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing skripsi penulis yang telah memberikan bantuan, pengarahan, dan bimbingan dalam penyusunan skripsi ini.
8. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H., selaku Koordinasi Program Studi Fakultas Hukum “Veteran” Jawa Timur.
9. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah membantu memberikan pendidikan selama ini kepada penulis.
10. Bapak dan Ibu Tim Penguji skripsi yang telah memberikan arahan, evaluasi, kritik serta saran yang penting dan membangun kepada penulis.
11. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan kemudahan dalam hal administrasi.
12. Pihak-pihak lain yang Penulis tidak dapat sebutkan satu-persatu.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna dan masih terdapat banyak kekurangan, maka dari itu penulis menerima segala bentuk kritik serta saran dari pembaca agar penulis dapat memperbaiki skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi para pembaca serta dapat menambah ilmu pengetahuan dan dapat dijadikan referensi pengembangan ilmu ke arah yang lebih baik.

Surabaya, Maret 2024

Penulis

INTISARI

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

FAKULTAS HUKUM

Nama : Dennis Yeremia
Tempat, Tanggal Lahir : Jakarta, 05 Oktober 2002
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum
Judul Skripsi :

URGENSI PENGATURAN *AMICUS CURIAE* DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA DI INDONESIA (STUDI PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT)

ABSTRAK :

Amicus curiae berasal dari Hukum Romawi Kuno pada saat Kerajaan Romawi Kuno yang sedang berkuasa. *Amicus Curiae* ataupun yang lebih dikenal dengan sahabat pengadilan merupakan suatu opini/pendapat mengenai suatu perkara yang ada dikarenakan mempunyai kepentingan yang kuat terhadap pokok perkara tersebut. *Amicus curiae* mulai dipergunakan di Indonesia melalui Mahkamah Konstitusi Indonesia. Sejak didirikannya Mahkamah Konstitusi Indonesia pada tahun 2003 sebagai Lembaga peradilan konstitusi independen, peranan Mahkamah Konstitusi Indonesia sangatlah penting dalam hal menafsirkan undang-undang terhadap konstitusi negara Indonesia dan menyelesaikan sengketa - sengketa konstitusi yang ada. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui mengenai penggunaan *amicus curiae* di Indonesia namun penggunaan dari *amicus curiae* dalam sistem peradilan pidana ini belum ada pengaturan yang spesifik. Penelitian ini memperlihatkan bagaimana perbedaan penggunaan *amicus curiae* di Indonesia dengan Amerika Serikat dimana Amerika Serikat mempunyai pengaturan spesifik mengenai *amicus curiae* dalam undang-undang negara mereka. Dalam tahap metodologi, penelitian ini melibatkan analisis konsep-konsep hukum, studi kasus dan undang-undang. Analisis data dilakukan dengan cara mengkaji undang-undang dengan dikaitkan dengan kasus-kasus yang ada baik di Indonesia dengan Amerika Serikat. Urgensi dari penelitian ini yaitu pengaturan yang spesifik mengenai *amicus curiae* bagi Indonesia yang dibandingkan dengan Amerika Serikat. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penggunaan *amicus*

curiae sudah banyak terjadi dalam kasus-kasus pidana di Indonesia. Penerapan konsep *amicus curiae* yang terjadi dalam kasus-kasus pidana di persidangan pidana Indonesia belum ada pengaturannya. *Amicus curiae* di Indonesia masih belum jelas kedudukannya dalam sistem hukum Indonesia. Penerapan konsep *amicus curiae* dalam persidangan pidana di Indonesia ada yang dipertimbangkan oleh hakim dan ada juga yang tidak dipertimbangkan sama sekali oleh hakim

Kata Kunci : *Amicus curiae* ; Perbandingan

ABSTRACT

Amicus curiae originates from Ancient Roman Law during the reign of the Ancient Roman Empire. Amicus Curiae, or more commonly known as a friend of the court, is an opinion or perspective on a particular case due to having a strong interest in the subject matter of the case. This The concept of amicus curiae began to be used in Indonesia through the Indonesian Constitutional Court. Since the establishment of the Indonesian Constitutional Court in 2003 as an independent constitutional judiciary, the role of the Indonesian Constitutional Court has been very important in interpreting laws against the constitution of the state of Indonesia and resolving existing constitutional disputes. This study aims to find out about the use of amicus curiae in Indonesia, but the use of amicus curiae within the criminal justice system does not yet have specific regulations. This research shows how the use of amicus curiae in Indonesia differs from that in the United States, where the United States has specific regulations regarding amicus curiae in their national laws. In the methodology stage, this study involves the analysis of legal concepts, case studies, and legislation. Data analysis was carried out by examining laws in relation to existing cases both in Indonesia and the United States. The urgency of this research is the specific regulation regarding amicus curiae for Indonesia compared to the United States. The results of the research show that the use of amicus curiae has already occurred frequently in criminal cases in Indonesia. The application of the amicus curiae concept in criminal trials in Indonesia is not yet regulated. The status of amicus curiae in the Indonesian legal system remains unclear. In criminal trials in Indonesia, the application of the amicus curiae concept is sometimes considered by judges, while at other times, it is not considered at all.

Keywords : Amicus curiae ; Comparison

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN REVISI UJIAN SKRIPSI.....	Error! Bookmark not defined.
HALAMAN PENGESAHAN REVISI UJIAN SKRIPSI.....	Error! Bookmark not defined.
PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	Error! Bookmark not defined.
KATA PENGANTAR.....	v
INTISARI.....	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	9
1.3 Tujuan Penelitian.....	9
1.4 Manfaat Penelitian.....	9
1.5 Keaslian Penelitian	11
1.6 METODE PENELITIAN.....	12
1.6.1 Jenis Penelitian.....	12
1.6.2 Pendekatan	12
1.6.3 Bahan Hukum.....	14

1.6.4	Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	15
1.6.5	Analisis Bahan Hukum	16
1.6.6	Sistematika Penulisan	16
1.6.7	Jadwal penelitian	18
1.7	Tinjauan Pustaka	20
1.7.1	Tinjauan Tentang <i>Amicus curiae</i>	20
1.7.1.1	Pengertian <i>Amicus curiae</i>	20
1.7.1.2	Struktur Penulisan <i>Amicus curiae</i>	22
1.7.2	Tinjauan Tentang Sistem Peradilan Pidana	25
1.7.2.1	Pengertian Sistem Peradilan Pidana	25
1.7.2.2	Makna dan Tujuan dibentuknya Sistem Peradilan Pidana	28
1.7.3	Tinjauan Tentang Perbandingan Hukum dan Keluarga Hukum	30
1.7.3.1	Pengertian Perbandingan Hukum	30
1.7.3.2	Tujuan Perbandingan Hukum	32
1.7.3.3	Klasifikasi Keluarga Hukum	36

**BAB II PENGATURAN AMICUS CURIAE DALAM SISTEM PERADILAN
PIDANA DI INDONESIA 38**

2.1	PENGATURAN <i>AMICUS CURIAE</i> DALAM SISTEM PERADILAN PIDANA DI INDONESIA	38
2.2	ANALISIS PENGATURAN <i>AMICUS CURIAE</i> DALAM KASUS-KASUS YANG ADA DI INDONESIA	51
2.3	Analisis <i>Amicus curiae</i> dalam Perkara Perkara 798/Pid.B/2022/PN JKT.SEL Atas Nama Terdakwa Richard Eliezer Pudihang Lumiu	57

BAB III KEBIJAKAN AMICUS CURIAE DALAM SISTEM INDONESIA BERDASARKAN DENGAN PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT.....	61
3.1 PERBANDINGAN PENGATURAN <i>AMICUS CURIAE</i> DI INDONESIA DENGAN AMERIKA SERIKAT BESERTA ANALISISNYA.....	61
3.2 ANALISIS PERBANDINGAN PENGATURAN <i>AMICUS CURIAE</i> DI INDONESIA DENGAN AMERIKA SERIKAT BESERTA CONTOH KASUS.....	75
3.3 PENGATURAN YANG IDEAL MENGENAI <i>AMICUS CURIAE</i> DI INDONESIA BERDASARKAN PERBANDINGAN DENGAN AMERIKA SERIKAT	80
BAB IV PENUTUP	85
4.1 KESIMPULAN	85
4.2 SARAN.....	85
DAFTAR PUSTAKA.....	86
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Table 1 1 Keaslian Penelitian	11
Table 1 2 Jadwal Penelitian.....	19
Tabel 2. 1 Contoh <i>Amicus curiae</i>	55
Tabel 3. 1 Perbandingan Aturan Mnegenai Amicus Curiae antara Amerika Serikat dan Indonesia.....	70

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi.....	92
Lampiran 2 Form Pengajuan Judul Skripsi.....	93
Lampiran 3 Kartu Bimbingan Skripsi.....	94
Lampiran 4 Krs.....	96
Lampiran 5 Transkrip Sementara	97
Lampiran 6 Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM.....	98
lampiran 7 kartu penyerahan proposal skripsi.....	99
lampiran 8 Hasil English Proficiency Test (EPT) UPA Bahasa UPNVJT	100
lampiran 9 Bukti Pembayaran UKT Terakhir	101
lampiran 10 Turnitin Skripsi	102
lampiran 11 LOA	104
lampiran 12 Turnitin Jurnal.....	105
lampiran 13 Pendaftaran Ujian Lisan	107
lampiran 14 Lembar Revisi Penguji 1	108
lampiran 15 Lembar Revisi Penguji 2	109
lampiran 16 Lembar Revisi Penguji 3	110