

**EVALUASI COURSE DESIGN, COURSE CONTENT
SUPPORT, COURSE ASSESSMENT, DAN INSTRUCTOR
CHARACTERISTICS TERHADAP PENERIMAAN
E-LEARNING (STUDI KASUS :
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi**



Disusun Oleh:

NURUL YUNI ADILLAH

20082010033

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"

JAWA TIMUR

SURABAYA

2024

SKRIPSI

**EVALUASI COURSE DESIGN, COURSE CONTENT SUPPORT,
COURSE ASSESSMENT, DAN INSTRUCTOR CHARACTERISTICS
TERHADAP PENERIMAAN E-LEARNING (STUDI KASUS :
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA)**

Disusun Oleh:

NURUL YUNI ADILLAH

20082010033

**Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 15 Juli 2024**

Pembimbing :

1.

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 1 7119 91 032005 2

2.

Asif Farogi, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19870519 2018031 001

Tim Penguji :

1.

Mohamad Irwan Afandi, S.T., M.Sc.
NIP3K. 19760718 2021211 003

2.

Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.
NPT. 3 7805 07 0218 1

3.

Amalia Anjani Arifwanti, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19920812 2018032 001

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, M.T.
NIP 19681126 199403 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI COURSE DESIGN, COURSE CONTENT SUPPORT,
COURSE ASSESSMENT, DAN INSTRUCTOR CHARACTERISTICS
TERHADAP PENERIMAAN E-LEARNING (STUDI KASUS :
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA)**

Disusun Oleh:

Nurul Yuni Adillah

20082010033

**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang Juli
Periode 2024 pada Tanggal 15 Juli 2024**

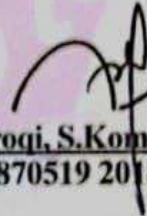
Menyetujui,

Dosen Pembimbing 1



Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 1 7119 91 032005 2

Dosen Pembimbing 2



Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19870519 2018031 001

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**



Agung Brastama Putra, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19851124 202121 1 003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR FAKULTAS ILMU KOMPUTER

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : Nurul Yuni Adillah

NPM : 20082010033

Program Studi : Sistem Informasi

Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 15 Juli 2024 dengan judul:

**"EVALUASI COURSE DESIGN, COURSE CONTENT SUPPORT,
COURSE ASSESSMENT, DAN INSTRUCTOR CHARACTERISTICS
TERHADAP PENERIMAAN E-LEARNING (STUDI KASUS :
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA)"**

Oleh karenanya mahasiswa tersebut diatas dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan SKRIPSI dengan judul tersebut.

Surabaya, 18 Juli 2024

Dosen penguji yang memeriksa revisi:

1. Mohamad Irwan Afandi, S.T., M.Sc.
NIP3K. 19760718 2021211 003
2. Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.
NPT. 3 7805 07 0218 1
3. Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19920812 2018032 001

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 1 7119 91 032005 2

Dosen Pembimbing 2

Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19870519 2018031 001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN UNIVERSITAS
PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Nurul Yuni Adillah

NPM : 20082010033

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa Judul Skripsi / Tugas Akhir sebagai berikut :

**"EVALUASI COURSE DESIGN, COURSE CONTENT SUPPORT,
COURSE ASSESSMENT, DAN INSTRUCTOR CHARACTERISTICS
TERHADAP PENERIMAAN E-LEARNING (STUDI KASUS :
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURABAYA)"**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi / Tugas Akhir / Penelitian orang lain dan bukan merupakan Produk / Software / Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahwa Skripsi / Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun institusi pendidikan lain. Jika ternyata kemudian hari pernyataan ini terbukti benar, maka saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah dikemudian hari.

Surabaya, 18 Juli 2024

Hormat Saya,

Nurul Yuni Adillah

20082010033

Judul : **Evaluasi Course Design, Course Content Support, Course Assessment, dan Instructor Characteristics Terhadap Penerimaan E-Learning (Studi Kasus : Universitas Muhammadiyah Surabaya)**

Penulis : **Nurul Yuni Adillah**

Pembimbing 1 : **Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.**

Pembimbing 2 : **Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom**

ABSTAK

Dalam era kemajuan teknologi informasi dan komunikasi (TIK), e-learning telah menjadi salah satu inovasi penting dalam pendidikan tinggi, memungkinkan pembelajaran tanpa batas ruang dan waktu. Universitas Muhammadiyah Surabaya (UM SURABAYA) mengimplementasikan e-learning sebagai bagian dari strategi pengajaran, namun evaluasi terhadap penerimaan e-learning masih diperlukan untuk memperbaiki dan mengembangkan sistem ini lebih lanjut. Penelitian ini bertujuan untuk menemukan faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan e-learning mahasiswa di UM SURABAYA menggunakan model *Unified Theory of Acceptance and Use of Technology* (UTAUT) sebagai kerangka kerja, dengan memasukkan variabel-variabel tambahan seperti *Course Design*, *Course Content Support*, *Course Assessment*, dan *Instructor Characteristics*. Sampel sebanyak 372 responden dikumpulkan melalui kuesioner online mahasiswa S1 aktif di UM SURABAYA. Data dianalisis menggunakan *Partial Least Squares Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) untuk menguji hubungan antar variabel. Hasil analisis menunjukkan bahwa *Course Design*, *Course Assessment*, *Instructor Characteristic*, *Effort Expectancy*, *Social Influence*, *Facilitating Conditions*, dan *Behavioral Intention to Use* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap penerimaan e-learning di UM SURABAYA. Sementara *Course Content Support* dan *Performance Expectancy* tidak menunjukkan pengaruh yang signifikan terhadap penerimaan e-learning di UM SURABAYA. *Behavioral Intention to Use* sangat penting dalam penerimaan e-learning. Semakin tinggi niat menggunakan e-learning, semakin besar kemungkinan mahasiswa menerimanya.

Kata Kunci : e-learning, *Course Design*, *Course Content Support*, *Course Assessment*, *Instructor Characteristics*

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran ALLAH SWT, atas limpahan Rahmat serta Kasih Sayang-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul “**Evaluasi *Course Design, Course Content Support, Course Assessment, dan Instructor Characteristics Terhadap Penerimaan E-Learning Studi Kasus : Universitas Muhammadiyah Surabaya***”. Skripsi ini merupakan persyaratan dalam menyelesaikan Program Studi S1 SI/Sistem Informasi di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak, dan dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas limpahan ridho, rahmat serta kasih sayang-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Orang tua penulis, Bapak Imam Budi Santoso dan Ibu Harpiah yang telah memberikan dukungan materi, selalu mendoakan dan mendukung penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
3. Saudara penulis, Angga Pratama S. dan Muhammad Satria yang selalu memberikan dukungan serta motivasi kepada penulis sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Arista Pratama, S.Kom., M.Kom., selaku dosen pembimbing I yang selalu memberikan bimbingan, arahan, dan nasihat dalam proses penyelesaian skripsi ini. Terima kasih banyak atas seluruh waktu, tenaga, kesabaran, dan kesediaan menjawab setiap pertanyaan penulis serta senantiasa memberikan motivasi, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

5. Bapak Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom, selaku dosen pembimbing II yang selalu memberikan bimbingan, arahan, dan nasihat dalam proses penyelesaian skripsi ini. Terima kasih banyak atas seluruh waktu, tenaga, dan kesediaan menjawab setiap pernyataan penulis serta memberikan arahan dalam memperkuat argumen sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
6. Bapak Mohamad Irwan Afandi, S.T.,M.Sc. selaku dosen wali yang selalu memberikan bimbingan, arahan dan nasihat selama masa perkuliahan.
7. Seluruh Dosen Program Studi Sistem Informasi UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah bersedia memberikan waktu dan ilmunya selama proses perkuliahan.
8. Seluruh responden dalam penelitian ini atas waktu dan kesediannya untuk mengisi kuesioner serta membantu terlaksananya penelitian ini.
9. Rahayu, Nasya, Alfi, Dwi, dan teman-teman SIFO angkatan 2020 lainnya yang telah memberikan banyak bantuan selama perkuliahan dan skripsi ini.
10. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.
11. Terima kasih kepada diri saya sendiri yang sudah kuat berjuang dan tidak putus asa hingga dapat menyelesaikan skripsi ini meskipun banyak ujian dan cobaan dalam hidup.

Akhir kata, penulis menyampaikan terima kasih yang sebanyak-banyaknya kepada seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu untuk segala dukungan, motivasi serta semangat yang telah diberikan kepada penulis dalam pengerjaan skripsi ini. Penulis menyadari masih banyak kekurangan dalam

pengerjaan maupun penulisan skripsi ini. Semoga laporan skripsi ini dapat menunjang perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang Sistem Informasi.

Surabaya, Juli 2024

Penulis

Nurul Yuni Adillah

DAFTAR ISI

ABSTAK.....	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.6 Relevansi SI.....	5
1.7 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 E-learning	9
2. 2 Universitas Muhammadiyah Surabaya.....	9
2.2.1 Profil Universitas Muhammadiyah Surabaya	9
2.2.2 Visi, Misi, Tujuan, dan Sasaran Universitas Muhammadiyah Surabaya	13
2.2.3 Struktur Organisasi Universitas Muhammadiyah Surabaya	15

2.3 E-learning Universitas Muhammadiyah Surabaya.....	19
2.4 UTAUT (<i>Unified Theory Of Acceptance and Use Of Technology</i>).....	23
2.5 SPSS	24
2.6 SEM – Partial Least Square (PLS).....	25
2.7 Penelitian Terdahulu	26
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	30
3.1 Alur Penelitian	30
3.2 Observasi dan Studi Literatur.....	30
3.3 Identifikasi Masalah	31
3.4 Model Konseptual	32
3.5 Hipotesis Penelitian.....	34
3.5.1 <i>Course Design (CD)</i>	34
3.5.2 <i>Course Content Support (CCS)</i>	35
3.5.3 <i>Course Assessment (CA)</i>	36
3.5.4 <i>Instructor Characteristics (IC)</i>	36
3.5.5 <i>Performance Expectancy (PE)</i>	37
3.5.6 <i>Effort Expectancy (EE)</i>	38
3.5.7 <i>Social Influence (SI)</i>	38
3.5.8 <i>Facilitating Conditions (FC)</i>	39
3.5.9 <i>Behavioural Intention To Use (BIU)</i>	40
3.6 Menentukan Populasi dan Sampel.....	41

3.6.1 Sumber Pengumpulan Data	41
3.6.2 Populasi.....	41
3.6.3 Ukuran Sampel	42
3.6.4 Teknik Sampel	43
3.6.5 Skala Likert.....	43
3.7 Penyusunan Instrumen	44
3.8 Uji Validitas dan Reliabilitas	47
3.8.1 Uji Validitas	48
3.8.1 Uji Reliabilitas	51
3.9 Penyebaran kuesioner.....	52
3.10 Pengolahan dan Analisis Data	53
3.10.1 Analisis Deskriptif	54
3.10.2 Analisis Inferensial	54
3.11 Penarikan Kesimpulan dan Saran	57
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	58
4.1 Data Demografi Responden	58
4.1.1 Jenis Kelamin.....	58
4.1.2 Fakultas.....	59
4.1.3 Prodi.....	60
4.1.4 Semester.....	60
4.1.5 Jangka Akses.....	61

4.2 Pembahasan Analisis Deskriptif.....	62
4.2.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Course Design</i>	63
4.2.2 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Course Content Support</i>	64
4.2.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Course Assessment</i>	66
4.2.4 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Instructor Characteristics</i>	68
4.2.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Performance Expectancy</i>	69
4.2.6 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Effort Expectancy</i>	71
4.2.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Social Influence</i>	73
4.2.8 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Facilitating Conditions</i>	74
4.2.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioural Intention To Use</i>	76
4.2.10 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual Use</i>	78
4.3 Crosstab Semester dan Frekuensi Penggunaan	79
4.4 Pembahasan Analisis Inferensial	81
4.4.1 Outer Model.....	81
4.4.2 Inner Model.....	86
4.4 Pembahasan Hasil Penelitian.....	95
4.4.1 Hubungan <i>Course Design</i> terhadap <i>Performance Expectancy</i>	95
4.4.2 Hubungan <i>Course Design</i> terhadap <i>Actual Use</i>	96
4.4.3 Hubungan <i>Course Content Support</i> terhadap <i>Performance Expectancy</i>	98
4.4.4 Hubungan <i>Course Content Support</i> terhadap <i>Actual Use</i>	100

4.4.5 Hubungan <i>Course Assessment</i> terhadap <i>Performance Expectancy</i> ...	101
4.4.6 Hubungan <i>Course Assessment</i> terhadap <i>Actual Use</i>	103
4.4.7 Hubungan <i>Instructor Characteristic</i> terhadap <i>Actual Use</i>	104
4.4.8 Hubungan <i>Performance Expectancy</i> terhadap <i>Behavioral Intention to Use</i>	105
4.4.9 Hubungan <i>Effort Expectancy</i> terhadap <i>Behavioral Intention to Use</i> .	107
4.4.10 Hubungan <i>Social Influence</i> terhadap <i>Behavioral Intention to Use</i> ...	108
4.4.11 Hubungan <i>Facilitating Conditions</i> terhadap <i>Behavioral Intention to Use</i>	109
4.4.12 Hubungan <i>Behavioral Intention to Use</i> terhadap <i>Actual Use</i>	111
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	113
5.1 Kesimpulan.....	113
5.2 Saran.....	114
DAFTAR PUSTAKA	115
LAMPIRAN.....	120

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	26
Tabel 3. 1 Definisi Operasional.....	33
Tabel 3. 2 Tabel Skala Likert	44
Tabel 3. 3 Penyusunan Instrument	44
Tabel 3. 4 Hasil uji validitas variabel Course Design	49
Tabel 3. 5 Hasil uji validitas variabel Course Content Support	49
Tabel 3. 6 Hasil uji validitas variabel Course Assessment.....	49
Tabel 3. 7 Hasil uji validitas variabel Instructors Characteristics	50
Tabel 3. 8 Hasil uji validitas variabel Performance Expectancy	50
Tabel 3. 9 Hasil uji validitas variabel Effort Expectancy.....	50
Tabel 3. 10 Hasil uji validitas variabel Social Influence.....	50
Tabel 3. 11 Hasil uji validitas variabel Facilitating Conditions	50
Tabel 3. 12 Hasil uji validitas variabel Behavioral Intention to Use	51
Tabel 3. 13 Hasil uji validitas variabel Actual Use	51
Tabel 3. 14 Hasil uji reliabilitas	52
Tabel 3. 15 Kriteria Evaluasi Model Pengukuran	55
Tabel 4. 1 Kriteria Evaluasi Model Struktural	60
Tabel 4. 2 Frekuensi Jawaban Variabel Course Design	63
Tabel 4. 3 Hasil Statistik Jawaban Variabel Course Design.....	64
Tabel 4. 4 Frekuensi Jawaban Variabel Course Content Support	65
Tabel 4. 5 Hasil Statistik Jawaban Variabel Course Content Support.....	66
Tabel 4. 6 Frekuensi Jawaban Variabel Course Assessment	66
Tabel 4. 7 Hasil Statistik Jawaban Variabel Course Assessment	67

Tabel 4. 8 Frekuensi Jawaban Variabel Instructor Characteristics.....	68
Tabel 4. 9 Hasil Statistik Jawaban Variabel Instructor Characteristics	69
Tabel 4. 10 Frekuensi Jawaban Variabel Performance Expectancy	70
Tabel 4. 11 Hasil Statistik Jawaban Variabel Performance Expectancy	71
Tabel 4. 12 Frekuensi Jawaban Variabel Effort Expectancy	72
Tabel 4. 13 Hasil Statistik Jawaban Variabel Effort Expectancy	72
Tabel 4. 14 Frekuensi Jawaban Variabel Social Influence	73
Tabel 4. 15 Hasil Statistik Jawaban Variabel Social Influence	74
Tabel 4. 16 Frekuensi Jawaban Variabel Facilitating Conditions	75
Tabel 4. 17 Hasil Statistik Jawaban Variabel Facilitating Conditions	76
Tabel 4. 18 Frekuensi Jawaban Variabel Behavioural Intention To Use.....	77
Tabel 4. 19 Hasil Statistik Jawaban Variabel Behavioural Intention To Use	77
Tabel 4. 20 Frekuensi Jawaban Variabel Actual Use	78
Tabel 4. 21 Hasil Statistik Jawaban Variabel Actual Use.....	79
Tabel 4. 22 Crosstab Semester dengan Frekuensi Pengguna	80
Tabel 4. 23 Outer Loadings.....	82
Tabel 4. 24 Average Variance Extracted (AVE)	83
Tabel 4. 25 Nilai Cross-Loadings.....	84
Tabel 4. 26 Nilai akar AVE.....	85
Tabel 4. 27 Nilai Cronbach's Alpha dan Composite Reliability.....	85
Tabel 4. 28 Nilai R-square	86
Tabel 4. 29 Nilai f-square.....	87
Tabel 4. 30 Nilai Q square.....	89
Tabel 4. 31 Hasil Uji Hipotesis	91

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Logo Universitas Muhammadiyah Surabaya	1
Gambar 1. 2 Pendekatan Manajemen Sistem Informasi (Laudon & Laudon,2018)6	
Gambar 2. 1 Struktur Organisasi Universitas Muhammadiyah Surabaya	16
Gambar 2. 2 Struktur Organisasi BAA	17
Gambar 2. 3 Halaman Beranda	19
Gambar 2. 4 Halaman Login.....	20
Gambar 2. 5 Halaman utama mahasiswa.....	21
Gambar 2. 6 Daftar Mata Kuliah.....	21
Gambar 2. 7 Halaman Dalam Mata Kuliah.....	22
Gambar 2. 8 Profil Mahasiswa.....	23
Gambar 3. 1 Alur Penelitian.....	30
Gambar 3. 2 Model Penelitian (Almaiah & Alyoussef, 2019).....	33
Gambar 4. 1 Presentase Jenis Kelamin Responden	58
Gambar 4. 2 Presentase Fakultas Responden.....	59
Gambar 4. 3 Presentase Semester Responden.....	61
Gambar 4. 4 Presentase Frekuensi Penggunaan Responden	62
Gambar 4. 5 Hasil Bootstrapping.....	90