

**TINJAUAN YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP *SECURITY OFFICER***

**AREMA FC DALAM TRAGEDI KANJURUHAN**

**(Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)**



**SKRIPSI**

Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran”

Jawa Timur

Oleh:

**MAULANA GURUH PRAMUDYA**

**NPM 20071010213**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL VETERAN JAWA TIMUR**

**FAKULTAS HUKUM**

**PROGRAM STUDI HUKUM**

**SURABAYA**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP *SECURITY OFFICER***

**AREMA FC DALAM TRAGEDI KANJURUHAN**

**(Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)**

**Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,**

**pada hari Jumat, tanggal 31 Mei 2024**

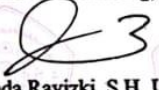
Penyusun,

**Maulana Guruh Pramudya**


**NPM 20071010213**

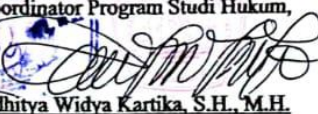
Menyetujui

Dosen Pembimbing,

  
**Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.**  
**NPT 21 1 19931218 265**

Mengetahui,

  
**Koordinator Program Studi Hukum,**

  
**Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.**  
**NIP-19900112 202012 2 003**

**HALAMAN REVISI UJIAN SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP SECURITY OFFICER**

**AREMA FC DALAM TRAGEDI KANJURUHAN**

(Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)

Maulana Guruh Pramudya

20071010213

Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji

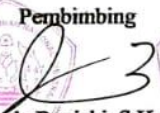
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,


Pada hari ....., tanggal .....

Pembimbing


Dewan Penguji:

Ketua,

  
Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.  
NPT 21 1 19931218 265

  
Dr. Teddy Prima Anggrawan, S.H., S.Sos., M.Kn., M.H.  
NPT: 17 1 19910425 045

Anggota I

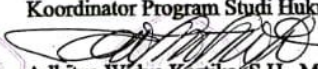
  
Zuhda Mila Fitriana, S.H., LL.M.  
NPT. 20 1 19920217 223

Anggota II

  
Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.  
NPT 21 1 19931218 265

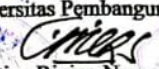
Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum

  
Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.  
NIP 19900112 202012 2 003

Mengesahkan,

Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

  
Dr. Ertien Riming Nawangsari, M.Si.  
NIP 19680116 199403 2 001

**HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI**

**TINJAUAN YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP SECURITY OFFICER**

**AREMA FC DALAM TRAGEDI KANJURUHAN**

**(Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)**

**Maulana Guruh Pramudya**

**20071010213**

**Skripsi telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji**

**Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,**

**Pada hari ....., tanggal .....**

**Pembimbing**

**Dewan Penguji:**

**Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.**

**NPT 21 1 19931218 265**

**Dr. Teddy Prima Anggrawan, S.H., S.Sos., M.Kn., M.H.**

**NPT. 17 1 19910425 045**

**Anggota I**

**Zuhda Mila Fitriana, S.H., LL.M.**

**NPT. 20 1 19920217 223**

**Anggota II**

**Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M.**

**NPT 21 1 19931218 265**

**Mengetahui,**

**Koordinator Program Studi Hukum**

**Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.**

**NIP 19900112 202012 2 003**

**Mengesahkan,**

**Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

**Dr. Ertien Rinting Nawangsari, M.Si.**

**NIP 19680116 199403 2 001**

## PERNYATAAN ORIGINALITAS

Penulis yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Maulana Guruh Pramudya  
Tempat, Tanggal Lahir : Semarang, 31 Mei 2002  
NPM : 20071010213  
Bidang/Konsentrasi : Pidana  
Alamat : Perum. Citra Harmoni C1-16, Sidodadi, Taman,  
Kabupaten Sidoarjo, Jawa Timur

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Skripsi dengan judul “Tinjauan Yuridis Pemidanaan terhadap *Security Officer* Arema FC dalam Tragedi Kanjuruhan (Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)” dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur adalah benar hasil karya cipta Penyusun sendiri, yang dibuat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat). Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata Skripsi ini merupakan hasil jiplakan (plagiat) maka Penyusun bersedia dituntut di Pengadilan dan dicabut gelar (Sarjana Hukum) yang telah diperoleh. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surat



**Maulana Guruh Pramudya**  
20071010213

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan puji dan syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“Tinjauan Yuridis Pemidanaan terhadap Security Officer Arema FC dalam Tragedi Kanjuruhan (Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)”**.

Skripsi ini disusun guna memenuhi persyaratan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dan dimaksudkan sebagai wadah untuk menambah wawasan serta untuk menerapkan dan membandingkan teori dalam perkuliahan yang telah diterima dengan keadaan sebenarnya di lapangan. Di samping itu, diharapkan dapat memberikan bekal tentang hal-hal yang berkaitan dengan disiplin ilmu hukum sebelum mengadakan penelitian guna penelitian skripsi.

Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan belajar dari beberapa pihak, maka di kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Kedua orang tua penulis yang senantiasa memberikan doa, semangat, dan dukungan kepada penulis dalam proses penulisan skripsi ini;
2. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Ibu Dra Hervina Suksmawati, M.Si. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
6. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
7. Bapak Eka Nanda Ravizki, S.H., LL.M. selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan mengarahkan penulis dalam penulisan skripsi ini;
8. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
9. Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur; dan
10. Kepada teman-teman di Fakultas Hukum yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang selalu memberikan semangat dan doanya.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih banyak kekurangan, sehingga kritik dan saran sangat diperlukan guna memperbaiki dan menyempurnakan penulisan yang selanjutnya sehingga skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang memerlukan.

Surabaya, 31 Maret 2024

Penulis

## INTISARI

Nama : Maulana Guruh Pramudya  
NPM : 20071010213  
Tempat, Tanggal Lahir : Semarang, 31 Mei 2002  
Program Studi : Strata 1 (S1) Hukum

### TINJAUAN YURIDIS PEMIDANAAN TERHADAP *SECURITY OFFICER* AREMA FC DALAM TRAGEDI KANJURUHAN (Studi Putusan PN Surabaya Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby)

#### Abstrak

Suko Sutrisno selaku *Stadium Security Officer* Arema FC dianggap bersalah dalam Tragedi Kanjuruhan karena melakukan kelalaian dalam menjalankan tugas dan tanggung jawabnya. Suko Sutrisno dinyatakan secara sah dan terbukti melakukan kealpaan yang menyebabkan orang lain meninggal dunia, luka berat serta luka sedemikian rupa sehingga mengakibatkan sakit sementara sebagaimana yang diatur dalam Pasal 359 dan Pasal 360 Kitab Undang- Undang Hukum Pidana (KUHP). Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis unsur pasal yang digunakan terhadap kelalaian Suko Sutrisno *Security Officer* Arema FC dalam Tragedi Kanjuruhan serta keyakinan hakim berdasarkan pada bukti yang terdapat dalam proses peradilan. Jenis penelitian yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah penelitian yuridis normatif dengan menganalisis data sekunder melalui studi kepustakaan. Hasil dari penelitian ini menyimpulkan tindakan yang dilakukan oleh Suko Sutrisno telah memenuhi unsur-unsur tindak pidana dan penggunaan pasal pidanaan untuk kelalaian yang dilakukan Suko Sutrisno yakni dengan Pasal 359 KUHP, Pasal 360 ayat (1) dan (2) KUHP sudah sesuai dengan fakta-fakta yang terungkap di persidangan.

**Kata Kunci:** Suko Sutrisno, kealpaan, Tragedi Kanjuruhan, Pasal 359 KUHP, Pasal 360 KUHP.

#### Abstract

*Suko Sutrisno as Arema FC Stadium Security Officer was deemed guilty in the Kanjuruhan Tragedy because he was negligent in carrying out his duties and responsibilities. Suko Sutrisno was legally declared and proven to have committed negligence which caused another person's death, serious injury and injury to such an extent that it resulted in temporary illness as regulated in Article 359 and Article 360 of the Criminal Code (KUHP). This research was conducted to determine and analyze the elements of the articles used regarding the negligence of Arema FC Security Officer Suko Sutrisno in the Kanjuruhan Tragedy as well as the judge's beliefs based on the evidence contained in the judicial process. The type of research used to answer the problems in writing this thesis is normative juridical research by analyzing secondary data through literature study. The results of this research*



*conclude that the actions taken by Suko Sutrisno have fulfilled the elements of a criminal act and the use of criminal articles for negligence committed by Suko Sutrisno, namely Article 359 of the Criminal Code, Article 360 paragraphs (1) and (2) of the Criminal Code is in accordance with the facts. facts revealed at trial.*

**Keywords:** *Suko Sutrisno, negligence, Kanjuruhan Tragedy, Article 359 KUHP, Article 360 KUHP.*

## DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN UJIAN SKRIPSI ..	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
HALAMAN REVISI UJIAN SKRIPSI .....	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	ii
PERNYATAAN ORIGINALITAS .....	iii
KATA PENGANTAR .....	v
INTISARI.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	8
1.3 Tujuan Penelitian .....	8
1.4 Manfaat Penelitian .....	9
1.5 Metode Penelitian.....	10
1.5.1 Jenis Penelitian .....	10
1.5.2 Sumber Data .....	11
1.5.3 Metode Pengumpulan Data.....	13

1.5.4 Metode Analisis Data .....	13
1.5.5 Sistematika Penulisan .....	14
1.5.6 Lokasi Penelitian.....	15
1.5.7 Jadwal Penelitian .....	15
1.6 Tinjauan Pustaka .....	16
1.6.1 Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana .....	16
1.6.2 Tinjauan Umum tentang Kausalitas Tindak Pidana .....	21
1.6.3 Tinjauan Umum tentang Penegakan Hukum .....	25
1.6.4 Tinjauan Umum tentang Security Officer Pertandingan Sepak Bola ...	26
<b>BAB II UNSUR-UNSUR TINDAK PIDANA YANG DIGUNAKAN TERHADAP <i>SECURITY OFFICER</i> AREMA FC YANG DIANGGAP MELAKUKAN KEJAHATAN DALAM TRAGEDI KANJURUHAN.....</b>	<b>30</b>
<b>BAB III DASAR PERTIMBANGAN YANG DIGUNAKAN MAJELIS HAKIM DALAM MEMBERIKAN PUTUSAN NOMOR 14/Pid.B/2023/PN Sby.....</b>	<b>59</b>
3.1 Dasar pertimbangan yang Digunakan Majelis Hakim dalam Memberikan Putusan Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby.....	59
3.2 Analisis Terhadap Dasar Pertimbangan Majelis Hakim dalam Putusan Pengadilan Nomor 14/Pid.B/2023/PN Sby .....	67
<b>BAB IV PENUTUP .....</b>	<b>81</b>
4.1 Kesimpulan .....	81
4.2 Saran.....	82
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>85</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>84</b>

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 1. Perbedaan Penelitian Terdahulu.....	7
Tabel 2. Jadwal Penelitian.....	16

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Penugasan Dosen Pembimbing

Lampiran 2. Formulir Pengajuan Judul Skripsi

Lampiran 3. Sertifikat *English Proficiency Test (EPT)*

Lampiran 4. Kartu Bimbingan Skripsi

Lampiran 5. Transkrip Sementara

Lampiran 6. Kartu Rencana Studi

Lampiran 7. Bukti Penyerahan Laporan Magang

Lampiran 8. Bukti Penyerahan Proposal Skripsi

Lampiran 9. Lembar Turnitin Skripsi

Lampiran 10. Bukti Pembayaran UKT

Lampiran 11. *Letter of Acceptance* Artikel Jurnal

Lampiran 12. Lembar Turnitin Artikel Jurnal

Lampiran 13. Lembar Revisi Penguji