

**ANALISA KOMPARASI ALGORITMA MACHINE LEARNING DAN
DEEP LEARNING DALAM KLASIFIKASI CITRA RAS KUCING**

SKRIPSI



Oleh :

ROYAN FAJAR SULTONI

20081010175

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”
JAWA TIMUR
2024**

**LEMBAR PENGESAHAN
SKRIPSI**

**Judul : ANALISA KOMPARASI ALGORITMA MACHINE LEARNING &
DEEP LEARNING DALAM KLASIFIKASI CITRA RAS KUCING**
Oleh : ROYAN FAJAR SULTONI
NPM : 20081010175

**Telah Diseminarkan Dalam Ujian Skripsi Pada : Kamis,
04 Juli 2023**

Mengetahui

Dosen Pembimbing

1.

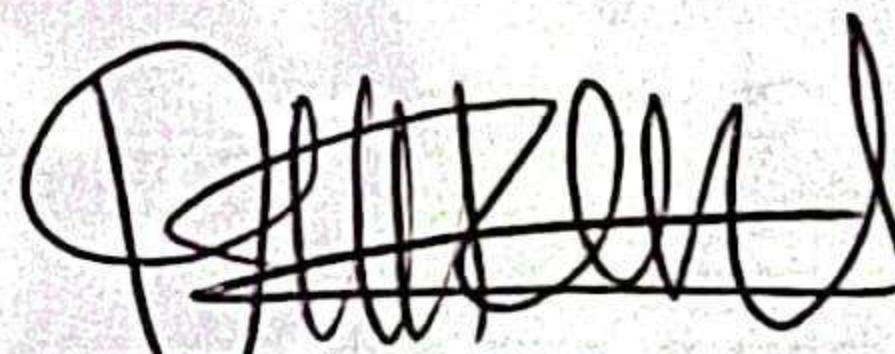


Achmad Junaidi, S.Kom., M.Kom.

NPT : 3 7811 04 0199 1

Dosen Penguji

1.



Henni Endah Wahanani, ST., M.Kom.

NIP. 19780922 2021212 005

2.



Eva Yulia Puspaningrum, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19890705 2021212 002

2.



M.Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19950601 202203 1 006

Menyetujui

Dekan

Fakultas Ilmu Komputer

Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT.

NPT : 19681126 199403 2 001

Koordinator Program Studi

Informatika

Fetty Tri Anggraeny, S.Kom, M.Kom

NIP. 19820211 2021212 005

SURAT PERNYATAAN BEBAS DARI PLAGIASI

Saya, mahasiswa Program Studi Sarjana Informatika Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Royan Fajar Sulton

NPM : 20081010175

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi/Tugas Akhir yang saya kerjakan berjudul:

“ANALISA KOMPARASI ALGORITMA MACHINE LEARNING DAN DEEP LEARNING DALAM KLASIFIKASI CITRA RAS KUCING”

bukan merupakan plagiasi sebagian atau keseluruhan dari Skripsi/Tugas Akhir/Penelitian orang lain dari juga bukan merupakan produk dan *software* yang saya beli dari pihak lain. Saya juga menyatakan bahwa Skripsi/Tugas Akhir ini secara keseluruhan adalah pekerjaan **Saya Sendiri**, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur maupun di Institut Pendidikan lain. Bukti hasil pengecekan plagiasi dokumen ini dapat ditelusuri melalui QR Code di bawah. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa dokumen ini merupakan plagiasi karya orang lain, saya sanggup menerima sanksi sesuai aturan yang berlaku.

Demikian atas perhatiannya disampaikan terima kasih.

Surabaya, 14 Juli 2024

Hormat saya,



Royan Fajar Sulton

NPM. 20081010175

ANALISA KOMPARASI ALGORITMA MACHINE LEARNING & DEEP LEARNING DALAM KLASIFIKASI CITRA RAS KUCING

Nama Mahasiswa : Royan Fajar Sultoni

NPM : 20081010175

Program Studi : Informatika

**Dosen Pembimbing : Achmad Junaidi, S.Kom., M.Kom.,
Eva Yulia Puspaningrum, S.Kom., M.Kom.**

Abstrak

Kucing (*felis catus*) merupakan salah satu jenis mamalia karnivora dari *family Felidae* yang terdomestikasi dan menjadi salah satu hewan yang berbaur dengan manusia sejak dahulu kala. Kucing domestik secara garis besar dibedakan menjadi 2 jenis, yaitu kucing kampung dan kucing ras. Kucing ras memiliki kuantitas jenis yang tergolong cukup bervariasi. Oleh karenanya, seringkali terjadi kerancuan dalam menentukan jenis atau ras kucing. Sedangkan, pada prakteknya, setiap ras tidak memiliki perlakuan yang sama (terutama pada aspek perawatannya). Dalam pengolahan citra digital, *Machine Learning* dan *Deep Learning* merupakan aspek utama dalam proses pengaplikasian teknologi yang kiranya dapat mengatasi hal tersebut, sehingga dirancanglah penelitian terkait permasalahan tersebut. Penelitian ini dilakukan untuk menambah wawasan bagi penelitian yang lebih lanjut dalam proses pengenalan citra yang lebih mutakhir dan efektif. Pada percobaan yang dilakukan pada penelitian ini, diujikan metode SVM, KNN, dan CNN dengan arsitektur *Xception* dan *EfficientNet-B1*. Berdasarkan hasil akhir yang diperoleh dari pengujian ini adalah, metode CNN dengan arsitektur *Xception* merupakan model terbaik. Dengan menggunakan *fine-tuning* serta *learning-rate* 1e-5, metode ini menghasilkan nilai *micro average* sebesar 0.974, pada dataset citra ras kucing sebanyak 13 kelas dan 7800 citra. Sedangkan, untuk metode yang menghasilkan ETA *Training* dan *Testing* yang paling cepat didapatkan oleh metode KNN, dengan waktu ETA *Training* sebesar 0.194 detik, dan ETA *Testing* sebesar 1.782 detik.

Kata kunci: Komparasi Algoritma, Machine Learning, Deep Learning, SVM, KNN, CNN

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, serta shalawat dan salam saya haturkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW, sehingga penelitian yang dilakukan mampu diselesaikan laporan dengan lancar dan tepat waktu. Walaupun terdapat beberapa kendala dan tantangan pada proses penggerjaan, tetapi dengan seizin Allah, penulis dapat melewatkinya. Sehingga, laporan terkait dengan kegiatan penelitian skripsi sebagai tugas akhir dengan judul “Analisa Komparasi Algoritma *Machine Learning* dan *Deep Learning* dalam Klasifikasi Citra Ras Kucing” dapat diselesaikan.

Laporan skripsi ini disusun untuk tujuan memenuhi persyaratan mata kuliah skripsi dan sebagai persyaratan dalam menyelesaikan jenjang pendidikan pada tingkat Sarjana (S1) di Program Studi Informatika, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Sebagai penyusun, penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan dalam penelitian ini. Oleh karena itu, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca sebagai bahan koreksi untuk penulis pada proyek kedepannya.

Sidoarjo, 14 Juli 2024

Penulis

UCAPAN TERIMA KASIH

Peneliti mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang terlibat dalam proses penulisan laporan skripsi ini hingga selesai kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT., selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur.
2. Ibu Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur.
3. Bapak Andreas Nugroho Sihananto, S.Kom., M.Kom., selaku Koordinator Skripsi Program Studi Informatika Universitas Pembangunan Nasional Veteran Jawa Timur.
4. Ibu Eva Yulia Puspaningrum, S.Kom., M.Kom., sebagai Dosen Pembimbing pertama yang memberikan nasihat selama penyusunan laporan akhir.
5. Bapak Achmad Junaidi, S.Kom., M.Kom., sebagai Dosen Pembimbing kedua yang memberikan nasihat selama proses penelitian dan penggerjaan laporan akhir.
6. Ibu Henni Endah Wahanani, S.T., M.Kom., selaku Dosen Penguji pertama yang memberikan dukungan ketika proses saat dan setelah sidang skripsi.
7. Bapak M. Muharrom Al Haromainy, S.Kom., M.Kom., selaku Dosen Penguji kedua yang juga memberikan dukungan ketika proses saat dan setelah sidang skripsi.
8. Orang tua penulis, yaitu Bapak Choiril Auton dan Ibu Dwi Anggar Dini Sulistiyorini yang selalu memberikan motivasi, dukungan, serta doa kepada penulis.
9. Keluarga penulis, yaitu Ibu Purwanti Sulistyaningsih, Ibu Widaningsih, Adik Ahmad Fairuz, dan Adik Alfia Nisrina, dan beberapa pihak lainnya yang selalu memberikan motivasi, dukungan, serta doa kepada penulis.
10. Semua teman penulis yang telah membantu penulis baik dengan dukungan moral dan materi (Member Warkop Kembar), maupun informasi (Teman Kuliah) terkait proses penyelesaian skripsi dari awal hingga akhir.

Tanpa keterlibatan pihak-pihak tersebut, penulis tidak akan mampu melakukan penggerjaan laporan skripsi ini hingga selesai.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN	i
SURAT PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI	ii
ABSTRAK	iii
KATA PENGANTAR	iv
UCAPAN TERIMA KASIH	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Tujuan	3
1.4. Manfaat	3
1.5. Batasan Masalah.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1. Penelitian Terdahulu	5
2.2. Dasar Teori	7
2.2.1. <i>Support Vector Machine</i>	7
2.2.2. <i>K-Nearest Neighbour</i>	8
2.2.3. <i>Convolutional Neural Network</i>	9
2.2.4. Arsitektur <i>Xception</i>	10
2.2.5. Arsitektur <i>EfficientNet</i>	11
2.2.6. Evaluasi Performa	12
2.2.7. <i>Google Colaboratory</i>	12
2.2.8. <i>Optimizer Adaptive Momentum</i>	13
BAB III METODOLOGI	15
3.1. Akuisisi <i>Dataset</i>	15
3.2. <i>Training</i> dan <i>Testing</i>	18
3.2.1 <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Metode SVM	18
3.2.2 <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Metode KNN	23
3.2.3 <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Metode CNN (<i>Xception</i> dan <i>EfficienNet</i>).....	23
3.3. Skenario Pengujian	24

3.3.1 Skenario Pengujian SVM	25
3.3.2 Skenario Pengujian KNN	29
3.3.3 Skenario Pengujian CNN (<i>Xception</i> dan <i>EfficienNet</i>).....	31
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	33
4.1. Implementasi Metode Klasifikasi SVM	33
4.1.1 Proses Penyiapan <i>Libraries</i>	33
4.1.2 Proses <i>Resizing</i> Citra	34
4.1.3 Proses Ekstraksi Fitur <i>Histogram of Gradients</i>	34
4.1.4 Proses Pelatihan Model SVM	36
4.1.5 Proses Pengujian Model SVM	38
4.2. Implementasi Metode Klasifikasi KNN	40
4.2.1 Proses Penyiapan <i>Libraries</i>	40
4.2.2 Proses <i>Spliting Dataset</i> untuk <i>Training</i> dan <i>Testing</i>	40
4.2.3 Proses <i>Training</i> Model KNN	41
4.2.4 Proses <i>Testing</i> Model KNN	42
4.2.5 Proses Visualisasi <i>Output</i>	42
4.3. Implementasi Metode Klasifikasi CNN Arsitektur <i>EfficientNet</i>	44
4.3.1 Proses Penyiapan <i>Libraries</i>	44
4.3.2 Proses Definisi Dimensi Citra	44
4.3.3 Proses Pembuatan <i>Training Dataframe</i>	44
4.3.4 Proses Pembuatan <i>Testing Dataframe</i>	45
4.3.5 Proses Label <i>Encoding</i>	46
4.3.6 Proses <i>Splitting</i> Data <i>Training</i> dan Validasi	46
4.3.7 Proses Pendefinisian <i>Train_Generator</i>	47
4.3.8 Proses Pendefinisian <i>Validate_Generator</i>	48
4.3.9 Proses Pendefinisian Model <i>EfficientNet-B1</i>	48
4.3.10 Proses <i>Training</i> Model	49
4.3.11 Pendefinisian <i>Test_Generator</i>	50
4.3.12 Proses Visualisasi Output Pengujian	51
4.4. Implementasi Metode Klasifikasi CNN Arsitektur <i>Xception</i>	51
4.4.1 Proses Pemasangan <i>Framework</i> (<i>Tensorflow</i>)	52
4.5 Hasil Skenario Pengujian Metode Klasifikasi SVM	54
4.5.1 Proses Pelatihan dan Pengujian Data pada <i>Kernel RBF</i>	54

4.5.2 Proses Pelatihan dan Pengujian Data pada <i>Kernel Poly</i>	56
4.5.3 Proses Pelatihan & Pengujian Data pada Kernel <i>Sigmoid</i>	59
4.5.4 Proses Pelatihan dan Pengujian Data pada <i>Kernel Linear</i>	63
4.5.5 Kesimpulan Akhir Pengujian dengan Metode SVM	67
4.6 Hasil Skenario Pengujian Metode Klasifikasi KNN	69
4.6.1 Proses Pelatihan dan Pengujian Data	69
4.6.2 Kesimpulan Akhir Pengujian dengan Metode KNN	72
4.7 Hasil Pengujian Klasifikasi CNN Arsitektur <i>Xception</i>	73
4.7.1 Proses Pelatihan dan Pengujian Data	73
4.7.2 Kesimpulan Akhir Pengujian Arsitektur <i>Xception</i>	78
4.8 Hasil Pengujian Klasifikasi CNN Arsitektur <i>EfficientNet-B1</i>	79
4.8.1 Proses Pelatihan dan Pengujian Data	79
4.8.2 Kesimpulan Akhir Pengujian Arsitektur <i>EfficientNet-B1</i>	85
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	87
5.1. Kesimpulan dari Semua Pengujian	87
5.2. Saran	88
DAFTAR PUSTAKA	89
LAMPIRAN	93

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kelebihan dan Kekurangan Metode SVM	9
Tabel 3.1 Detail Jumlah dan Kelas Citra	18
Tabel 3.2 Tabel Parameter C dan <i>Gamma</i>	23
Tabel 3.3 Tabel Detail Parameter CNN	25
Tabel 3.4. Tabel Variasi Nilai C dan Jumlah Kelas	29
Tabel 3.5. Tabel Variasi Nilai N <i>Neighbors</i> dan Jumlah Kelas	32
Tabel 3.6. Tabel Variasi <i>Epoch</i> pengujian CNN	33

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Perbedaan model <i>Inception</i> dan <i>Xception</i>	10
Gambar 2.2 Detail Alur <i>Xception</i>	11
Gambar 2.3 Grafik Perbandingan Performa <i>EfficientNet</i> dengan Lainnya	12
Gambar 3.1 Tahapan Penelitian	15
Gambar 3.2. Contoh Grup <i>Facebook</i> Terkait Kucing	16
Gambar 3.3 Contoh 4 Citra Kucing dari Semua Kelas	18
Gambar 3.4 Contoh citra HoG	19
Gambar 3.5 Perbedaan citra HoG dengan dan tanpa latar belakang	20
Gambar 3.6 <i>Flowchart</i> alur HoG.....	21
Gambar 3.7 <i>Flowchart</i> alur SVM	22
Gambar 3.8 Flowchart alur KNN	23
Gambar 4.1. Ringkasan Model <i>EfficientNet-B1</i>	49
Gambar 4.2. Ringkasan Model <i>Xception</i>	53
Gambar 4.3. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> RBF Skala Kecil	54
Gambar 4.4. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> RBF Skala Besar	54
Gambar 4.5. Rata-Rata Akurasi RBF Skala Kecil dan Besar	54
Gambar 4.6. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Kecil RBF	55
Gambar 4.7. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Besar RBF	55
Gambar 4.8. <i>Classification Report</i> Hasil Akurasi Terbaik RBF.....	56
Gambar 4.9. <i>Confusion Matrix</i> Hasil Akurasi Terbaik RBF.....	56
Gambar 4.10. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Poly Skala Kecil	57
Gambar 4.11. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Poly Skala Besar	57
Gambar 4.12. Rata-Rata Akurasi Poly Skala Kecil dan Besar	57
Gambar 4.13. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Kecil Poly	57
Gambar 4.14. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Besar Poly	58
Gambar 4.15. <i>Classification Report</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik Poly	58
Gambar 4.16. <i>Confusion Matrix</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik Poly	59
Gambar 4.17. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Sigmoid Skala Kecil	60
Gambar 4.18. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing</i> Sigmoid Skala Besar	60
Gambar 4.19. Rata-Rata Akurasi Sigmoid Skala Kecil dan Besar	60
Gambar 4.20. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Kecil <i>Sigmoid</i>	61
Gambar 4.21. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Besar <i>Sigmoid</i>	61

Gambar 4.22. <i>Classification Report</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik <i>Sigmoid</i>	62
Gambar 4.23. <i>Confusion Matrix</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik <i>Sigmoid</i>	62
Gambar 4.24. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing Linear</i> Skala Kecil	63
Gambar 4.25. Rata-Rata Waktu <i>Training</i> dan <i>Testing Linear</i> Skala Besar	63
Gambar 4.26. Rata-Rata Akurasi <i>Linear</i> Skala Kecil dan Besar	63
Gambar 4.27. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Kecil <i>Linear</i>	64
Gambar 4.28. Diagram Garis <i>Output</i> Akurasi Skala Besar <i>Linear</i>	64
Gambar 4.29. <i>Classification Report</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik <i>Linear</i>	65
Gambar 4.30. <i>Confusion Matrix</i> Salah Satu Hasil Akurasi Terbaik <i>Linear</i>	66
Gambar 4.31. Diagram Garis Perbandingan Akurasi 4 Kernel	67
Gambar 4.32. Diagram Garis Perbandingan Waktu <i>Training</i> 4 Kernel	68
Gambar 4.33. Diagram Garis Perbandingan Waktu <i>Testing</i> 4 Kernel	68
Gambar 4.34. Tabel Hasil Pengujian KNN	69
Gambar 4.35. Diagram Garis Akurasi 3 Kelas KNN	70
Gambar 4.36. Diagram Garis Akurasi 6 Kelas KNN	70
Gambar 4.37. Diagram Garis Akurasi 13 Kelas KNN	70
Gambar 4.38. <i>Confusion Matrix</i> k =1	71
Gambar 4.39. <i>Classification Report</i> k =1	71
Gambar 4.40. Diagram Garis ETA <i>Training & Testing</i> 13 SB	72
Gambar 4.41. Tabel Perbandingan Hasil SVM & KNN	73
Gambar 4.42. Grafik Garis Akurasi 40 <i>Epoch Xception</i>	74
Gambar 4.43. Grafik Garis <i>Loss</i> 40 <i>Epoch Xception</i>	74
Gambar 4.44. Grafik Rata-Rata 40 <i>Epoch Xception</i>	74
Gambar 4.45. <i>Classification Report</i> 40 <i>Epoch Xception</i>	75
Gambar 4.46. <i>Confusion Matrix</i> 40 <i>Epoch Xception</i>	75
Gambar 4.47. ETA <i>Testing</i> 40 <i>Epoch Xception</i>	75
Gambar 4.48. Grafik Garis Akurasi 60 <i>Epoch Xception</i>	76
Gambar 4.49. Grafik Garis <i>Loss</i> 60 <i>Epoch Xception</i>	76
Gambar 4.50. Grafik Rata-Rata 60 <i>Epoch Xception</i>	77
Gambar 4.51. <i>Classification Report</i> 60 <i>Epoch Xception</i>	77
Gambar 4.52. <i>Confusion Matrix</i> 60 <i>Epoch Xception</i>	78
Gambar 4.53. ETA <i>Testing</i> 60 <i>Epoch Xception</i>	78
Gambar 4.54. Tabel Perbandingan <i>Output</i> Perbedaan <i>Epoch</i>	79

Gambar 4.55. Grafik Garis Akurasi 40 Epoch <i>EfficeintNet-B1</i>	80
Gambar 4.56. Grafik Garis <i>Loss</i> 40 Epoch <i>EfficeintNet-B1</i>	80
Gambar 4.57. Grafik Rata-Rata 40 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	80
Gambar 4.58. <i>Classification Report</i> 40 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	81
Gambar 4.59. <i>Confusion Matrix</i> 40 Epoch <i>EffiicentNet-B1</i>	81
Gambar 4.60. ETA Testing 40 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	81
Gambar 4.61. Grafik Garis Akurasi 60 Epoch <i>Xception</i>	82
Gambar 4.62. Grafik Garis <i>Loss</i> 60 Epoch <i>EfficeintNet-B1</i>	82
Gambar 4.63. Grafik Rata-Rata 60 Epoch <i>EfficeintNet-B1</i>	83
Gambar 4.64. <i>Classification Report</i> 60 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	83
Gambar 4.65. <i>Confusion Matrix</i> 60 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	84
Gambar 4.66. ETA Testing 60 Epoch <i>EfficientNet-B1</i>	84
Gambar 4.67. Tabel Perbandingan <i>Output</i> Perbedaan <i>Xception</i> dan <i>EfficientNet-B1</i>	86