

**ANALISIS YURIDIS PERBUATAN MEMBAWA DAN MENYIMPAN
SENJATA TAJAM SEBAGAI TINDAK PIDANA
(Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan Nomor
25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)**



SKRIPSI

**Skripsi ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur**

Diajukan Oleh :

SHELLA NIKI ANDINI

NPM. 20071010017

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

SURABAYA

2024

**ANALISIS YURIDIS PERBUATAN MEMBAWA DAN MENYIMPAN
SENJATA TAJAM SEBAGAI TINDAK PIDANA
(Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan Nomor**

25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)



SKRIPSI

**Skripsi ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelara Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh :

**SHELLA NIKI ANDINI
NPM. 20071010017**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
SURABAYA**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI

**Analisis Yuridis Pembuatan Membawa Dan Menyimpan
Senjata Tajam Sebagai Tindak Pidana
(Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan
Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)**

**Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,
pada hari Selasa, 5 Desember 2023**

Penyusun,

**SHELLA NIKLANDINI
NPM. 20071010017**

**Menyetujui,
Dosen Pembimbing,**

**Miko Aditiya Suharto, S.H., M.H.
NPT. 20 1 19910721 222**

**Mengetahui,
Koordinator Program Studi Hukum,**

**Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003**

HALAMAN REVISI SKRIPSI

**Analisis Yuridis Pembuatan Membawa Dan Menyimpan
Senjata Tajam Sebagai Tindak Pidana
(Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan
Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)**

Penyusun,

SHELLA NIKI LANDINI

NPM. 20071010017

**Skripsi ini telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada hari Kamis, Tanggal 11 Juli 2024**

Menyetujui,

Pembimbing,

Dewan Penguji

Miko Aditiva Suharto, S.H., M.H.
NPT. 20 1 19910721 222

Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780814 202121 1 002

Dr. Teddy Prima, A. S.H., S.Sos., M.Kn., M.H.
NPT. 17 1 19910425 045

Miko Aditiva Suharto, S.H., M.H.
NPT. 20 1 19910721 222

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,

Adhitya Widya Karika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003

**Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum**

Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**Analisis Yuridis Pembuatan Membawa Dan Menyimpan
Senjata Tajam Sebagai Tindak Pidana
(Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan
Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)**

Penyusun,

SHELLA NIKLANDINI
NPM. 20071010017

**Skrripsi ini telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada hari Senin, Tanggal 22 Juli 2024**

Menyetujui,

Pembimbing,

Dewan Penguji

Miko Aditva Suharto, S.H., M.H.
NPT. 20 1 19910721 222

Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780814 202121 1 002

2.

Dr. Teddy Prima, A. S.H., S.Sos., M.Kn., M.H.
NPT. 17 1 19910425 045

3.

Miko Aditva Suharto, S.H., M.H.
NPT. 20 1 19910721 222

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,

Adhitva Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003

**Mengesahkan,
Dekan Fakultas Hukum**

Dr. Dra. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001

PERNYATAAN OROGINALITAS

Penulis yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama Mahasiswa : Shella Niki Andini
Tempat Tanggal Lahir : Surabaya, 23 September 2001
NPM : 20071010017
Bidang/Konsentrasi : Hukum Pidana
Alamat : Jl. Dukuh Kaliwaru Blok T-III/15, Surabaya

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Skripsi dengan judul, **“Analisis Yuridis Perbuatan Membawa Dan Menyimpan Senjata Tajam Sebagai Tindak Pidana (Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)”** dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur adalah benar hasil karya cipta Penyusun sendiri, yang dibuat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat). Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang sepengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata Skripsi saya hasil jiplakan (plagiat), maka saya bersedia dituntut dipengadilan dan dicabut gelar kesarjanaan (Sarjana Hukum) yang saya peroleh.

Demikian Surat Pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, 22 April 2024

Penyusun,



Shella Niki Andini
NPM. 20071010017

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul **“Analisis Yuridis Perbuatan Membawa dan Menyimpan Senjata Tajam Sebagai Tindak Pidana (Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/PN.Yyk dan Putusan Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)”**.

Skripsi ini disusun sebagai pertanggungjawaban mahasiswa Fakultas Hukum yang merupakan persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum yang harus ditempuh guna menunaikan kewajiban sebagai mahasiswa di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Proses penulisan Skripsi oleh penulis tentunya, mendapatkan banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, Penulis menghanturkan terima kasih dan hormat kepada para pihak :

1. Ibu Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Dra. Herlina Suksmawati, M.Si. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
6. Bapak Miko Aditya Suharto, S.H., M.H. selaku Dosen Pembimbing Skripsi.
7. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah mendidik dan mengajar dengan tulus hati.
8. Bapak Setyawan Hartono, S.H., M.H. selaku Ketua Pengadilan Negeri Yogyakarta yang telah memberikan izin untuk melihat salinan putusan guna sebagai penelitian Skripsi.

9. Ibu Heriyanti, S.H., M.Hum. selaku Ketua Pengadilan Negeri Singaraja yang telah memberikan izin untuk melihat salinan putusan guna sebagai penelitian Skripsi.
10. Ibu Dr. Frida Ariyani, S.H., M.Hum. selaku Ketua Pengadilan Negeri Semarang yang telah memberikan izin untuk peneliti melakukan wawancara dengan hakim yang bersangkutan.
11. Ibu Heriyenti, S.H., M.H. selaku Ketua Majelis Hakim pada Putusan Nomor: 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk yang telah memberikan izin untuk melakukan wawancara guna penelitian lanjutan di wilayah Pengadilan Negeri Semarang.
12. Ibu Rini Indayani, Bapak Senen Basuki selaku orang tua tersayang sebagai pendukung baik doa dan materiil serta penasihat selama awal berkuliah hingga diseminarkannya Skripsi ini.
13. Kakak Chintia Niki Saputri selaku kakak kandung tersayang serta Saudara-saudara penulis yang telah memberikan dukungan.
14. Teman-teman Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur sebagai penasihat dan seperjuangan selama menyusun hingga diseminarkannya Skripsi ini.
15. Anastasya Herlinda sebagai teman seperjuangan menolong, mendukung dan menemani dalam menyusun Skripsi.
16. Justica Marya, Kurnia Dwi Astuti dan Dinda Wahyuni sebagai teman seperjuangan membantu memberikan tempat tinggal sementara, mengantar, dan ikut serta membantu menyusun Skripsi di Pengadilan Negeri Yogyakarta.
17. Pambuditya Putra Prakasa sebagai pacar pengantar perjalanan, penasihat, dan membantu banyak hal yang dibutuhkan penulis.
18. Pihak-pihak lain yang tidak dapat penulis sebutkan seluruhnya.

Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu, kritik dan saran yang membangun dibutuhkan guna terciptanya Skripsi yang baik, benar dan menarik. Sehingga, Penulis sangat berharap Skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi semua pihak terfokus bagi pihak akademik dan bagi Penulis sendiri.

Surabaya, 22 April 2024

Penulis

INTISARI

Nama Mahasiswa : Shella Niki Andini
Tempat Tanggal Lahir : Surabaya, 23 September 2001
NPM : 20071010017
Program Studi : Stara I (SI) Hukum

ANALISIS YURIDIS PERBUATAN MEMBAWA DAN MENYIMPAN SENJATA TAJAM SEBAGAI TINDAK PIDANA (Perbandingan Putusan Nomor 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr)

ABSTRAK

Tujuan dari penulisan penelitian ini adalah untuk mengetahui perbuatan membawa dan menyimpan senjata tajam yang dapat dikategorikan sebagai tindak pidana berdasarkan teori unsur tindak pidana dan Undang-Undang Darurat Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 1951. Latar belakang penulisan ini diangkat dari 2 (dua) kasus yang pada putusnya terdapat perbandingan mengenai pertimbangan hakim dan hasil putusan pengadilan, diantaranya Putusan Nomor 70/pid/Sus/2018/PN.Yyk yang pada pertimbangannya hakim menyatakan bahwa senjata tajam bukanlah sebagai perbuatan tindak pidana dan Putusan Nomor 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr yang pada pertimbangannya hakim menyatakan bahwa senjata tajam tersebut sebagai tindak pidana. Penelitian ini menggunakan metode penelitian Yuridis-Normatif dan menggunakan 4 (empat) jenis pendekatan meliputi: pendekatan kasus (*case approach*), pendekatan komparatif (*comparative approach*), pendekatan perundang-undangan (*statue approach*), dan pendekatan konseptual (*conceptual approach*). Bahan hukum bersumber dari bahan hukum primer dan sekunder. Metode pengumpulan bahan hukum dengan studi kepustakaan. Hasil dari penelitian ini adalah seseorang yang membawa dan menyimpan senjata tajam dapat dikategorikan sebagai perbuatan tindak pidana, apabila telah memenuhi unsur objektif (latar belakang, izin, dan penggunaanya), unsur subjektif (niat) dan unsur kesengajaan dalam perbuatan membawa dan menyimpan senjata tajam. Putusan Nomor: 70/Pid.sus/2018/PN.Yyk, Hakim menggunakan aliran dualistis (tanpa unsur kesengajaan) serta menggunakan teori pertimbangan non-yuridis, sedangkan pada putusan Nomor 25/Pid.sus/2015/PN.Sgr, Hakim menggunakan aliran dualistis dan kesengajaan dengan keinsyafan pasti serta menggunakan teori pertimbangan yuridis. Penentu penilaian dalam kualifikasi perbuatan tindak hanya dapat diselaraskan dengan perkara yang sedang ditangani dan ditentukan oleh Majelis Hakim dalam sebuah

putusan pengadilan dan diperlukannya evaluasi dan pembaharuan hukum dalam Undang - Undang Darurat No. 12 Tahun 1951.

Kata Kunci : Senjata Tajam, Tindak Pidana, Teori Kesengajaan

ABSTRACT

The purpose of this research is to understand the act of carrying and storing sharp weapons that can be categorized as a criminal offense based on the theory of criminal elements and the Emergency Law of the Republic of Indonesia Number 12 of 1951. The background of this writing is based on two cases that involve a comparison of the judge's considerations and the court's verdicts, namely Decision Number 70/Pid/Sus/2018/PN.Yyk, where the judge considered that the sharp weapon was not a criminal act, and Decision Number 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr, where the judge considered that the sharp weapon was a criminal act. This study uses a Normative-Juridical research method and employs four types of approaches: case approach, comparative approach, statute approach, and conceptual approach. The legal materials are sourced from primary and secondary legal materials. The method of collecting legal materials is through library research. The results of this study indicate that a person who carries and stores sharp weapons can be categorized as committing a criminal act if it meets the objective elements (background of the individual, permission, and usage), subjective elements (intent), and intentional elements in the act of carrying and storing sharp weapons. In Decision Number 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk, the judge used a dualistic approach (without intentional elements) and non-juridical considerations, while in Decision Number 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr, the judge used a dualistic approach and intent with definite awareness and juridical considerations. The assessment of the qualification of criminal acts can only be aligned with the case at hand and is determined by the Panel of Judges in a court decision, highlighting the need for evaluation and legal reform in the Emergency Law No. 12 of 1951.

Keywords : Sharp Weapons, Criminal Offense, Theory of Intent

DAFTAR ISI

HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	i
HALAMAN REVISI SKRIPSI	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI	iii
PERNYATAAN OROGINALITAS	iv
KATA PENGANTAR	v
INTISARI	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	5
1.3. Tujuan Penelitian	5
1.4. Manfaat Penelitian	6
1.5. Keaslian Penulisan	7
1.6. Metode Penelitian	10
1.6.1 Jenis dan Sifat Penelitian	10
1.6.2 Pendekatan	11
1.6.3 Bahan Hukum	13
1.6.4 Prosedur Pengumpulan Bahan Hukum	16
1.6.5 Analisis Bahan Hukum	17
1.6.6 Lokasi Penelitian	18
1.6.7 Sistematika Penulisan	18
1.6.8 Jadwal Penelitian	20

1.7. Kajian Pustaka	21
1.7.1 Tinjauan Umum Bentuk Perbuatan Tindak Pidana Membawa Senjata Tajam	21
1.7.1.1. Pengertian Tindak Pidana	21
1.7.1.2. Unsur-Unsur Tindak Pidana	23
1.7.1.3. Jenis-Jenis Tindak Pidana	27
1.7.1.4. Tindak Pidana Membawa dan Menyimpan Senjata Tajam	30
1.7.2 Tinjauan Umum Senjata Tajam	33
1.7.2.1. Pengertian Senjata Tajam	33
1.7.2.2. Kriteria Senjata Tajam	35
1.7.2.3. Fungsi dan Kegunaan Senjata Tajam	37
1.7.3 Tinjauan Umum Undang-Undang Darurat Senjata Tajam di Indonesia	38
1.7.3.1. Sejarah Undang-Undang Darurat Senjata Tajam di Indonesia	38
1.7.3.2. Tinjauan Umum Undang-Undang Darurat Senjata Tajam	41
1.7.3.3. Unsur Senjata Tajam Menurut Undang-Undang Darurat Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 1951 Senjata Tajam	45
1.7.4 Tinjauan Umum Pertimbangan Hakim Dalam Putusan Perkara Pidana	47
1.7.4.1. Pengertian Pertimbangan Hakim	47
1.7.4.2. Putusan Hakim	50

BAB II TEORI UNSUR TINDAK PIDANA DALAM PERBUATAN MEMBAWA DAN MENYIMPAN SENJATA TAJAM SEBAGAI TINDAK PIDANA	53
BAB III ANALISIS PERBANDINGAN PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMUTUS PERKARA PERBUATAN MEMBAWA DAN MENYIMPAN SENJATA TAJAM (STUDI PUTUSAN NOMOR: 70/PID.SUS/2018/PN.YYK DENGAN PUTUSAN NOMOR: 25/PID.SUS/2015/PN.SGR)	73
3.1. Kronologi Perkara pada Putusan Nomor: 70/Pid.Sus/2018/Pn.Yyk dan Putusan Nomor: 25/Pid.Sus/2015/Pn. Sgr	73
3.2. Analisis Pertimbangan Hakim dalam Menetapkan Perbuatan Membawa dan Menyimpan Senjata Tajam sebagai Tindak Pidana pada Putusan Nomor: 70/Pid.Sus/2018/Pn.Yyk dan Putusan Nomor: 25/Pid.Sus/2015/Pn. Sgr	93
BAB IV PENUTUP	101
4.1. Kesimpulan	101
4.2. Saran	103
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 : Hasil Penelitian Terdahulu yang Relevan dengan Judul yang Diangkat oleh Peneliti	7
Tabel 1.2 : Jadwal Penelitian	20
Tabel 1.3 : Hasil Analisis Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor: 70/Pid.Sus/2018/PN.Yyk dan Putusan Nomor: 25/Pid.Sus/2015/PN.Sgr	94

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1** : Sertifikat *English Proficiency Test (EPT)* Pusat Bahasa
UPNVJT
- Lampiran 2** : Transkrip Nilai
- Lampiran 3** : Surat Penugasan Dosen Pembimbing Skripsi
- Lampiran 4** : Formulir Persetujuan Judul Proposal Skripsi/Skripsi
- Lampiran 5** : Kartu Bimbingan Skripsi
- Lampiran 6** : Bukti Kartu Rencana Studi (KRS) Terbaru
- Lampiran 7** : Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM
- Lampiran 8** : Bukti Penyerahan Proposal Skripsi
- Lampiran 9** : Bukti Pembayaran UKT
- Lampiran 10** : Lembar Plagiarisme/Turnitin Skripsi
- Lampiran 11** : Lembar Plagiarisme/Turnitin Artikel Jurnal
- Lampiran 12** : Surat Keterangan Hasil Wawancara
- Lampiran 13** : Dokumentasi Pelaksanaan Wawancara
- Lampiran 14** : Lembar Revisi Penguji 1
- Lampiran 15** : Lembar Revisi Penguji 2
- Lampiran 16** : Lembar Revisi Penguji 3