

**EVALUASI PENERIMAAN *LEARNING MANAGEMENT*
SYSTEM ORBIT GURU PADA MAHASISWA MSIB
MENGUNAKAN MODEL MODIFIKASI TAM**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi



Disusun Oleh :

MOCHAMMAD NAJIB

20082010011

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
S U R A B A Y A
2024**

SKRIPSI

EVALUASI PENERIMAAN LEARNING MANAGEMENT SYSTEM ORBIT GURU
PADA MAHASISWA MSIB MENGGUNAKAN MODEL MODIFIKASI TAM

Disusun oleh:

MOCHAMMAD NAJIB
20082010011

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi
Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer Universitas Pembangunan Nasional
"Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 28 Mei 2024

Pembimbing :

Tim Penguji :

1.

1.



Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 1 7119 91 032005 2



Tri Lathif Mardiyanto, S.Kom., M.T.
NIP. 19890225 2021211 001

2.

2.

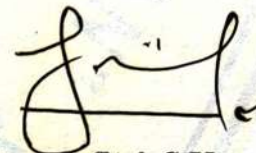


Siti Makaromah, S.Kom., M.Kom.
NIP: 19810704 2021212 011



Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19871015 2022032 005

3.



Eristya Maya Safitri, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19930316 2019032 020

Mengetahui,

Dekan Fakultas Ilmu Komputer

Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, M.T.
NIP. 19681126 199403 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI PENERIMAAN LEARNING MANAGEMENT SYSTEM ORBIT GURU
PADA MAHASISWA MSIB MENGGUNAKAN MODEL MODIFIKASI TAM**

Disusun oleh:

MOCHAMMAD NAJIB

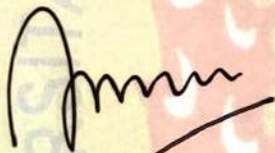
20082010011

**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang Mei Periode 2024 pada
Tanggal 28 Mei 2024**

Menyetujui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2



Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 1 7119 91 032005 2



Siti Makaromah, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19810704 2021212 011

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Ilmu Komputer

Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Agung Brastama Putra, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19851124 2021211 003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut :

Nama : Mochammad Najib

NPM : 20082010011

Program Studi : Sistem Informasi

Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 4 Juni 2024 dengan judul:

**EVALUASI PENERIMAAN LEARNING MANAGEMENT SYSTEM ORBIT GURU
PADA MAHASISWA MSIB MENGGUNAKAN MODEL MODIFIKASI TAM**

Oleh karenanya, mahasiswa tersebut dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan Skripsi dengan judul tersebut.

Surabaya, 4 Juni 2024

Dosen penguji yang memeriksa revisi :

1. Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom., M.T.

NIP. 19890225 2021211 001

2. Anita Wulansari, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19871015 2022032 005

3. Eristya Maya Safitri, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19930316 2019032 020

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

NPT. 1 7119 91 032005 2

Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19810704 2021212 011



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Mochammad Najib

NPM : 20082010011

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa judul/ Tugas Akhir berikut :

**EVALUASI PENERIMAAN LEARNING MANAGEMENT SYSTEM ORBIT GURU
PADA MAHASISWA MSIB MENGGUNAKAN MODEL MODIFIKASI TAM**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi/ Tugas Akhir/ Penelitian orang lain dan juga bukan Produk/ Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahwa Skripsi/ Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun Instansi Pendidikan lain. Jika dinyatakan dikemudian hari pernyataan tersebut terbukti benar, maka saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah dikemudian hari.

Surabaya, 4 Juni 2024

Hormat Saya,



Mochammad Najib
NPM. 20082010011

Judul Skripsi : Evaluasi Penerimaan Learning Management System Orbit Guru pada Mahasiswa MSIB Menggunakan Model Modifikasi TAM

Pembimbing 1 : Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.

Pembimbing 2 : Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom.

ABSTRAK

Orbit Guru merupakan *Learning Management System* yang dirancang untuk mendukung kegiatan belajar mengajar antara mahasiswa dan pengajar selama kegiatan MSIB Orbit Future Academy. Namun dalam penggunaannya masih terdapat beberapa permasalahan yang dapat mempengaruhi proses pembelajaran mahasiswa. Untuk mengatasi masalah tersebut Orbit Future Academy tidak cukup hanya meningkatkan aspek teknis dari sistem LMS Orbit Guru, tetapi juga perlu memahami bagaimana penerapan sistem akan berdampak dan bermanfaat bagi mahasiswa sebagai pengguna. Penerapan teknologi informasi selalu berkaitan dengan bagaimana teknologi tersebut diterima oleh pengguna. Diantara berbagai solusi yang bisa ditawarkan, terdapat beberapa cara yang dapat digunakan untuk mengukur sejauh mana teknologi dapat diterima dan digunakan oleh pengguna. Organisasi dapat mengevaluasi penerimaan pengguna dari teknologi informasi yang mereka gunakan. Dengan mengevaluasi penerimaan pengguna, Orbit Future Academy dapat mengukur seberapa baik LMS Orbit Guru dalam mencapai tujuannya sehingga dapat diterima oleh pengguna.

Tujuan dari skripsi ini adalah untuk mengevaluasi penerimaan LMS Orbit Guru pada mahasiswa MSIB menggunakan model modifikasi *Technology Acceptance Model* (TAM). Jumlah sample dihitung menggunakan rumus slovin dengan tingkat kesalahan 5%, sehingga diperoleh sejumlah 308 responden yang diambil dari mahasiswa MSIB *Artificial Intelligence For Jobs - Batch 5* dari Orbit Future Academy. Data kemudian diproses melalui analisis SEM-PLS dengan menggunakan perangkat lunak SPSS dan SmartPLS. Model penelitian dalam skripsi ini mengacu dari penelitian Kusumawan dan Marpanaji (2022) yang menambahkan tiga variabel eksternal ke dalam TAM dari Davis (1989), yaitu *e-learning self-efficacy*, *complexity*, dan *motivation*.

Berdasarkan hasil uji hipotesis dari skripsi ini menunjukkan bahwa variabel *complexity*, *motivation* dan *perceived ease of use* berpengaruh terhadap *perceived usefulness*. Variabel *e-learning self-efficacy*, *complexity*, dan *motivation* berpengaruh terhadap *perceived ease of use*. Variabel *Perceived usefulness* dan *perceived ease of use* berpengaruh terhadap *behavioral intention to use*. Serta variabel *behavioral intention to use* berpengaruh terhadap *actual technology to use*. Sedangkan variabel *e-learning self-efficacy* tidak berpengaruh terhadap *perceived usefulness*, namun memiliki pengaruh tidak langsung terhadap *perceived usefulness* melalui perantara variabel *perceived ease of use*. Dari hasil evaluasi tersebut Orbit Future Academy dapat melakukan perbaikan dan peningkatan terhadap sistem LMS Orbit Guru.

Kata Kunci: *Learning Management System*, MSIB, TAM, SEM-PLS

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Evaluasi Penerimaan Learning Management System Orbit Guru pada Mahasiswa MSIB Menggunakan Model Modifikasi TAM” dengan baik. Tugas akhir skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat kelulusan untuk mendapatkan gelar sarjana pada Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Skripsi ini tidak akan pernah terwujud tanpa adanya dukungan yang tak henti-hentinya dari berbagai pihak yang memberikan motivasi, dukungan, dan doa kepada penulis agar dapat menyelesaikan skripsi ini. Dalam hal ini, penulis secara khusus ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Orang tua dan keluarga kakak penulis yang senantiasa tak henti-hentinya siang dan malam memberikan doa, dukungan, dan nasihat selama menjalani perkuliahan hingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Doa dan dukungan mereka membuat penulis dapat terus semangat dalam menyelesaikan perkuliahan.
2. Bapak Arista Pratama, S.Kom., M.Kom. selaku dosen pembimbing I yang telah mengarahkan, membimbing, dan mendukung penulis dalam proses pengerjaan skripsi ini.
3. Ibu Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom. selaku dosen pembimbing II yang telah memberikan arahan, motivasi, dan dukungan untuk terus semangat dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Prisa Marga Kusumantara, S.Kom., M.Kom. selaku dosen wali yang terus memberikan motivasi kepada penulis selama proses pengerjaan skripsi ini.
5. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Program Studi Sistem Informasi yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan yang sangat bermanfaat bagi penulis.
6. Segenap Dosen Fakultas Ilmu Komputer yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan dan seluruh staff yang selalu bersabar dalam melayani segala administrasi selama proses skripsi ini.

7. *Coach* Adi Syahadi, S.Kom. dan segenap pengajar di Orbit Future Academy yang telah memberikan penulis kesempatan untuk dapat melakukan penelitian dan memperoleh data.
8. Seluruh mahasiswa MSIB angkatan 5 *Artificial Intelligence For Jobs* pada Orbit Future Academy yang telah bersedia menjadi responden dan membantu dalam pengisian kuesioner penulis.
9. Teman-teman saya yaitu Gizka Refyana Putri, M. Chevalier Daniswara, M. Chairuladnan Syaifullah Islami, Zharvi Achmadha, dan Daris Irfan Putrawanto yang telah memberikan dukungan selama perkuliahan dan pengerjaan skripsi ini.
10. Seluruh teman-teman seperjuangan Sistem Informasi angkatan 2020 yang telah memberikan dukungan, motivasi, dan semangat kepada penulis sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
11. Teman-teman SMP penulis yang turut serta memberikan motivasi dan hiburan kepada penulis selama pengerjaan skripsi ini.
12. Seluruh pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa masih terdapat kekurangan di dalamnya karena keterbatasan pengetahuan yang dimiliki penulis. Oleh karena itu, penulis dengan rendah hati mengharapkan masukan dan kritik yang membangun dari semua pihak untuk meningkatkan laporan skripsi ini. Semoga laporan skripsi ini dapat memberikan manfaat kepada pembaca.

Surabaya, Mei 2024

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR LAMPIRAN	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Batasan Masalah.....	7
1.4 Tujuan.....	8
1.5 Manfaat Penelitian.....	8
1.6 Relevansi SI.....	9
1.7 Sistematika Penulisan.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	15
2.1 Program Kampus Merdeka	15
2.2 Program Studi Independen Bersertifikat (SIB)	16
2.3 Penerimaan Teknologi Informasi	16
2.4 <i>E-Learning</i>	17

2.5 <i>Learning Management System</i>	19
2.6 Profil Orbit Future Academy	22
2.7 <i>Learning Management System</i> Orbit Guru.....	24
2.8 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	28
2.9 Konstruk <i>Technology Acceptance Model</i>	30
2.9.1 Persepsi Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>).....	30
2.9.2 Persepsi Kemudahan Penggunaan (<i>Perceived Ease of Use</i>).....	31
2.9.3 Sikap Terhadap Penggunaan (<i>Attitude Toward Using</i>)	32
2.9.4 Intensitas Perilaku Penggunaan (<i>Behavior Intention to Use</i>).....	32
2.9.5 Penggunaan Secara Aktual (<i>Actual Use</i>)	33
2.10 Model Modifikasi TAM.....	33
2.11 Sampling.....	35
2.11.1 Probability Sampling	36
2.11.2 <i>Nonprobability Sampling</i>	37
2.12 SEM-PLS.....	39
2.13 SmartPLS.....	40
2.14 Penelitian Terdahulu	41
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	49
3.1 Alur Penelitian Skripsi	49
3.2 Observasi, Wawancara, dan Studi Literatur	50
3.2.1 Observasi	50

3.2.2 Wawancara	51
3.2.3 Studi Literatur	51
3.3 Identifikasi Masalah	52
3.4 Model Penelitian.....	53
3.5 Hipotesis Penelitian.....	53
3.5.1 <i>E-Learning Self-efficacy</i>	54
3.5.2 <i>Complexity</i>	55
3.5.3 <i>Motivation</i>	56
3.5.4 <i>Perceived Usefulness</i>	57
3.5.5 <i>Perceived Ease of Use</i>	58
3.5.6 <i>Behavioral Intention to Use</i>	59
3.6 Populasi dan Sampel	59
3.6.1 Sumber Pengumpulan Data	59
3.6.2 Populasi.....	60
3.6.3 Sampel	60
3.6.4 Teknik Sampling	62
3.6.5 Skala Likert.....	62
3.7 Penyusunan Instrumen Penelitian	64
3.7.1 Definisi Operasional Variabel	64
3.7.2 Instrumen Pertanyaan	65
3.8 Penyebaran Pretest Kuesioner	69

3.9 Pengujian Instrumen Penelitian.....	69
3.9.1 Uji Validitas	69
3.9.2 Uji Reliabilitas	76
3.10 Pengolahan Data.....	77
3.10.1 Analisis Deskriptif	78
3.10.2 Analisis Inferensial	78
3.11 Penarikan Kesimpulan dan Saran.....	82
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	83
4.1 Data Demografi Responden	83
4.1.1 Jenis Perguruan Tinggi.....	83
4.1.2 Kelompok Ilmu	84
4.1.3 Frekuensi Penggunaan	86
4.2 Hasil Analisis Deskriptif	87
4.2.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>E-learning Self-efficacy</i>	87
4.2.2 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Complexity</i>	89
4.2.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Motivation</i>	91
4.2.4 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	93
4.2.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	96
4.2.6 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i>	98
4.2.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual Technology Use</i>	100
4.3 Hasil Analisis Inferensial.....	102

4.3.1 <i>Outer</i> Model.....	102
4.3.2 <i>Inner</i> Model	109
4.4 Pengujian Hipotesis	116
4.4.1 Uji Hipotesis	116
4.4.2 Pembahasan Hasil	123
BAB V PENUTUP.....	149
5.1 Kesimpulan.....	149
5.2 Saran	150
DAFTAR PUSTAKA	152
LAMPIRAN.....	169

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Pendekatan Manajemen Sistem Informasi (Laudon & Laudon, 2012)	9
Gambar 2.1 Logo Orbit Future Academy	23
Gambar 2.2 Tampilan menu <i>Dashboard</i> Orbit Guru	24
Gambar 2.3 Tampilan menu <i>Course Section</i> Orbit Guru	25
Gambar 2.4 Tampilan menu <i>Participants</i> Orbit Guru.....	25
Gambar 2.5 Tampilan menu <i>Grades</i> Orbit Guru.....	26
Gambar 2.6 Tampilan menu <i>Calendar</i> Orbit Guru	27
Gambar 2.7 Tampilan menu <i>My Course</i> Orbit Guru.....	27
Gambar 2.8 Tampilan menu <i>Private Files</i> Orbit Guru.....	28
Gambar 2.9 Model <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) (Davis F. D., 1989)...	29
Gambar 3.1 Alur Penelitian Skripsi	49
Gambar 3.2 Model Penelitian Modifikasi TAM (Kusumawan & Marpanaji, 2022)	53
Gambar 3.3 Model Konseptual Modifikasi TAM (Kusumawan & Marpanaji, 2022)	53
Gambar 4.1 Diagram Lingkaran Jenis Perguruan Tinggi Responden.....	84
Gambar 4.2 Diagram Lingkaran Kelompok Ilmu Responden	85
Gambar 4.3 Diagram Lingkaran Frekuensi Penggunaan Responden	86
Gambar 4.4 Hasil <i>Bootstrapping</i>	116
Gambar 4.5 Hasil Signifikansi Hubungan	118

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu.....	41
Tabel 3.1 Skala Likert	63
Tabel 3.2 Definisi Operasional.....	64
Tabel 3.3 Instrumen Pertanyaan.....	65
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Variabel <i>E-Learning Self-efficacy</i>	72
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Complexity</i>	72
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Motivation</i>	73
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	73
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	74
Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i>	75
Tabel 3.10 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Actual Technology Use</i>	75
Tabel 3.11 Hasil Uji Reliabilitas	77
Tabel 3.12 Kriteria Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>).....	79
Tabel 3.13 Kriteria Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	81
Tabel 4.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>E-learning Self-efficacy</i>	88
Tabel 4.2 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>E-learning Self-efficacy</i>	89
Tabel 4.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Complexity</i>	90
Tabel 4.4 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Complexity</i>	91
Tabel 4.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Motivation</i>	92
Tabel 4.6 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Motivation</i>	93
Tabel 4.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	94
Tabel 4.8 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	95
Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	96

Tabel 4.10 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	98
Tabel 4.11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i>	99
Tabel 4.12 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Behavioral Intention to Use</i>	100
Tabel 4.13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual Technology Use</i>	101
Tabel 4.14 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Actual Technology Use</i>	102
Tabel 4.15 Nilai <i>Loading Factor</i>	103
Tabel 4.16 Nilai <i>Average Variance Extracted (AVE)</i>	105
Tabel 4.17 Nilai <i>Cross Loading</i>	106
Tabel 4.18 Nilai <i>Fornell-Larcker Criterion</i>	107
Tabel 4.19 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> dan <i>Composite Reliability</i>	109
Tabel 4.20 Nilai <i>VIF (Inner VIF Values)</i>	110
Tabel 4.21 Hasil <i>R-Square (R²)</i>	111
Tabel 4.22 Nilai <i>Effect Size (f-Square)</i>	113
Tabel 4.23 Hasil Uji Hipotesis	117

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Dokumentasi Wawancara	169
Lampiran 2. Model Acuan Penelitian.....	172
Lampiran 3. Referensi Instrumen Penelitian.....	173
Lampiran 4. Surat Izin Persetujuan Penelitian	174
Lampiran 5. Kuesioner Penelitian.....	175
Lampiran 6. Frekuensi Jawaban Responden	183
Lampiran 7. Nilai <i>Outer Loading</i>	191
Lampiran 8. <i>Discriminant Validity (Fornell-Larcker)</i>	191
Lampiran 9. <i>Discriminant Validity (Cross Loading)</i>	192
Lampiran 10. Nilai <i>Cronbach's Alpha, Composite Reliability, dan AVE</i>	192
Lampiran 11. Uji Multikolinearitas.....	193
Lampiran 12. Hasil <i>R-square</i>	193
Lampiran 13. Hasil <i>Effect Size (f-square)</i>	193
Lampiran 14. Hasil Uji Hipotesis	194