

**DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA REHABILITASI BAGI PELAKU
PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA UNTUK DIRI SENDIRI**

**(Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor
14/Pid.S/2020/PN.Sby)**



SKRIPSI

**Skripsi Ini Disusun Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan Memperoleh
Gelar Sarjana Hukum Pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Diajukan Oleh:

**Anisa Unuf Khozin
NPM. 20071010034**

PROGRAM STUDI HUKUM

FAKULTAS HUKUM

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR

SURABAYA

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

Disparitas Penjatuhan Pidana Rehabilitasi Bagi Pelaku Penyalahgunaan

Narkotika Untuk Diri Sendiri

**(Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor
14/Pid.S/2020/PN.Sby)**

Penelitian untuk Skripsi telah disetujui oleh Dosen Pembimbing,
pada hari Senin, tanggal 03 Juni 2024

Penyusun,

Anisa Unuf Khozin
NPM. 20071010034

Menyetujui

Dosen Pembimbing,




Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2 004

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,




Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003

**HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI**

**Disparitas Penjatuhan Pidana Rehabilitasi Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika
Untuk Diri Sendiri
(Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor
14/Pid.S/2020/PN.Sby)**

Penyusun,

**Anisa Unuf Khozin
NPM. 20071010034**

**Skripsi telah dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Fakultas Hukum Universitas
Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,
Pada hari Senin, tanggal 03 Juni 2024**

Pembimbing.

**Yana Indawati, S.H.,M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2 004**

**Dewan Penguji:
Ketua**

**Wiwin Yulianingsih, S.H.,M.Kn.
NIP. 19750708 202121 2 001**

Anggota I,

**Dessy Maeyangsari, S.H.,LL.M.
NPT. 20 2 19911229 221**

Anggota II,

**Yana Indawati, S.H.,M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2 004**

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,

**Adhitya Widya Kartika, S.H.,M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003**

Mengesahkan,

**Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa
Timur**

**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001**

**HALAMAN REVISI
SKRIPSI**

**Disparitas Penjatuhan Pidana Rehabilitasi Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika
Untuk Diri Sendiri
(Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor
14/Pid.S/2020/PN.Sby)**

Penyusun,

**Anisa Unuf Khozin
NPM. 20071010034**

**Skripsi telah direvisi dan diterima oleh Dewan Penguji
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur,
Pada hari Senin, tanggal 03 Juni 2024**

Pembimbing.

**Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2 004**

**Dewan Penguji:
Ketua,**

**Wiwin Yulianingsih, S.H., M.Kn.
NIP. 19750708 202121 2 001**

Anggota I,

**Dessy Maeyangsari, S.H., LL.M.
NPT. 20 2 19911229 221**

Anggota II,

**Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NIP. 19790126 202121 2 004**

Mengetahui,

Koordinator Program Studi Hukum,

**Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H.
NIP. 19900112 202012 2 003**

Mengesahkan,

**Dekan Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa
Timur**

**Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si.
NIP. 19680116 199403 2 001**

PERNYATAAN ORIGINALITAS

Penulis yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Anisa Unuf Khozin
Tempat, Tanggal Lahir : Gresik, 03 April 2024
NPM : 20071010034
Bidang/Konsentrasi : Pidana
Alamat : Perumahan Lemah Putih Rt 06/Rw 02, Pasinan
Lemah Putih, Wringinanom, Gresik

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa Skripsi dengan judul, **“Disparitas Penjatuhan Pidana Rehabilitasi Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika Untuk Diri Sendiri (Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby)”** dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur adalah benar hasil karya cipta Penyusun sendiri, yang dibuat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat). Skripsi ini tidak pernah diajukan untuk memperoleh gelar di suatu Perguruan Tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya di dalamnya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari ternyata Skripsi ini merupakan hasil jiplakan (plagiat) maka Penyusun bersedia dituntut di Pengadilan dan dicabut gelar (Sarjana Hukum) yang telah diperoleh. Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, 03 Juni 2024



Anisa Unuf Khozin
NPM. 20071010034

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, Puji dan syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa karena atas berkat, rahmat, dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini dengan judul **“DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA REHABILITASI BAGI PELAKU PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA UNTUK DIRI SENDIRI (Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby)”** dengan baik dan lancar tanpa adanya hambatan.

Penulis menyusun Skripsi ini guna untuk memenuhi dan menyelesaikan persyaratan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dan diharapkan untuk bisa menjadi tambahan wawasan agar dapat mempertimbangkan, mengaplikasikan, dan membandingkan teori dalam bangku perkuliahan dengan keadaan atau fakta yang ada di lapangan. Di samping itu, Penulis berharap agar dapat memberikan bekal ilmu terkait hal-hal yang berkaitan dengan disiplin ilmunya sebelum mengadakan penelitian guna Penelitian Skripsi.

Dalam proses penulisan Skripsi ini penulis tentunya mendapatkan banyak bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, Penulis menghaturkan terima kasih dan hormat kepada para pihak :

1. Ibu Dr. Ertien Rining N,M.Si. selaku Dekan Falkutas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
2. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Dra. Herlina Sukmawati, M.Si., selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum

UPN “Veteran” Jawa Timur.

4. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Adhitya Widya Kartika, S.H., M.H., selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
6. Ibu Yana Indawati, S.H., M. Kn. selaku dosen pembimbing dalam penulisan Skripsi ini.
7. Bapak Dadi Rachmadi, S.H., M.H. selaku Ketua Pengadilan Negeri Surabaya yang telah mengizinkan untuk melakukan penelitian Skripsi.
8. Bapak Darwanto, S.H., M.H. selaku Hakim Pembina Tingkat I yang telah meluangkan waktunya untuk dapat dilakukannya wawancara guna penelitian Skripsi.
9. Bapak Brigjen Pol. Drs. Mohammad Aris Purnomo selaku Kepala Badan Narkotika Nasional Provinsi Jawa Timur yang telah mengizinkan untuk melakukan penelitian Skripsi.
10. Bapak Eka Teguh Hermawan, S.H. selaku Penyidik Seksi Intelijen Bidang Pemberantasan Badan Narkotika Nasional Provinsi Jawa Timur, telah meluangkan waktunya untuk dapat dilakukannya wawancara guna penelitian Skripsi.
11. Bapak Rudhy Wedhasmara, S.H. selaku Ketua Pembina Rumah Sehat Orbit Surabaya yang telah mengizinkan untuk melakukan penelitian Skripsi.
12. Bapak R. Bagus Dwipananda selaku paralegal Rumah Sehat Orbit Surabaya yang telah meluangkan waktunya untuk dapat dilakukannya wawancara

guna penelitian Skripsi.

13. Bapak dan Ibu Dosen Pengajar Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah mendidik dan mengajar dengan tulus hati
14. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan bantuan dalam kemudahan pengurusan administrasi.
15. Bapak Osen, S.H. dan Ibu Mistin selaku orang tua saya yang selalu mendoakan, mendukung, mengarahkan, membimbing, membantu, serta memfasilitasi dalam hal pengerjaan Skripsi ini.
16. Kakak Cindy Mistiningsih, S.Hum.,M.Pd., kakak Taufiqur Rahman, S.Ikom, adik Dhofin Zaka Fairuz dan adik Ceisya Sabhira Almahyra yang selalu mendoakan, mendukung, memotivasi, membimbing, serta menghibur saya.
17. Putri Diah Maka Suci, Allisa Qotrunnada, Arinal Haq, Diah Silvia Anggraini, Tim Senthuk Laut, teman seperbimbingan Ibu Yana Indawati, S.H., M. Kn.dan teman-teman lainnya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu, terima kasih telah banyak menghibur, mendukung, menemani, dan memberi masukan atas pengerjaan Skripsi ini.
18. Kesempurnaan hanya milik Tuhan yang Maha Esa sehingga Penulis menyadari bahwa Skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu, kritik dan saran yang membangun dibutuhkan guna terciptanya Skripsi yang baik dan benar. Pada akhirnya, Penulis berharap kiranya Skripsi ini dapat

memberikan manfaat bagi semua pihak bagi akademik umumnya dan bagi
Penulis khususnya

Surabaya,

Penulis

INTISARI

Nama Mahasiswa : Anisa Unuf Khozin
NPM : 20071010034
Tempat, Tanggal Lahir : Gresik, 03 April 2002
Program Studi : Strata I (SI) Hukum
Judul Skripsi :

DISPARITAS PENJATUHAN PIDANA REHABILITASI BAGI PELAKU PENYALAHGUNAAN NARKOTIKA UNTUK DIRI SENDIRI (Studi Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby)

Pelaksanaan rehabilitasi merupakan bagian dari hukuman alternatif yang mengedepankan pemulihan dengan mendapatkan pelayanan kesehatan bagi pecandu narkoba. Namun, penerapannya yang masih mengedepankan hukuman pidana dibandingkan rehabilitasi. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis perbedaan dalam penerapan pidana rehabilitasi terhadap Terdakwa dalam dua putusan pengadilan, yaitu Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby. Penelitian menggunakan pendekatan yuridis normatif dengan mengacu pada perundang-undangan, studi kasus, dan pendekatan konseptual. Sumber bahan hukum yang digunakan meliputi bahan hukum primer, bahan hukum sekunder, dan bahan nonhukum. Pengumpulan data dilakukan dengan menganalisis kedua putusan pengadilan dan studi kepustakaan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan pidana rehabilitasi dalam Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dinilai kurang sesuai dengan ketentuan Pasal 127 ayat (2) dan ayat (3), serta SEMA Nomor 4 Tahun 2010. Seharusnya, Hakim dalam Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda seharusnya menjatuhkan pidana rehabilitasi kepada Terdakwa, karena Terdakwa telah memenuhi syarat untuk dapat dilakukannya perawatan rehabilitasi berdasarkan SEMA No 4 Tahun 2010.

Kata Kunci: Disparitas; Penjatuhan Pidana; Rehabilitasi.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN REVISI SKRIPSI.....	iv
PERNYATAAN ORIGINALITAS.....	v
KATA PENGANTAR.....	vi
INTISARI.....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	12
1.3 Tujuan Penelitian	13
1.4 Manfaat Penelitian	13
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	13
1.4.2 Manfaat Praktis	13
1.5 Keaslian Penulisan	14

1.6	Metode Penelitian	15
1.6.1	Jenis Penelitian.....	15
1.6.2	Sumber Data dan Bahan Hukum.....	17
1.6.3	Metode Pengumpulan Data dan Analisis Data	19
1.6.4	Sistematika Penulisan	21
1.7	Kajian Pustaka	22
1.7.1	Tinjauan Umum Tindak Pidana Narkotika.....	22
1.7.2	Tinjauan Umum Rehabilitasi	30
1.7.2.2	Jenis-jenis Rehabilitasi.....	30
1.7.3	Tinjauan Umum Tindak Pidana.....	33
1.7.4	Tinjauan Umum Penjatuhan Pidana.....	39
1.7.5	Tinjauan Umum <i>Ius Constituendum</i>	49
BAB II <i>RATIO DECIDENDI</i> PERTIMBANGAN HAKIM DALAM		
PENJATUHAN PIDANA BAGI PELAKU PENYALAHGUNAAN		
NARKOTIKA PADA PUTUSAN NOMOR 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda DAN		
PUTUSAN NOMOR 14/Pid.S/2020/PN.Sby		
50		
2.1	<i>Ratio Decidendi</i> Pertimbangan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika Pada Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby.....	50

2.2	Analisis <i>Ratio Decidendi</i> Pertimbangan Hakim Dalam Penjatuhan Pidana Bagi Pelaku Penyalahgunaan Narkotika Pada Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby.....	67
BAB III <i>IUS CONSTITUENDUM</i> PENJATUHAN PIDANA REHABILITASI		
DALAM PUTUSAN NOMOR 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda		82
BAB IV PENUTUP		92
4.1	Kesimpulan	92
4.2	Saran	94
DAFTAR PUSTAKA		95
LAMPIRAN		

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	:	Perbedaan Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby.	11
Tabel 1.2	:	Persamaan dan Perbedaan Atas Penelitian yang Telah Dilakukan	15
Tabel 1.3	:	Perbedaan Pertimbangan Hakim dalam Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby.....	73
Tabel 1.4	:	Perbedaan Pertimbangan Hakim Sosiologis dalam Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda dan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby.....	78

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1	: Jumlah Penanganan Kasus Narkotika per Tahun	2
----------	---	---

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Penugasan Pembimbing Proposal/Skripsi
- Lampiran 2 : Formulir Pengajuan Judul Proposal/Skripsi
- Lampiran 3 : Kartu Bimbingan Proposal Skripsi
- Lampiran 4 : Kartu Rencana Studi (KRS)
- Lampiran 5 : Transkrip Sementara
- Lampiran 6 : Bukti Penyerahan Laporan Magang MBKM
- Lampiran 7 : Bukti Penyerahan Proposal Skripsi
- Lampiran 8 : Hasil English Proficiency Test (EPT) Pusat Bahasa UPNVJT
- Lampiran 9 : Bukti Pembayaran UKT
- Lampiran 10 : Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin Skripsi
- Lampiran 11 : Surat Keterangan Hasil Uji Turnitin Jurnal
- Lampiran 12 : Salinan Putusan Nomor 340/Pid.Sus/2020/PN.Sda
- Lampiran 13 : Salinan Putusan Nomor 14/Pid.S/2020/PN.Sby
- Lampiran 14 : Lembar Revisi Penguji 1
- Lampiran 15 : Lembar Revisi Penguji 2
- Lampiran 16 : Lembar Revisi Penguji 3