

**EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN
MENGUNAKAN MODEL TAM DAN ISSM *DELONE*
MCLEAN (STUDI KASUS: UNIVERSITAS
NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi**



Disusun Oleh:

PUTRI HERWITASARI

17082010030

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
S U R A B A Y A
2024**

SKRIPSI

**EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN MENGGUNAKAN
MODEL TAM DAN ISSM *DELONE MCLEAN* (STUDI KASUS:
UNIVERSITS NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)**

Disusun Oleh:
PUTRI HERWITASARI
17082010030

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 27 Mei 2024

Pembimbing:

Tim Penguji:

1.



Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.
NPT. 3 7805 07 0218 1

1.



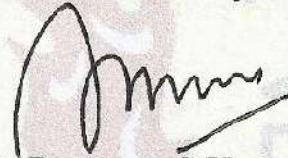
Asif Faroqi, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19870519 2018031 001

2.



Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19810704 2021212 011

2.



Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 171199 10 320052

3.



Anindo Saka Fitri, S.Kom., M.Kom.
NPT. 212199 30 325268

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Prof. Dr. Ir. Novirina Hendrasarie, MT.
NIP. 19681126 199403 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN MENGGUNAKAN
MODEL TAM DAN ISSM *DELONE MCLEAN* (STUDI KASUS:
UNIVERSITS NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)**

Disusun Oleh:

PUTRI HERWITASARI

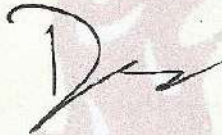
17082010030

**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang September
Periode 2024 pada Tanggal 27 Mei 2024**

Menyetujui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2



Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.

NPT. 3 7805 07 0218 1



Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom.

NIP. 19810704 2021212 011

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Ilmu Komputer

Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Agung Brastama Putra, S.Kom, M.Kom.

NIP. 19851124 2021211 003



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : PUTRI HERWITASARI

NPM : 17082010030

Program Studi : Sistem Informasi

Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 27 Mei 2024 dengan judul:

**EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN MENGGUNAKAN
MODEL TAM DAN ISSM *DELONE MCLEAN* (STUDI KASUS:
UNIVERSITS NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)**

Oleh karenanya mahasiswa tersebut diatas dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan SKRIPSI dengan judul tersebut.

Surabaya, 30 Mei 2024

Dosen penguji yang memeriksa revisi:

1. Asif Farogi, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19870519 2018031 001

{  }

2. Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 171199 10 320052

{  }

3. Anindo Saka Fitri, S.Kom., M.Kom.
NPT. 212199 30 325268

{  }

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Doddy Ridwandono, S.Kom., M.Kom.
NPT. 3 7805 07 0218 1


Siti Mukaromah, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19810704 2021212 011



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : PUTRI HERWITASARI

NPM : 17082010030

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa Judul Skripsi / Tugas Akhir sebagai berikut:

**EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN MENGGUNAKAN
MODEL TAM DAN ISSM *DELONE MCLEAN* (STUDI KASUS:
UNIVERSITS NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi / Tugas Akhir / Penelitian orang lain dan juga bukan merupakan Produk / Software / Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahwa Skripsi / Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun di Institusi Pendidikan lain. Jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti benar, maka Saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah di kemudian hari.

Surabaya, 3 Juni 2024

Hormat saya,



PUTRI HERWITASARI
17082010030

Judul : EVALUASI ADOPSI *E-LEARNING* OLEH DOSEN MENGGUNAKAN MODEL TAM DAN ISSM *DELONE MCLEAN* (STUDI KASUS: UNIVERSITAS NAHDLATUL ULAMA SIDOARJO)

Dosen Pembimbing 1 : Doddy Ridwandono, S.Kom, M.Kom

Dosen pembimbing 2 : Siti Mukaromah, S.Kom, M.Kom

ABSTRAK

Penerapan teknologi informasi yang terjadi saat pandemi Covid-19 menjadikan sistem pembelajaran di Perguruan Tinggi berubah menjadi pembelajaran daring atau *online*. Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo adalah salah satu Perguruan Tinggi yang baru menerapkan *e-learning* ketika pandemi Covid-19. *E-learning* tersebut tergolong sistem yang baru sehingga peran dosen sebagai instruktur memberikan peran penting dalam menentukan keberhasilan atau kegagalan suatu sistem. Sebab, faktor penting untuk berhasil mengadopsi LMS di Universitas adalah penerimaan dosen atau instruktur sebagaimana dianggap sebagai pemangku kepentingan utama.

Tujuan skripsi ini adalah untuk mengetahui variabel apa saja yang memengaruhi adopsi *e-learning* oleh dosen menggunakan model TAM (*Technology Acceptance Model*) dan *Information System Success Model Delone Mclean* di Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo. Variabel yang digunakan yaitu *perceived usefulness*, *perceived ease of use*, *information quality*, *system quality*, *service quality*, *instructors' quality (attitude toward system)* dan *actual LMS adoption*. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah sampling jenuh dengan jumlah responden sebanyak 54 dosen. Analisis data skripsi ini menggunakan SEM-PLS dengan software WarPLS 7.0.

Berdasarkan hasil evaluasi menunjukkan bahwa variabel yang berpengaruh terhadap *Actual Adoption of LMS* yaitu *System Quality*, *Information Quality*, *Service Quality* dan *Perceived Usefulness*. Hasil evaluasi lainnya menunjukkan bahwa variabel yang berpengaruh terhadap *Perceived Usefulness* yaitu *Information Quality* dan *Perceived Ease of Use*. Selain itu, evaluasi lainnya mengungkapkan bahwa *Attitude Toward System*, *System Quality* dan *Information Quality* berpengaruh terhadap *Perceived Ease of Use*.

Kata Kunci: *E-learning*, TAM, ISSM, SEM-PLS.

KATA PENGANTAR

Puji syukur atas kehadiran Allah *سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى* yang telah melimpahkan Rahmat dan Ridho-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Evaluasi Adopsi *E-Learning* oleh Dosen Menggunakan Model TAM dan ISSM *Delone Mclean* (Studi Kasus: Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo)”. Skripsi ini berguna untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan gelar Sarjana Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer UPN “Veteran” Jawa Timur.

Dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan dan dukungan dari berbagai pihak yang telah memberikan waktu, tenaga dan pikirannya bagi penulis. Oleh sebab itu, penulis ini mengucapkan banyak terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua orang tua dan adik-adik penulis yang tiada henti mendoakan, memberikan dukungan, motivasi dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Kepada seluruh keluarga besar penulis yang selalu mendoakan, mendukung dan memberikan semangat untuk menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Doddy Ridwandono, S.Kom, M.Kom selaku dosen pembimbing pertama yang telah membimbing, mendukung, memberikan ilmu pengetahuannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
4. Ibu Siti Mukaromah S.Kom, M.Kom selaku dosen pembimbing kedua yang telah membimbing, mendukung, memberikan ilmu pengetahuannya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi.
5. Bapak Agung Brastama, S.Kom, M.Kom selaku Koordinator Program Studi Sistem Informasi UPN “Veteran” Jawa Timur.
6. Bapak Nur Cahyo Wibowo, S.Kom, M.Kom selaku dosen wali penulis yang telah memberikan dukungan dan semangat selama perkuliahan.
7. Seluruh Bapak dan Ibu Dosen Sistem Informasi yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan dan pengalaman yang bermanfaat selama perkuliahan.
8. Kepada Bapak Yafi, Bapak Awang, Bapak Mufiq, Bapak Yudi, Bapak Aris dan seluruh Bapak Ibu Dosen Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo yang telah

meluangkan waktu, bantuan, dukungan dan kesempatan kepada penulis untuk mengerjakan skripsi ini.

9. Kepada Asmaul, Alfia, Angling, Efrik, Ratih, Afdilla, Ayu Dio, Adelia, Aini, Iqbal, Alief, Inos, Ardan, Adi dan Ubed yang selalu ada memberikan doa, dukungan, bantuan, motivasi dan canda tawa serta selalu mendengarkan keluhan kesah penulis selama penyusunan skripsi ini.
10. Kepada seluruh teman-teman program studi Sistem Informasi angkatan 2017 dan kakak-kakak tingkat yang turut memberikan doa dan bantuan kepada penulis.

Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih kepada seluruh pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu yang telah terlibat dalam penulisan skripsi ini dan penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Surabaya, Mei 2024

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR GAMBAR	vii
DAFTAR LAMPIRAN	viii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Perumusan Masalah	8
1.3. Batasan Masalah	8
1.4. Tujuan	8
1.5. Manfaat	8
1.6. Relevansi SI	9
1.7. Sistematika penulisan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	12
2.1 <i>E-learning</i>	12
2.2 <i>E-learning</i> Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo	13
2.3 Penerapan sistem pembelajaran pada instruktur	17
2.4 Model TAM	17
2.5 Model Delone Mclean	19
2.6 Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo	21
2.8 Penelitian terdahulu	25
BAB III METODE	29
3.1. Alur Penelitian	29
3.2. Studi literatur dan Observasi	29
3.3. Identifikasi Masalah	30
3.4. Model Konseptual	31
3.5. Penyusunan Hipotesis	32
3.5.1. <i>Perceived Usefulness (PU)</i> , <i>Perceived Ease of Use (PEOU)</i> , dan <i>Actual Adoption</i>	32
3.5.2. <i>Attitude Toward System</i>	34
3.5.3. <i>System Quality</i>	35
3.5.4. <i>Information Quality</i>	37
3.5.5. <i>Service Quality</i>	38
3.5.6. Definisi Variabel	39
3.6. Menentukan Populasi dan Sampel	40
3.6.1. Populasi	40
3.6.2. Sampel	40
3.6.3. Teknik sampling	40
3.7. Penyusunan Instrumen Pertanyaan	41
3.8. Uji Validitas dan Reliabilitas	43
3.8.1. Uji Validitas Instrumen Pertanyaan	43
3.8.2. Uji Reliabilitas Instrumen Pertanyaan	47
3.9. Metode Pengumpulan Data	48
3.9.1. Data primer	49
3.9.2. Data Sekunder	50

3.10. Pengolahan dan Analisis Data Kuantitatif	50
3.10.1. Analisis Deskriptif	50
3.10.2. Analisis Inferensial.....	51
3.10.3. Uji Hipotesis	53
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	54
4.1. Data Demografis Responden	54
4.1.1. Usia Responden.....	54
4.1.2. Jenis Kelamin	55
4.1.3. Pengalaman Mengajar	56
4.1.4. Pendidikan Terakhir	57
4.1.5. Fakultas	58
4.2. Analisis Deskriptif.....	59
4.2.1. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	60
4.2.2. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	62
4.2.3. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual Adoption</i>	64
4.2.4. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Attitude toward system</i>	65
4.2.5. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	66
4.2.6. Frekuensi Jawaban Variabel <i>Service Quality</i>	68
4.2.7. Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	70
4.3. Analisis Inferensial.....	72
4.3.1. Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>)	72
4.3.2. Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>)	77
4.4. Pembahasan Hasil.....	88
4.4.1. Hubungan <i>Perceived Ease of Use</i> dengan <i>Perceived Usefulness</i>	88
4.4.2. Hubungan <i>Perceived Ease of Use</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	90
4.4.3. Hubungan <i>Perceived Usefulness</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	91
4.4.4. Hubungan <i>Attitude toward system</i> dengan <i>Perceived Usefulness</i>	93
4.4.5. Hubungan <i>Attitude toward system</i> dengan <i>Perceived Ease of Use</i>	94
4.4.6. Hubungan <i>Attitude toward system</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	95
4.4.7. Hubungan <i>System Quality</i> dengan <i>Perceived Usefulness</i>	97
4.4.8. Hubungan <i>System Quality</i> dengan <i>Perceived Ease of Use</i>	98
4.4.9. Hubungan <i>System Quality</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	99
4.4.10. Hubungan <i>Information Quality</i> dengan <i>Perceived Usefulness</i>	100
4.4.11. Hubungan <i>Information Quality</i> dengan <i>Perceived Ease of Use</i>	102
4.4.12. Hubungan <i>Information Quality</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	103
4.4.13. Hubungan <i>Service Quality</i> dengan <i>Perceived Usefulness</i>	105
4.4.14. Hubungan <i>Service Quality</i> dengan <i>Perceived Ease of Use</i>	106
4.4.15. Hubungan <i>Service Quality</i> dengan <i>Actual Adoption</i>	107
BAB V PENUTUP.....	109
5.1. Kesimpulan.....	109
5.2. Saran.....	111
DAFTAR PUSTAKA	112
LAMPIRAN.....	119

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Referensi Penelitian Terdahulu	25
Tabel 3. 1 Definisi Variabel	39
Tabel 3. 2 Instrumen Pertanyaan.....	41
Tabel 3. 3 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Perceived ease of use</i>	44
Tabel 3. 4 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	45
Tabel 3. 5 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Actual Adoption</i>	45
Tabel 3. 6 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Attitude Toward System</i>	45
Tabel 3. 7 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Information Quality</i>	46
Tabel 3. 8 Hasil Uji Validitas Variabel <i>Service Quality</i>	46
Tabel 3. 9 Hasil Uji Validitas Variabel <i>System Quality</i>	46
Tabel 3. 10 Hasil Uji Reliabilitas Setiap Variabel	48
Tabel 3. 11 <i>Rule of Thumbs</i> Evaluasi Model Pengukuran	51
Tabel 4. 1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	60
Tabel 4. 2 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	61
Tabel 4. 3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	62
Tabel 4. 4 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	63
Tabel 4. 5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual Adoption</i>	64
Tabel 4. 6 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Actual Adoption</i>	64
Tabel 4. 7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Attitude Toward System</i>	65
Tabel 4. 8 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Attitude Toward System</i>	66
Tabel 4. 9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	67
Tabel 4. 10 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	68
Tabel 4. 11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Service Quality</i>	68
Tabel 4. 12 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Service Quality</i>	70
Tabel 4. 13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	70
Tabel 4. 14 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	72
Tabel 4. 15 Nilai <i>Loading Factor</i>	73
Tabel 4. 16 Nilai AVE (<i>Average Variance Extracted</i>)	75

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Studi tentang sistem informasi menurut (Laudon & Laudon, 2014)...	10
Gambar 2. 1 Dasbor dosen	14
Gambar 2. 2 Fitur Beranda Situs.....	14
Gambar 2. 3 Fitur Absensi	15
Gambar 2. 4 Fitur Kalender	15
Gambar 2. 5 Fitur Administrasi Kursus	16
Gambar 2. 6 Fitur Aktivitas Kursus	16
Gambar 2. 7 Skema <i>Technology Acceptance Model</i> oleh Fred Davis	19
Gambar 2. 8 Delone and McLean IS Success Model 2003.....	20
Gambar 3. 1 Alur penelitian.....	29
Gambar 3. 2 Model Konseptual	31
Gambar 3. 3 Penyusunan Hipotesis	32
Gambar 4. 1 Usia Responden.....	54
Gambar 4. 2 Jenis Kelamin	55
Gambar 4. 3 Pengalaman Mengajar	56
Gambar 4. 4 Pendidikan Terakhir	57
Gambar 4. 5 Fakultas	59

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Izin dari UPN "Veteran" Jawa Timur	119
Lampiran 2. Surat balasan dari Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo	120
Lampiran 3. Hasil Wawancara dengan Narasumber	121
Lampiran 4. Tampilan Kuisisioner Online	123
Lampiran 5. Tampilan Kuisisioner Penelitian Offline.....	131
Lampiran 6. Analisis Deskriptif Variabel	135
Lampiran 7. Analisis Inferensial dan Uji Hipotesis	147