

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini berisi kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan dan saran yang diberikan dari penelitian untuk penelitian selanjutnya.

5.1 Kesimpulan

Pada penelitian ini terdapat beberapa tahap yang harus dilakukan. Tahap itu adalah wawancara, identifikasi pengguna, menentukan kebutuhan pengguna, desain, evaluasi desain tahap satu, dan evaluasi desain tahap dua. Setelah menyelesaikan tahap-tahap tersebut terdapat beberapa kesimpulan yang dapat diambil.

1. Alur penelitian ini diawali dengan melakukan wawancara kepada dua aktor yang masing-masing terdiri dari lima responden. Wawancara yang dilakukan mempertanyakan mengenai proses pemesanan jasa security. setelah dilakukan wawancara selanjutnya dilakukan identifikasi pengguna yang berdasar pada hasil wawancara yang kemudian dikelompokkan sesuai permasalahan. Setelah dilakukan identifikasi pengguna kemudian dilakukan penentuan kebutuhan pengguna dimana dari permasalahan yang sudah dikelompokkan akan dibuatkan solusi dari permasalahan tersebut yang nantinya solusi itu akan menjadi fitur pada website. Setelah menemukan solusi kemudian masuk pada tahap desain antarmuka dengan menggunakan platform figma. Setelah desain sudah jadi kemudian dibuat prototype dari desain tersebut dan dilakukan pengujian atau testing menggunakan platform maze.co kemudian akan dilakukan penilaian SEQ dan penilaian SUS. pada

penelitian ini terdapat dua tahap evaluasi. Setelah dilakukan evaluasi tahap pertama selanjutnya akan terdapat beberapa halaman yang perlu direvisi sehingga dilakukan evaluasi tahap kedua. Perbandingan hasil dari evaluasi tahap pertama dan tahap kedua mengalami kenaikan yang artinya desain halaman yang direvisi sudah sesuai dengan kebutuhan pengguna.

2. Implementasi dari metode *user centered design* dianggap sudah sesuai dengan alur pengerjaan penelitian.
3. Hasil evaluasi yang dilakukan mengalami kenaikan dimana hasil performa responden aktor satu yang awalnya berada di angka 85.83 menjadi 93.6, artinya hasil dari redesign yang dilakukan sudah sesuai dengan kebutuhan pengguna.
4. Evaluasi penilaian SUS pada aktor pertama adalah 85.5 dan aktor kedua adalah 87.25 yang artinya kedua desain tersebut ada pada grade A best imaginable.
5. Evaluasi desain dilakukan oleh 15 responden dari dua aktor yang merupakan calon pengguna website sehingga dapat dipastikan website sudah sesuai dengan kebutuhan pengguna sesuai dengan tujuan dari metode *user centered design* sendiri.

5.2 Saran

Pada penelitian ini masih banyak kesalahan yang terjadi pada pengembangan desain antarmuka website. Berikut ini beberapa saran yang dapat digunakan dari penelitian ini.

1. Bagi peneliti

Melakukan pengembangan desain dengan melihat referensi yang ada pada internet sehingga desain yang dibuat dapat menjadi familiar bagi calon pengguna.

2. Bagi pengembang aplikasi

Penelitian yang dilakukan adalah terobosan terbaru yang mana sebelumnya belum ada website startup jasa security sehingga untuk data dan alur dari website dapat menyesuaikan apabila di masa yang akan datang terdapat beberapa perubahan dari pihak responden untuk menentukan kebutuhan pengguna.