

EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGUNAKAN PENDEKATAN TAM

Laporan Skripsi

Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi



Disusun Oleh:
IBRAHIM
18082010023

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
SURABAYA
2022**

SKRIPSI

EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAM


Disusun Oleh:

IBRAHIM
18082010023

Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
Pada Tanggal 16 September 2022

Pembimbing:

1.



Tri Lathif Mardani, S.Kom, M.T.
NIP. 19890225 2021211 001

2.



Eristva Maya Safitri, S.Kom, M.Kom
NIP. 19930316 2019032 020

Tim Penguji:


1.


Doddy Ridwandono, S.Kom, M.Kom
NPT. 3 7805 07 0218 1

2.



Asif Farogi, S.Kom, M.Kom
NIP. 19870519 2018031 001

3.


Anita Wulansari, S.Kom, M.Kom
NPT. 202198 71 015202

Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur




Dr. Ir. Ni Ketut Sari, MT.
NIP. 19650731 199203 2 001

LEMBAR PENGESAHAN

**EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAM**

Disusun Oleh:

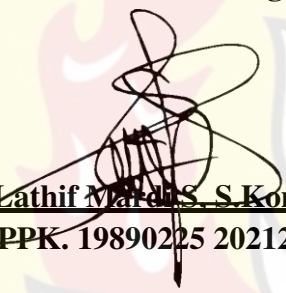
IBRAHIM
18082010023

**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang September
Periode 2022 pada Tanggal 16 September 2022**

Menyetujui,

Dosen Pembimbing 1

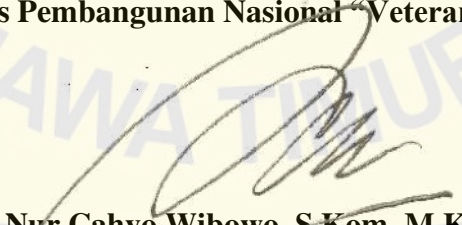
Dosen Pembimbing 2


Tri Lathif Mardhi, S.Kom, M.T
NIPPPK. 19890225 2021211 001


Eristva Maya Safitri, S.Kom, M.Kom
NIP. 19930316 2019032 020

Mengetahui,

**Ketua Program Studi Sistem Informasi
Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Nur Cahyo Wibowo, S.Kom, M.Kom.
NIPPPK. 19790317 2021211 002



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA
TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut:

Nama : Ibrahim

NPM : 18082010023

Program Studi : Sistem Informasi

Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 16 September 2022 dengan judul:

**EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAM**

Oleh karenanya mahasiswa tersebut diatas dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan SKRIPSI dengan judul tersebut.

Surabaya, 26 September 2022

Dosen penguji yang memeriksa revisi:

1. **Doddy Ridwandono, S.Kom, M.Kom**
NPT. 3 7805 07 0218 1

{  }

2. **Asif Faroqi, S.Kom, M.Kom**
NIP. 19870519 2018031 001

{  }

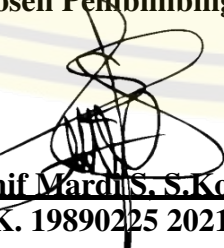
3. **Anita Wulansari, S.Kom, M.Kom**
NPT. 202198 71 015202

{  }

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Tri Lathif Mardani, S. S.Kom, M.T.
NIPPPK. 19890225 2021211 001


Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom
NIP. 19930316 2019032 020



**KEMENTRIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN"
JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : IBRAHIM

NPM : 18082010023

Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa Judul Skripsi / Tugas Akhir sebagai berikut:

**EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAM**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi / Tugas Akhir / Penelitian orang lain dan juga bukan merupakan Produk / Software / Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahawa Skripsi / Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun Institusi Pendidikan lain. Jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti benar, maka Saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah di kemudian hari.

Surabaya, 4 Oktober 2022

Hormat saya,



Ibrahim
18082010023

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah SWT, karena atas limpahan berkat rahmat dan hidayah-nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul **“Evaluasi Penerapan Moodle pada Universitas Muhammadiyah Sidoarjo Menggunakan Pendekatan TAM”** sebagai persyaratan dalam menyelesaikan Program Studi Strata Satu dan memperoleh gelar Sarjana Komputer di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dengan baik.

Penulis menyadari bahwa dalam penyelesaian skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini perkenankanlah penulis untuk dapat mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Kedua orang tua penulis, Bapak Fuad Ibrahim dan Ibu Belgis Abdur Rahim yang telah membesarkan dan mendidik penulis hingga saat ini, selalu mendoakan, serta selalu memberikan dukungan dan materi sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom, M.T., selaku dosen pembimbing I yang selalu memberikan bimbingan, arahan, dan nasehat dalam proses penyelesaian skripsi ini. Terima kasih banyak atas seluruh waktu, tenaga, kesabaran, dan kesediaan menjawab setiap pernyataan penulis serta senantiasa memberikan motivasi, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
3. Ibu Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom., selaku dosen pembimbing II yang selalu memberikan bimbingan, arahan, dan nasehat dalam proses penyelesaian skripsi ini. Terima kasih banyak atas seluruh waktu, tenaga,

kesediaan menjawab setiap pernyataan penulis serta memberikan arahan dalam memperkuat argument sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.

4. Bapak Nur Cahyo Wibowo, S.Kom, M.Kom., selaku Koordinator Program Studi Sistem Informasi UPN “Veteran” Jawa Timur.
5. Seluruh Dosen Program Studi Sistem Informasi yang telah bersedia memberikan waktu dan ilmunya selama proses perkuliahan.
6. Seluruh pihak Universitas Muhammadiyah Sidoarjo yang telah memberikan kesempatan bagi penulis untuk dapat melakukan penelitian skripsi ini.
7. Seluruh sahabat MMA SOLID yang selalu memberikan dukungan, semangat dan motivasi.
8. Seluruh teman-teman paralel A dan AEGIS yang selalu kompak dan menemani selama masa perkuliahan.
9. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT selalu memberikan rahmat dan ridha-nya kepada seluruh pihak yang terlibat. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih terdapat kekurangan dan jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan. Akhir kata semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan sekaligus ikut serta dalam menunjang perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya bidang Ilmu Komputer.

Surabaya, 16 September 2022

Penulis

Judul Skripsi : **EVALUASI PENERAPAN MOODLE PADA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SIDOARJO MENGGUNAKAN PENDEKATAN TAM**

Pembimbing 1 : **Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom, M.T**

Pembimbing 2 : **Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom**

ABSTRAK

Salah satu perguruan tinggi yang telah memanfaatkan LMS adalah Universitas Muhammadiyah Sidoarjo melalui aplikasi berbasis *mobile* mereka yang bernama *Elearning* UMSIDA. Aplikasi *Elearning* UMSIDA merupakan salah satu LMS yang diterapkan oleh Universitas Muhammadiyah Sidoarjo guna mendukung proses belajar mengajar agar lebih mudah dan dapat dilakukan secara daring. Akan tetapi, dalam penerapannya aplikasi *Elearning* UMSIDA tidak lepas dari kekurangan yang membuat aplikasi tersebut kurang diminati oleh mahasiswa. Beberapa masalah tersebut menyebabkan mahasiswa lebih memilih alternatif aplikasi lainnya untuk mendukung aktivitas belajar mereka yang menyebabkan aplikasi tersebut tidak dapat digunakan secara maksimal. Oleh karena itu, penelitian ini ditujukan untuk mengetahui dan menganalisis faktor-faktor apa saja yang mempengaruhi penerimaan mahasiswa terhadap aplikasi *Elearning* UMSIDA menggunakan model TAM yang telah dimodifikasi. Jumlah sampel penelitian yang digunakan sebanyak 385 mahasiswa serta data yang didapatkan akan dianalisis menggunakan teknik SEM-PLS melalui *software* SmartPLS 3.0. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *Accessibility*, *Percieved Ease of Use*, *Perceived Usefulness*, dan *Computer Self-efficacy* mempengaruhi penerimaan aplikasi *Elearning* UMSIDA secara signifikan.

Kata Kunci: LMS, TAM, SEM-PLS, Aplikasi *Elearning* UMSIDA

DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Dasar Teori	7
2.1.1 E-learning.....	7
2.1.2 Learning Management System (LMS).....	10
2.1.3 Moodle	13
2.1.4 Model Penerimaan Pengguna.....	16
2.1.5 Theory of Reasoned Action (TRA).....	17
2.1.6 Technology Acceptance Model (TAM).....	18
2.1.7 Universitas Muhammadiyah Sidoarjo.....	21

2.1.8	Elearning UMSIDA	21
2.1.9	Aplikasi Mobile.....	23
2.1.10	Sistem Informasi	23
2.2	Penelitian Terdahulu.....	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		30
3.1	Alur Penelitian.....	30
3.2	Studi Literatur dan Observasi	30
3.3	Identifikasi Masalah	31
3.4	Model Konseptual	32
3.5	Hipotesis Penelitian	33
3.5.1	System Quality	33
3.5.1	Content Quality	34
3.5.2	Information Quality.....	34
3.5.3	Computer Self-efficacy	35
3.5.4	Subjective Norm.....	35
3.5.5	Perceived Enjoyment	36
3.5.6	Accessibility	36
3.5.7	Perceived Playfulness.....	37
3.5.8	Perceived Ease of Use	37
3.5.9	Perceived Usefulness	38
3.5.10	Attitude Towards Using	38

3.5.11	Behavioural Intention to Use	39
3.5.12	Actual System Use	39
3.5.13	Definisi Operasional.....	40
3.6	Metode Pengumpulan Data	42
3.6.1	Data Primer	43
3.6.2	Data Sekunder	43
3.7	Populasi dan Sampel Penelitian	43
3.7.1	Populasi.....	43
3.7.2	Sampel.....	43
3.7.3	Skala Likert	44
3.8	Instrumen Pertanyaan	45
3.9	Uji Validitas dan Reliabilitas	58
3.9.1	Uji Validitas	58
3.9.2	Uji Reliabilitas	58
3.10	Analisis Data.....	58
3.10.1	SEM-PLS	59
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	60
4.1	Data Demografi Responden	60
4.1.1	Jenis Kelamin Responden	60
4.1.2	Fakultas Responden	61
4.1.3	Program Studi Responden.....	61

4.1.4	Analisis Deskriptif	63
4.1.5	Frekuensi Jawaban Variabel Accessibility.....	64
4.1.6	Frekuensi Jawaban Variabel Actual System Use.....	66
4.1.7	Frekuensi Jawaban Variabel Attitude Towards Using.....	68
4.1.8	Frekuensi Jawaban Variabel Behavioural Intention to Use	70
4.1.9	Frekuensi Jawaban Variabel Computer Playfulness.....	72
4.1.10	Frekuensi Jawaban Variabel Computer Self-efficacy.....	75
4.1.11	Frekuensi Jawaban Variabel Content Quality.....	77
4.1.12	Frekuensi Jawaban Variabel Perceived Enjoyment	80
4.1.13	Frekuensi Jawaban Variabel Information Quality	83
4.1.14	Frekuensi Jawaban Variabel Perceived Ease of Use.....	85
4.1.15	Frekuensi Jawaban Variabel Perceived Usefulness	87
4.1.16	Frekuensi Jawaban Variabel Subjective Norm	89
4.1.17	Frekuensi Jawaban Variabel System Quality.....	92
4.2	Analisis Inferensial.....	94
4.2.1	Outer Model	94
4.2.2	Inner Model.....	102
4.3	Pembahasan Hasil Penelitian.....	117
4.3.1	Pengaruh <i>System Quality</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	118
4.3.2	Pengaruh <i>System Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	119
4.3.3	Pengaruh <i>Content Quality</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	120

4.3.4	Pengaruh <i>Content Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	121
4.3.5	Pengaruh <i>Information Quality</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> ...	122
4.3.6	Pengaruh <i>Information Quality</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	123
4.3.7	Pengaruh <i>Computer Self-efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	124
4.3.8	Pengaruh <i>Computer Self-efficacy</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	125
4.3.9	Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	126
4.3.10	Pengaruh <i>Subjective Norm</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	127
4.3.11	Pengaruh <i>Perceived Enjoyment</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i> .	128
4.3.12	Pengaruh <i>Perceived Enjoyment</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> ..	129
4.3.13	Pengaruh <i>Accessibility</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	130
4.3.14	Pengaruh <i>Accessibility</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	130
4.3.15	Pengaruh <i>Computer Playfulness</i> terhadap <i>Perceived Ease of Use</i>	131
4.3.16	Pengaruh <i>Computer Playfulness</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i> .	132
4.3.17	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	133
4.3.18	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Attitude Towards Using</i>	134
4.3.19	Pengaruh <i>Perceived Ease of Use</i> terhadap <i>Behavioural Intention to Use</i>	135
4.3.20	Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Attitude Towards Using</i>	136

4.3.21	Pengaruh <i>Perceived Usefulness</i> terhadap <i>Behavioural Intention to Use</i>	137
4.3.22	Pengaruh <i>Attitude Towards Using</i> terhadap <i>Behavioural Intention to Use</i>	138
4.3.23	Pengaruh <i>Behavioural Intention to Use</i> terhadap <i>Actual Use</i>	139
BAB V PENUTUP		142
5.1	Kesimpulan.....	142
5.2	Saran.....	143
DAFTAR PUSTAKA		145
LAMPIRAN		152

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbedaan LMS <i>Proprietary</i> dan <i>Open Source</i>	12
Tabel 3.1 Definisi Operasional	40
Tabel 3.2 Skala <i>Likert</i>	45
Tabel 3.3 Instrumen Pertanyaan.....	45
Tabel 4.1 Jumlah Responden Berdasarkan Fakultas.....	61
Tabel 4.2 Jumlah Responden Berdasarkan Program Studi	61
Tabel 4.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Accessibility</i>	64
Tabel 4.4 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Accessibility</i>	65
Tabel 4.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Actual System Use</i>	66
Tabel 4.6 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Actual System Use</i>	67
Tabel 4.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Attitude Towards Using</i>	68
Tabel 4.8 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Attitude Towards Using</i>	69
Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Behavioural Intention to Use</i>	70
Tabel 4.10 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Behavioural Intention to Use</i>	71
Tabel 4.11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Computer Playfulness</i>	72
Tabel 4.12 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Computer Playfulness</i>	74
Tabel 4.13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Computer Self-efficacy</i>	75
Tabel 4.14 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Computer Self-efficacy</i>	76
Tabel 4.15 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Content Quality</i>	77
Tabel 4.16 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Content Quality</i>	79
Tabel 4.17 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Enjoyment</i>	80
Tabel 4.18 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Enjoyment</i>	82

Tabel 4.19 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	83
Tabel 4.20 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	84
Tabel 4.21 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	85
Tabel 4.22 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Ease of Use</i>	86
Tabel 4.23 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	87
Tabel 4.24 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	89
Tabel 4.25 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Subjective Norm</i>	89
Tabel 4.26 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Subjective Norm</i>	91
Tabel 4.27 Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	92
Tabel 4.28 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	93
Tabel 4.29 Outer Loading	95
Tabel 4.30 Outer Loading (lanjutan).....	96
Tabel 4.31 Nilai Average Variance Extracted	97
Tabel 4.32 Nilai Akar AVE (<i>Fornell-Lacker Criterion</i>)	98
Tabel 4.33 Nilai Akar AVE (<i>Fornell-Lacker Criterion</i>) (lanjutan).....	99
Tabel 4.34 Nilai <i>Cross Loading</i>	99
Tabel 4.35 Nilai <i>Cross Loading</i> (lanjutan)	100
Tabel 4.36 Nilai <i>Cronbach's Alpha</i> dan <i>Composite Reliability</i>	101
Tabel 4.37 Nilai <i>R-Square</i>	103
Tabel 4.38 Tabel <i>f-Square</i>	105
Tabel 4.39 Nilai Koefisien Jalur dan <i>P-Value</i>	108

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 <i>The Theory Reasoned Action</i> (Ajzen & Fishbein, 1975)	17
Gambar 2.2 <i>Technology Acceptance Model</i> (Davis, 1989).....	18
Gambar 2.3 Halaman <i>Login</i> aplikasi <i>Elearning</i> UMSIDA	22
Gambar 2.4 Halaman <i>Dashboard</i> aplikasi <i>Elearning</i> UMSIDA	22
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	30
Gambar 3.2 Model Konseptual	32
Gambar 4.1 Usia Responden.....	60
Gambar 4.2 Hasil Uji Hipotesis	107

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Wawancara Pra Penelitian	152
Lampiran 2. Tampilan Kuesioner Online.....	156
Lampiran 3. Data Jawaban Kuesioner Responden.....	184
Lampiran 4. Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner (385 responden)	198
Lampiran 5. Hasil Uji <i>R-Square</i> dan <i>f-Square</i>	205
Lampiran 6. Hasil Uji <i>Path Analysis</i>	207