



**BERITA ACARA SIDANG LISAN**

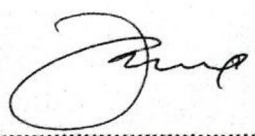


**DAFTAR REVISI SIDANG TUGAS AKHIR**

NAMA / NPM : Aurello Buha M., 18051010088  
PERIODE : .....TA...../.....  
JUDUL TA : .....

NO	URAIAN	KETERANGAN / KOMENTAR
-	caranya menggambar tampak ! ctdk ada bayangan yg terlihat dipakai -> perbaiki	
-	konsep penggunaan gambar sketsa, bukan gambar desain	
-	perbaiki desain, sesuai dg konsep & penyederhanaan	

Surabaya, 1 Sep 2022  
PENGUJI / PEMBIMBING\*

  
(.....)

## **BERITA ACARA SIDANG LISAN**

Pada hari Kamis, 1 September 2022 pada pukul 14.30 – 16.00 WIB telah dilaksanakan sidang lisan Tugas Akhir Program Studi Arsitektur dengan metode luring di Ruang Sidang FAD UPN “Veteran” Jawa Timur atas nama :

Nama : Aurello Buka Muhammad  
NPM : 18051010088  
Judul : Galeri Seni Rupa Di Surabaya Dengan Pendekatan Arsitektur Kontemporer

Dengan disaksikan oleh :

Moderator : Ami Arfianti, S.T., M.T.  
Ketua Penguji (I) : Ir. Sri Suryani Yuprapti Winasih, M.T.  
Anggota Penguji (II) : Heru Prasetyo Utomo, S.T., M.T.  
Notulen : Septian Fadillah Rahman (18051010095)

### **Sesi 1 (Penjelasan Rancang)**

Sidang dibuka oleh moderator yang selanjutnya mempersilahkan peserta sidang (penyaji) untuk memberikan penjelasan hasil rancangan Tugas Akhir yang dimulai dengan mempresentasikan portofolio, diikuti dengan penjelasan gambar rancangan berupa layout, siteplan, denah, potongan, tampak bangunan, tampak site, perspektif eksterior, perspektif interior dan, aksonometri dengan waktu yang sudah ditentukan yaitu 15 menit.

### **Sesi 2 (Tanya Jawab)**

Sesi penjelasan rancangan dilanjutkan dengan sesi tanya jawab, kesempatan pertama diberikan kepada Ibu Ir. Sri Suryani Yuprapti Winasih, M.T. selaku penguji pertama lalu selanjutnya dengan bapak Heru Prasetyo Utomo, S.T., M.T. selaku penguji kedua.

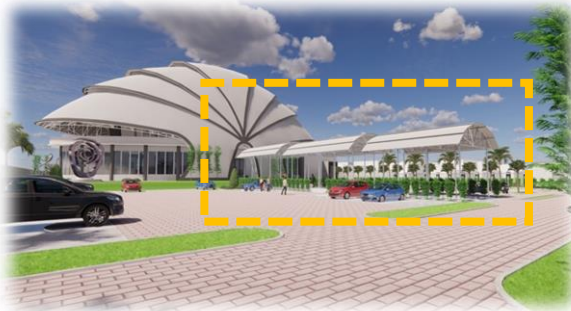
Dari hasil presentasi penulis pada sesi pertama, hal-hal yang dipertanyakan dalam sesi tanya jawab adalah sebagai berikut :

Pembimbing : Ami Arfianti, S.T., M.T.

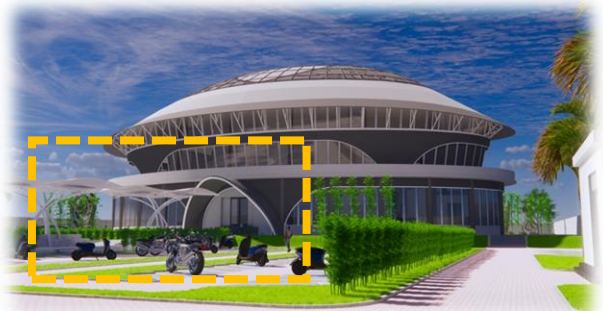
Pembimbing : Bentuk kanopi yang terletak pada ramp jalan menuju pintu masuk Entrance Bangunan terlihat tidak memiliki kecocokan, serta hubungan dengan bentuk massa bangunan. Akan lebih baik diganti dengan model atap kanopi yang melebar, serta memiliki jangkauan teduh yang lebih.

Peserta : Terima kasih Bu atas masukannya. Mungkin untuk perubahannya saya akan ganti dengan kanopi dengan bentuk atap yang pipih melebar sehingga jangkauan teduh lebih luas untuk pengunjung yang sedang berjalan dari drop off atau tempat parkir menuju pintu masuk.

### PERBANDINGAN SEBELUM – SESUDAH REVISI



Gambar 1. Bentuk Kanopi sebelum diganti



Gambar 2. Bentuk Kanopi sesudah diganti

Pembimbing : Ami Arfianti, S.T., M.T.

Pembimbing : Untuk gambar tampilan ruang dalam lebih baik difokuskan pada tampilan interior pada ruang pameran. Jadi untuk ruangan komersil, maupun ruang pengelola tidak perlu ditampilkan lebih.

Peserta : Baik Bu untuk perbaikan selanjutnya saya akan menampilkan ruang pameran pada setiap lantai untuk memperjelas fungsi dari bangunan ini.



Gambar 3 & 4 Ruang Interior ruang pameran Sculpture dan Lukisan



Gambar 5 & 6 Ruang Interior ruang pameran Sculpture dan Lukisan



Gambar 7 & 8 Ruang Interior ruang pameran Sculpture dan Lukisan

Surabaya, 19 September 2022

**Pembimbing**

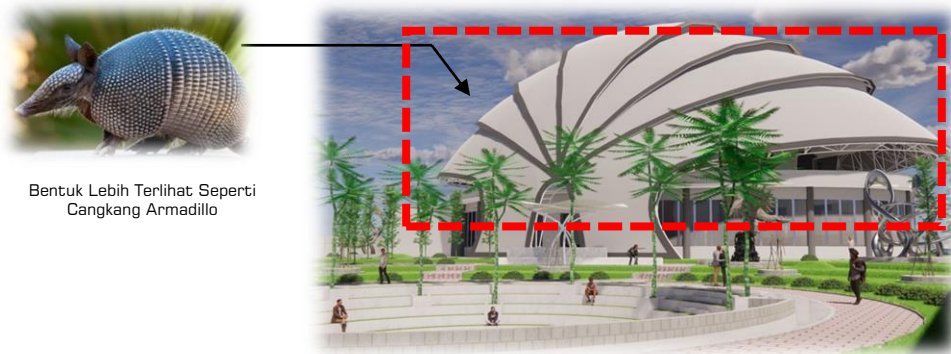
**Ami Arfianti, S.T., M.T.**  
**NPT. 3 6911 97 01581**

Penguji I : Ir. Sri Suryani Yuprapti Winasih, M.T

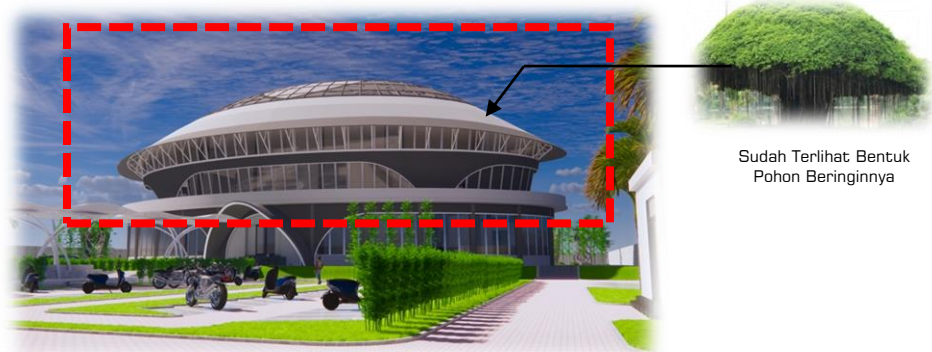
Penguji : Bentuk bangunan tidak terlihat seperti pohon beringin yang merupakan objek yang di metaforakan ke dalam bentuk bangunan ini. Bentuk atap bangunan yang melengkung berbentuk oval serta berlapis – lapis memberi kesan bentuk seperti hewan Armadillo ketimbang pohon beringin, serta terbilang “Mubazir” dikarenakan atap ini dibuat hanya untuk melapisi bentuk bangunan yang ada didalamnya.

Peserta : Baik Bu terima kasih atas pendapatnya. Bentuk bangunan yang saya ambil ini sebenarnya tidak mengambil bentuk asli pohon beringin yang berbentuk bulat melingkar jika dilihat dari atas. Tetapi bentuk atap *Space Frame* yang berbentuk oval serta berlapis – lapis merupakan bentuk pohon beringin yang muncul ketika dilihat dari bawah dengan sudut pandang manusia.

**PERBANDINGAN  
SEBELUM – SESUDAH REVISI**



Gambar 9. Tampak Perspektif Bangunan Revisi Sidang Pendaran



Gambar 10. Tampak Perspektif Bangunan  
Revisi Sidang Lisan

Penguji I : Ir. Sri Suryani Yurapti Winasih, M.T

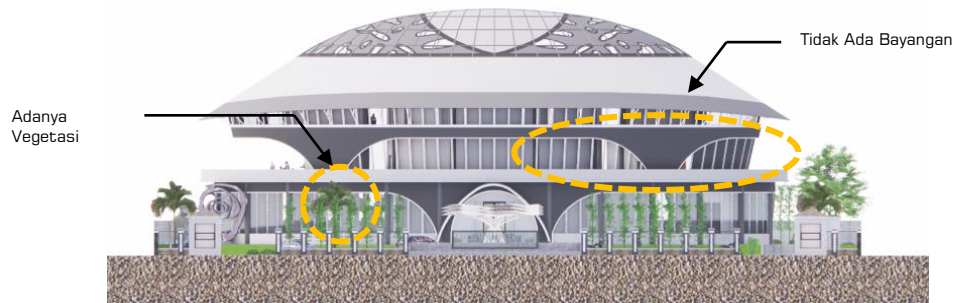
Penguji : Penyajian gambar tampak bangunan harus lebih diperhatikan lagi karena gambar tampak pada portopolio tidak menunjukkan bahwa gambar tersebut merupakan gambar tampak, terdapat bayangan pada sisi lengkung dan bagian bawah bangunan. Selain itu vegetasi harusnya juga terlihat pada sisi bangunan yang ditampilkan.

Peserta : Baik Bu, untuk penyajian gambar tampaknya akan segera saya benahi, terima kasih.

### PERBANDINGAN SEBELUM – SESUDAH REVISI



Gambar 11. Tampak Sebelum Revisi



Gambar 12. Tampak Sesudah Revisi

Surabaya, 19 September 2022

**Penguji I**

**Ir. Sri Suryani Yuprapti Winasih, M.T.**  
**NIP. 19670722 199303 2 00 2**

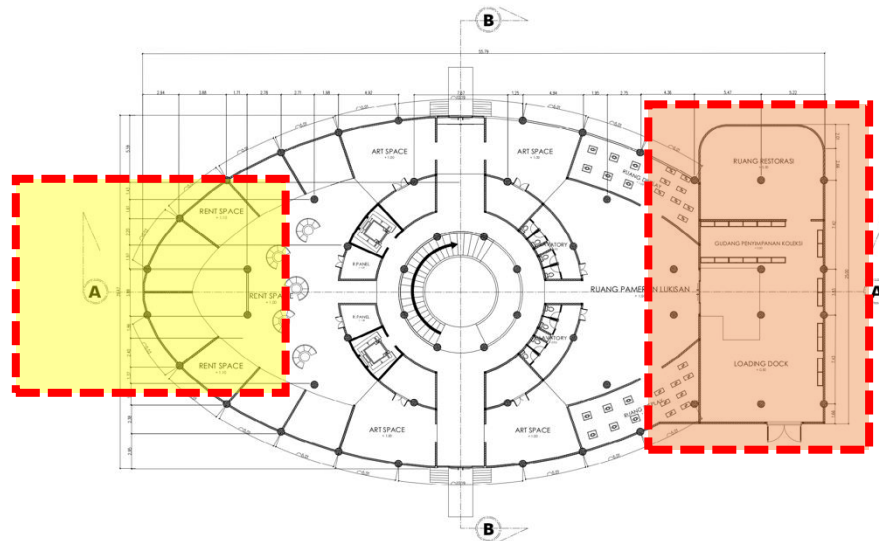


Penguji II : Heru Prasetyo Utomo, S.T., M.T.

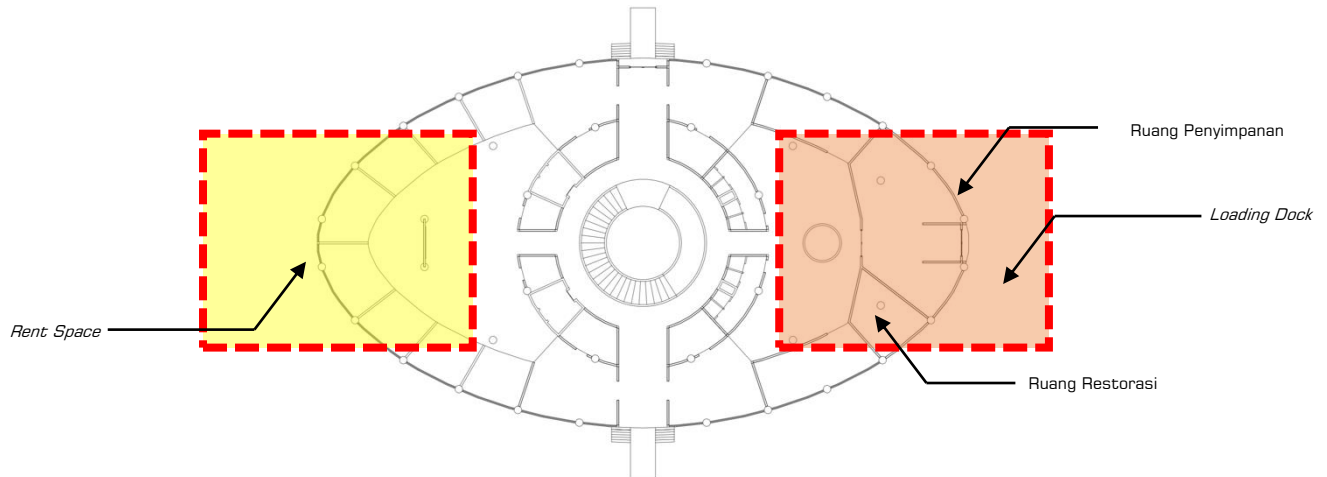
Penguji : Pada denah lantai pertama pada bangunan yang terbagi menjadi dua ruang yaitu *Rent Space*, dan *Loading Dock* mengapa memiliki bentuk ruang yang berbeda? Kenapa tidak dibuat simetris sama rata kanan, dan kiri? karena kalau dilihat secara langsung bentuknya menjadi tidak seimbang.

Peserta : Salah satu alasan mengapa saya menambahkan bidang persegi pada bagian kanan bangunan dikarenakan ruangan pada zona tersebut merupakan ruang pengelola dengan fungsinya sebagai tempat penyimpanan dan restorasi barang koleksi yang tentunya membutuhkan tempat yang cukup luas untuk dapat menampung aktivitas dari pengguna ruang tersebut. Dengan itu saya mencoba untuk menambahkan luas ruang dengan cara menggabungkan bidang diagonal dengan massa utama bangunan.

### PERBANDINGAN SEBELUM – SESUDAH REVISI



Gambar 13. Denah Lantai Pertama sebelum revisi



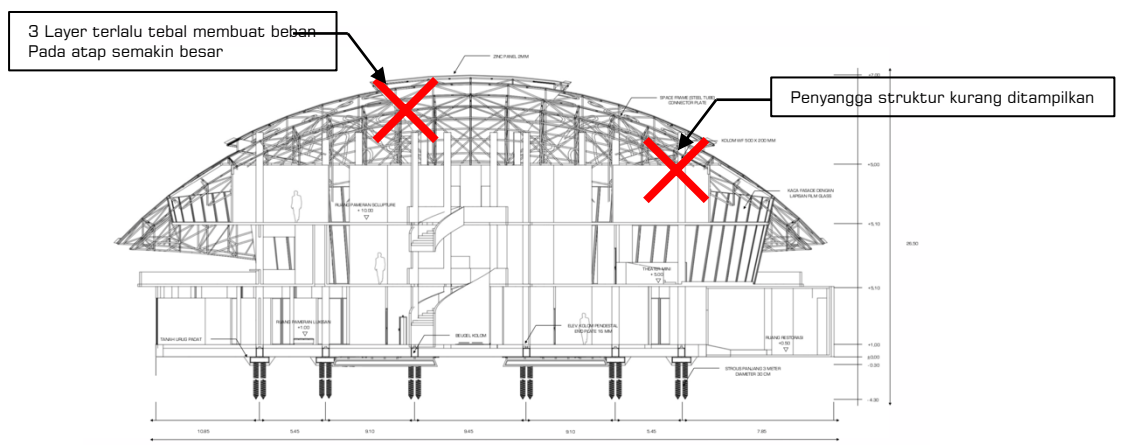
Gambar 14. Denah Lantai Pertama sesudah revisi

Penguji II : Heru Prasetyo Utomo, S.T., M.T.

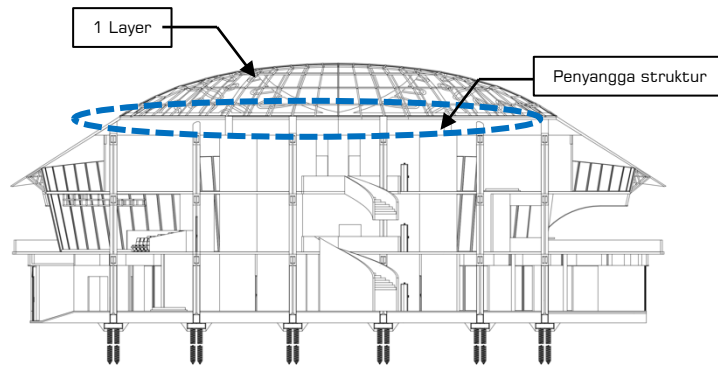
Penguji : Untuk potongan bangunan pada bagian atap terlalu ramai, serta *space frame* atap yang berlapis – lapis terlalu tinggi dinilai terlalu berlebih “Mubazir”. Kenapa tidak dibuat menjadi satu lapis saja namun tetap dipisah untuk bagian *sky light* nya? Selain itu penggunaan struktur rangka untuk penyangga harus lebih ditampilkan pada gambar potongan ini.

Peserta : Baik Pak terima kasih atas pendapat dan usulannya, untuk pengerjaan selanjutnya saya akan membenahi hal tersebut.

### PERBANDINGAN SEBELUM – SESUDAH REVISI



Gambar 15. Potongan Massa sebelum revisi



Gambar 16. Potongan Massa setelah melalui perubahan asistensi dosen penguji

Surabaya, 19 September 2022

**Penguji II**

**Heru Prasetyo Utomo, S.T., M.T.**  
**NIP 19871117 202203 1 00 2**