

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini diuraikan mengenai rangkuman yang terbagi menjadi dua bagian yaitu kesimpulan serta saran-saran yang berisikan berbagai penyempurnaan yang mungkin dapat diterapkan kedepannya.

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya dapat ditarik beberapa kesimpulan dalam penelitian ini. Berikut kesimpulan dari penelitian ini:

1. Analisis *usability* menggunakan model ukur *System Usability Scale* (SUS) pada *website* Program Studi Teknik Sipil memperoleh hasil skor 63,81 dengan *Adjective Ratings* (peringkat kata sifat) tergolong *Good*, *Grade Scales* (skala nilai huruf) termasuk nilai D, dan *Acceptability Ranges* (rentang penerimaan) tergolong *Marginal High*. Secara keseluruhan responden menilai *website* Teknik Sipil sudah cukup nyaman dan mudah untuk digunakan, namun bisa ditingkatkan lagi.
2. Tujuan utama mahasiswa mengakses *website* Program Studi Teknik Sipil adalah mencari informasi terkait dengan data dosen, pengumuman terbaru program studi, materi perkuliahan, dan berbagai informasi lainnya.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan dan hasil analisis yang telah disimpulkan, maka peneliti dapat memberikan saran atau masukan yang dapat bermanfaat bagi pihak terkait:

1. Bagi admin atau pengurus *website* Program Studi Teknik Sipil dapat lebih sering memperbarui informasi dalam *website* Teknik Sipil terutama informasi-informasi yang banyak dicari oleh mahasiswa.
2. Bagi peneliti selanjutnya dapat mengukur kembali *website* Teknik Sipil menggunakan model ukur *System Usability Scale* (SUS) setelah ada pembaruan dari *website* Teknik Sipil, guna membandingkan nilai *usability* sebelum dan sesudah pembaruan.
3. Bagi peneliti selanjutnya, hasil penelitian ini sebaiknya dikembangkan dengan melakukan penelitian lanjutan untuk mengidentifikasi masalah yang menyebabkan pengguna perlu membiasakan diri terlebih dahulu dalam menggunakan *website* Teknik Sipil dan penyebab banyak masih banyak responden yang merasa *website* Teknik Sipil belum dirancang dan disiapkan dengan baik. Hal ini perlu dilakukan karena SUS tidak bersifat diagnostik atau tidak mengidentifikasi permasalahan dengan lebih dalam, sehingga perlu dilakukan pengujian metode evaluasi lain untuk mengidentifikasi masalah.