

**ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079 K/Pdt/2015
TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI
MEKANISME YANG DITETAPKAN**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur**



Oleh :

REZA RAMADHAN KUSUMA
NPM. 1471110104

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SURABAYA
2020**

FAKULTAS HUKUM

**ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079 K/Pdt/2015
TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI
MEKANISME YANG DITETAPKAN**

Disusun Oleh :


REZA RAMADHAN KUSUMA
NPM. 1471110104

Telah disetujui untuk mengikuti ujian skripsi

Menyetujui,
Dosen Pembimbing


Mas Anienda Tien F, SH, MH.
NPT. 3 7709 07 0223

Mengetahui,
DEKAN


Dr. H. Sutrisno, S.H., M.Hum.
NIP. 19601212 198803 1 001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

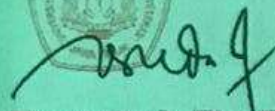
**ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079/K/Pdt/2015
TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI
MEKANISME YANG DITETAPKAN**

Disusun Oleh :

REZA RAMADHAN KUSUMA
NPM. 1471110104

Telah dipertahankan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 17 Juli 2020

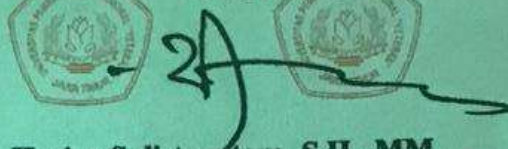
PEMBIMBING :



Mas Anienda Tien F, S.H., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

TIM PENGUJI :

1.



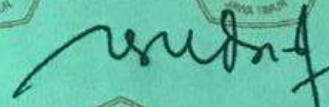
Hariyo Sulistyantoro, S.H., MM.
NIP. 19620625 199103 1 001

2.



Sri Maharani MTVM., S.H., MH.
NIP. 19840803 200212 2001

3.



Mas Anienda Tien F, S.H., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

Mengetahui,
DEKAN



Dr.H. Sutrisno, S.H., M.Hum
NIP. 19601212 198803 1001

iii

HALAMAN PENGESAHAN REVISI SKRIPSI

**ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079/K/Pdt/2015
TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI
MEKANISME YANG DITETAPKAN**

Disusun Oleh:

REZA RAMADHAN KUSUMA
NPM. 1471110104

Telah dipertahankan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 13 Mei 2020

PEMBIMBING :


Mas Anienda Tien F. S.H.,MH.
NPT. 3 7709 07 0223

TIM PENGUJI :

1.


Hariyo Sulistyantoro, S.H.,MM.
NIP. 19601212 198803 1 001


2.


Sri Maharani MTVM., S.H.MH.
NIP. 19840803 200212 2001

3.


Mas Anienda Tien F. S.H.,MH.
NPT. 3 7709 07 0223

**Mengetahui,
DEKAN**


Dr.H. Sutrisno, S.H.,M.Hum
NIP. 19601212 198803 1001

iv

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Reza Ramadhan Kusuma
Tempat/Tanggal Lahir : Surabaya, 24 Februari 1995
NPM : 1471110104
Konsentrasi : Perdata
Alamat : Perumahan Gebang Raya AJ 29

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya dengan judul "ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079 K/Pdt/2015 TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI MEKANISME YANG DITETAPKAN" dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur adalah benar – benar hasil karya cipta saya sendiri, yang saya buat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat).

Apabila di kemudian hari ternyata skripsi saya ini hasil jiplakan (plagiat) maka saya bersedia dituntut di depan pengadilan dan dicabut gelar kesarjanaan (Sarjana Hukum) yang saya peroleh.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan penuh rasa tanggungjawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, Juli 2020

Mengetahui,
Pembimbing


Mas Anienda Tien F., SH., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

Penulis


Reza Ramadhan Kusuma
NPM. 1471110104

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puja dan Puji Syukur atas Kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga Penulis mampu menyusun dan menyelesaikan skripsi ini. Disini penyusun mengambil Judul “Analisa Putusan Mahkamah Agung No. 2079 K/Pdt/2015 Tentang Eksekusi Benda Jaminan Yang Tidak Melalui Mekanisme Yang Ditetapkan”. Penyusunan skripsi ini diajukan dengan maksud untuk memenuhi persyaratan memperoleh gelar sarjana hukum pada Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi yang dibuat ini masih banyak kekurangan dan kesempurnaan, dikarenakan kemampuan penulis yang masih kurang dan terbatas dalam pengalaman yang ada. Oleh karena itu jika ada kritik atau saran yang membangun dan bersifat positif dalam penyusunan skripsi ini, Penulis telah banyak mendapat bantuan dan dukungan baik nyata ataupun yang tidak nyata dan tidak ternilai harganya, dengan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sangat besar kepada:

1. Bapak Dr. H. Sutrisno, SH. M.Hum, selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “VETERAN” Jawa Timur.
2. Ibu Mas Anienda Tien F., SH. MH, selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “VETERAN” Jawa Timur.
3. Ibu Dra. Ec. Nurjanti Takarini, M.Si, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN “VETERAN” Jawa Timur.
4. Bapak Fauzul Aliwarman, S.Hi, M.Hum, selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum UPN “VETERAN” Jawa Timur.

5. Bapak Eko Wahyudi, SH. MH, selaku Koordinator Program Studi Ilmu Hukum UPN “VETERAN” Jawa Timur.
6. Ibu Mas Anienda TF, SH., MH. selaku Dosen Pembimbing Dalam Menyusun Skripsi ini.
7. Bapak atau Ibu Dosen Pengajar Fakultas Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah banyak membantu selama menempuh pendidikan ini.
8. Para Staff Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
9. Terimakasih kepada Allah SWT, Kedua orangtua saya yang selalu memberikan dukungan moril, serta doa selama ini untuk menyelesaikan skripsi ini.
10. Para pihak yang membantu dalam skripsi ini saya ucapkan terimakasih.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih terdapat kekurangan, Oleh karena itu saran dan kritik yang sifatnya membangun Penulis harapkan guna memperbaiki dan menyempurnakan penulisan yang selanjutnya, sehingga skripsi ini dapat bermanfaat bagi yang memerlukan.

Surabaya, Juli 2020

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN REVISI.....	iv
SURAT PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAKSI	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	8
1.3. Tujuan Penelitian	8
1.4. Manfaat Penelitian	8
1.5. Kajian Pustaka	9
1.5.1 Lelang	9
1.5.1.1 Pengertian Lelang.....	9
1.5.1.2 Dasar Dilakukannya Lelang	9
1.5.1.3 Pelaksanaan Lelang	10
1.5.1.4 Penjualan Hasil Lelang.....	13
1.5.2 Tinjauan Umum Eksekusi.....	13

1.5.2.1 Pengertian Eksekusi	13
1.5.2.2 Syarat – Syarat Eksekusi	14
1.5.2.3 Jenis – Jenis dan Prosedur Eksekusi.....	15
1.5.3 Tinjauan Umum Jaminan	16
1.5.3.1 Pengertian Jaminan.....	16
1.5.3.2 Macam – Macam Jaminan	17
1.5.3.3 Jenis – Jenis Jaminan Kebendaan	18
1.5.4 Perjanjian.....	21
1.5.4.1 Pengertian Perjanjian... ..	21
1.5.4.2 Syarat – Syarat Sahnya Perjanjian	23
1.5.4.3 Asas – Asas Perjanjian.....	29
1.5.4.4 Jenis – Jenis Perjanjian.....	33
1.6 Metode Penelitian	36
1.6.1 Jenis Penelitian	36
1.6.2 Sumber Data	36
1.6.3 Metode Pengumpulan Data.....	38
1.6.4 Metode Analisis Data.....	38
1.6.5 Sistematika Penulisan	39

**BAB II BAGAIMANA DASAR PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079/K/Pdt/2015..... 44**

2.1 Disposisi Kasus Dalam Putusan Mahkamah Agung	
No. 2079/K/Pdt/2015	44
2.2 Analisa Dasar Pertimbangan Hakim Putusan Mahkamah Agung	
No. 2079/K/Pdt/2015	46

BAB III APAKAH AKIBAT HUKUM PUTUSAN MAHKAMAH

AGUNG NO. 2079/K/Pdt/2015 53

BAB IV PENUTUP

4.1 Kesimpulan 65

4.2 Saran 67

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Surat Penugasan Pembimbing Skripsi

Lampiran 2 : Kartu Bimbingan Skripsi

Lampiran 3 : Lembar Revisi Penguji I

Lampiran 4 : Lembar Revisi Penguji II

Lampiran 5 : Lembar Revisi Penguji III

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM**

Nama Mahasiswa : REZA RAMADHAN KUSUMA
NPM : 1471110104
Tempat Tanggal Lahir : Surabaya, 24 Februari 1995
Program Studi : Strata 1 (S1)
Judul Skripsi :

**“ ANALISA PUTUSAN MAHKAMAH AGUNG NO. 2079 K/Pdt/2015
TENTANG EKSEKUSI BENDA JAMINAN YANG TIDAK MELALUI
MEKANISME YANG DITETAPKAN”**

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana proses terjadinya pelelangan yang dilakukan tanpa mekanisme yang ditetapkan melalui putusan Mahkamah Agung No. 2079/K/Pdt/2015. Metode penelitian yang penulis gunakan adalah Metode penelitian ini adalah penelitian yuridis-normatif yang didasarkan pada Kitab Undang – Undang Hukum Perdata, Peraturan Menteri Keuangan 2013 dan 2010 Mengenai Petunjuk Pelaksanaan Lelang. Hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa dalam permasalahan ini yang terjadi adalah Pada perkara Putusan Mahkamah Agung No. 2079/k/Pdt/2015 yaitu penggugat yang mempunyai sebidang tanah dan bangunan Sertifikat Hak Milik (SHM) Nomor 4234 seluas 106 M²dijadikan obyek tanggungan Hutang pada Bank Danamon Malang Tbk. Bahwa obyek tersebut telah dijadikan jaminan atas suatu permasalahan kredit macet terhadap bank danamon selaku kreditur. Namun, pada permasalahan ini pihak bank danamon selaku kreditur telah melakukan pelelangan tanpa pemberitahuan dan persetujuan pihak debitur. Debitur tidak terima dikarenakan bahwa harga hasil lelang tersebut merupakan harga jauh dibawah harga standart lahan. Debitur yang mengetahui lelang tersebut telah dianggap sebagai perbuatan melawan hukum, kemudian melakukan gugatan kepada kreditur melalui Pengadilan Negeri Jember. Dan setelahnya, kreditur tidak menerima hasil dari Pengadilan Negeri Jember melakukan upaya banding melalui Pengadilan Tinggi. Kendala yang dihadapi oleh penggugat selaku debitur yaitu Debitur yang belum dapat menerima putusan banding masih mengajukan upaya kasasi ke Mahkamah Agung, Majelis hakim dalam Putusan Kasasi No. 2079 K/Pdt/2015 mempunyai pendapat bahwa, pertama perbuatan yang dilakukan oleh tergugat (kreditur) tidak melawan hukum. Hal tersebut didasarkan pada lelang telah dilakukan sesuai peraturan perundang-undangan yang berlaku. Upaya yang dilakukan Debitur mengajukan permohonan lagi mengenai putusan tersebut agar kreditur ditetapkan hukuman atas perbuatan melawan hukum mengenai proses adanya pelelangan yang dilaksanakan tanpa melalui mekanisme yang seharusnya.

Kata Kunci : *Lelang, Perbuatan melawan hukum, wanprestasi.*