

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Adapun kesimpulan yang dapat diambil setelah melakukan pengolahan data dan analisis dari penelitian ini adalah sebagai berikut.

Dari hasil pengolahan data didapatkan bahwa *green supplier* 8 menempati peringkat teratas dengan nilai *CC* terbesar, yaitu 0.777. Sehingga *green supplier* 8 dipilih sebagai alternatif terbaik. Kemudian secaraurut dari peringkat kedua hingga kesepuluh terdapat *green supplier* 10 dengan nilai *CC* sebesar 0.762, *green supplier* 9 dengan nilai *CC* sebesar 0.591, *green supplier* 1 dengan nilai *CC* sebesar 0.557, *green supplier* 2 dengan nilai *CC* sebesar 0.511, *green supplier* 5 dengan nilai *CC* sebesar 0.508, *green supplier* 7 dengan nilai *CC* sebesar 0.504, *green supplier* 3 dengan nilai *CC* sebesar 0.471, *green supplier* 6 dengan nilai *CC* sebesar 0.404, dan *green supplier* 4 dengan nilai *CC* sebesar 0.305.

5.2 Saran

Dari kesimpulan yang telah diberikan maka saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut.

1. Untuk *green supplier* 4 yang menempati peringkat terakhir sebaiknya perlu meningkatkan kriteria *delivery*, *cost*, *cooperation ability*, dan *environmental competency* agar dapat mencapai nilai *CC* yang setara dengan *green supplier* lainnya.

2. Kriteria paling rendah adalah *cooperation ability* sehingga setiap *green supplier* perlu meningkatkan kriteria tersebut terutama subkriteria *green image* agar kedepannya dapat mempertahankan citra *green supplier*.
3. Perusahaan PT Romi Violeta dapat mempertimbangkan hasil urutan *green supplier* bahan baku kayu mindi yang diperoleh dengan mengintegrasikan metode *fuzzy AHP* dan *fuzzy TOPSIS*.
4. Untuk penelitian selanjutnya bisa dilakukan dengan menggabungkan metode *multi criteria decision making* lainnya sehingga dapat menambah wawasan dalam menentukan *green supplier*.