

**PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN
OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI
PARAMETER KEADILAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI)**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
pada Fakultas Hukum UPN "Veteran" Jawa Timur**



OLEH:

INTAN NABILA PUTRI

NPM: 18071010028

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM
SURABAYA
2022**

HALAMAN PERSETUJUAN UNTUK MENGIKUTI UJIAN/SIDANG

SKRIPSI

Judul Skripsi : **PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA
KORUPSI YANG DILAKUKAN OLEH
APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU
DARI TEORI PARAMETER KEADILAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-
TPK/2021/PT.DKI)**

Nama Mahasiswa : **Intan Nabila Putri**

NPM. : **18071010028**

Program Studi : **Ilmu Hukum**

Fakultas : **Hukum**

**Telah Disetujui Untuk Mengikuti Ujian / Seminar Skripsi pada tanggal 02
Juni 2022**

Menyetujui,

PEMBIMBING



Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.

NIP. 19851001 201903 2 014

Mengetahui,

DEKAN FAKULTAS HUKUM



Dr. H. SUTRISNO, S.H., M.Hum.

NIP. 19601212 198803 1 001

**HALAMAN PERSETUJUAN DAN REVISI SEMINAR HASIL
PENELITIAN
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN
OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI
PARAMETER KEADILAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-
TPK/2021/PT.DKI)**

Disusun Oleh:

**INTAN NABILA PUTRI
NPM. 18071010028**

**Telah direvisi dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi Hukum
Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**

Pada Tanggal 08 Juni 2022

PEMBIMBING:



**Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014**

TIM PENGUJI :

1.



**Mas Anienda Tien F, S.H., M.H.
NIP. 19770925 202121 2 002**

2.



**Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780812 202121 1 002**

3.



**Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H
NIP. 19851001 201903 2 014**

**Mengetahui,
DEKAN FAKULTAS HUKUM**



**Dr. H. SUTRISNO, S.H., M.Hum.
NIP. 19601212 198803 1 001**

**HALAMAN PERSETUJUAN DAN PENGESAHAN SEMINAR HASIL
PENELITIAN
PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN
OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI
PARAMETER KEADILAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-
TPK/2021/PT.DKI)**

Disusun Oleh:

INTAN NABILA PUTRI
NPM. 18071010028

**Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Hukum Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional**

“Veteran” Jawa Timur Pada Tanggal 08 Juni 2022

PEMBIMBING



Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

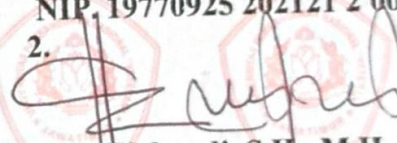
TIM PENGUJI :

1.



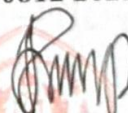
Mas Anienda Tien F, S.H., M.H.
NIP. 19770925 202121 2 002

2.



Eko Wahyudi, S.H., M.H.
NIP. 19780812 202121 1 002

3.



Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2 014

**Mengetahui,
DEKAN FAKULTAS HUKUM**



Dr. H. SUTRISNO, S.H., M.Hum.
NIP. 19601212 198803 1 001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Intan Nabila Putri

Tempat, tanggal lahir : Surabaya, 08 Desember 2000

NPM : 18071010028

Konsentrasi : Ilmu Hukum

Alamat : Jl. Kedung Tarukan V/43 Surabaya

Menyatakan dengan sebenar-benarnya bahwa skripsi dengan judul:

“PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI PARAMETER KEADILAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI)” dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran: Jawa Timur adalah benar-benar hasil karya cipta saya sendiri yang saya buat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat).

Apabila di kemudian hari ternyata skripsi saya ini merupakan hasil jiplakan (plagiat), maka saya bersedia dituntut di depan Pengadilan dan dicabut gelar kesarjanaan (sarjana hukum) yang saya peroleh.

Demikian surat ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Surabaya, 23 Mei 2022

**Mengetahui,
PEMBIMBING**



Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H.
NIP. 19851001 201903 2014



Intan Nabila Putri
18071010028

KATA PENGANTAR

Puji Syukur penulis panjatkan atas kehadiran Tuhan Yang Maha Esa yang telah melimpahkan berkah serta karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan Skripsi dengan judul **“PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI PARAMETER KEADILAN (STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI)”**.

Pengerjaan penelitian ini guna memenuhi persyaratan mata kuliah Skripsi sebagai syarat kelulusan program Sarjana Strata 1 (S1) berdasarkan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Selain itu, penulisan ini juga bertujuan untuk menambah wawasan pembaca dan penulis khususnya terkait dengan pertanggungjawaban pidana oleh aparat penegak hukum dalam tindak pidana korupsi. Penelitian Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan, bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak, maka di kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Sutrisno, S.H., M.Hum. selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Ibu Mas Anienda Tien F, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Ibu Dra. Ec Nurjanti Takarini, M.Si. selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Ibu Anajeng Esri Edhi Mahanani, S.H., M.H. selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
5. Bapak Eko Wahyudi, S.H., M.H. selaku Koordinator Program Studi Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
6. Ibu Dr. Hervina Puspitosari, S.H., M.H. selaku Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur sekaligus Dosen Pembimbing Skripsi penulis;
7. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
8. Kepala Sub Bagian Tata Usaha Fakultas Hukum beserta Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
9. Mama, Papa, dan Uti selaku orang tua dan nenek dari penulis yang selalu mendoakan penulis agar dapat menyelesaikan Skripsi;
10. Rendy Airlangga yang selalu memberikan dukungan kepada penulis dan sangat membantu penulis dalam keseharian maupun perkuliahan;
11. Adam Ilyas selaku *Lord*, *Google*, *Professor* yang selalu memberikan dukungan kepada penulis dan bimbingan dalam hal perkuliahan;
12. Diva Zita Xaviera Prudence Hermanto yang selalu membantu penulis dalam hal apapun terutama dalam hal perkuliahan;

13. Fahmi Ramadhan Aji Nugroho selaku teman satu tim di *Squad Georgopol* yang telah menjadi teman penulis sejak awal PKKMB hingga saat ini, ayo kita main *pubg* lagi.
14. Keluarga EDAN 2018 yang telah menerima penulis sebagai anggota baru dan memberikan penulis banyak pelajaran berharga terutama tentang kehidupan;
15. Seluruh KMFH 2018 UPN “Veteran” Jawa Timur yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu.

Penulis sangat menyadari penulisan Skripsi ini jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis membuka selebar-lebarnya pintu saran dan kritik agar laporan ini dapat berguna bagi penulis, maupun pihak lain yang membutuhkan.

Surabaya, 23 Mei 2022

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....	iii
HALAMAN REVISI SKRIPSI	iv
SURAT PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK.....	xiv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Manfaat Penelitian.....	8
1.5 Tinjauan Pustaka	8
1.5.1 Tinjauan Umum tentang Pertanggungjawaban Pidana.....	8
1.5.1.1 Pengertian Pertanggungjawaban Pidana.....	8

1.5.2 Tinjauan Umum tentang Aparat Penegak Hukum.....	11
1.5.2.1 Pengertian Aparat Penegak Hukum	11
1.5.3 Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana	14
1.5.3.1 Pengertian Tindak Pidana	14
1.5.3.2 Unsur-Unsur Tindak Pidana	15
1.5.4 Tinjauan Umum tentang Korupsi	16
1.5.4.1 Pengertian Korupsi.....	16
1.5.4.2 Pengertian Korupsi.....	19
1.5.5 Tinjauan Umum tentang Teori Parameter Keadilan.....	21
1.5.5.1 Pengertian Teori Parameter Keadilan	21
1.6 Metode Penelitian	30
1.5.1 Jenis Penelitian	30
1.5.2 Pendekatan Masalah	30
1.6.3 Sumber Bahan Hukum.....	31
1.6.4 Metode Pengumpulan Data.....	32
1.6.5 Analisis Data	34
1.6.6 Sistematika Penulisan	34
BAB II PERTIMBANGAN DALAM PUTUSAN NOMOR 10/PID.SUS-TPK/2021/PT.DKI DISESUAIKAN DENGAN TEORI PARAMETER KEADILAN.....	36

2.1 Alasan Meringankan ditinjau dari Teori Parameter Keadilan.....	36
2.1.1 Terdakwa Mengaku Menyesal Dan Bersalah Serta Ikhlas Dipecat Dari Profesinya	41
2.1.2 Seorang Ibu Dari Anak Berusia 4 Tahun.	42
2.1.3 Terdakwa Merupakan Seorang Wanita.....	43
2.1.4 Perbuatan Terdakwa tidak Terlepas dari Keterlibatan Pihak Lain. ..	45
2.1.5 Analisis Tuntutan Jaksa Penuntut Umum tidak Mencerminkan Rasa Keadilan.....	46
2.2 Pertimbangan dalam Putusan Nomor 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI dilihat Kesesuaiannya dari Sudut Pandang Teori Parameter Keadilan	47
BAB III PENJATUHAN PERTANGGUNGJAWABAN TERHADAP PENEGAK HUKUM YANG MELAKUKAN TINDAK PIDANA KORUPSI BERDASARKAN TEORI PARAMETER KEADILAN DALAM PUTUSAN NOMOR 10/PID.SUS-TPK/2021/PT.DKI	58
BAB IV PENUTUP.....	71
4.1 Kesimpulan	71
4.2 Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	75
LAMPIRAN	81

DAFTAR TABEL

Tabel 1: Tabel parameter keadilan dalam putusan hakim perkara pidana	29
Tabel 2: Hasil Pengukuran Keadilan Substantif pada Putusan Nomor 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI.....	51
Tabel 3: Hasil Pengukuran Keadilan Substantif pada Putusan Nomor 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI.....	55

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Surat Penugasan Pembimbing Proposal/Skripsi.....	75
Lampiran 2: Formulir Pengajuan Judul Skripsi.....	76
Lampiran 3: Kartu Bimbingan Skripsi.....	77
Lampiran 4: Transkrip Sementara	79
Lampiran 5: Bukti Penyerahan Proposal Skripsi.....	80
Lampiran 6: Sertifikat Seminar Nasional.....	81
Lampiran 7: Turnitin.....	82
Lampiran 8: Bukti Pembayaran UKT	83

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

FAKULTAS HUKUM

Nama Mahasiswa : Intan Nabila Putri
Nomor Pokok Mahasiswa : 18071010028
Tempat/Tanggal Lahir : Surabaya/08 Desember 2000
Program Studi : Ilmu Hukum
Judul Skripsi :

**“PERTANGGUNGJAWABAN PIDANA KORUPSI YANG DILAKUKAN
OLEH APARAT PENEGAK HUKUM DITINJAU DARI TEORI
PARAMETER KEADILAN
(STUDI PUTUSAN NOMOR 10/PID.Sus-TPK/2021/PT.DKI)”**

ABSTRAK

Korupsi merupakan tindakan kotor dan keji yang membawa dampak buruk bagi masa depan suatu negara. Terlebih saat ini korupsi juga dilakukan oleh Aparat Penegak Hukum yang seharusnya menegakkan hukum yang ada, tetapi pada kenyataannya menciderai hukum. Pemberantasan korupsi di Indonesia juga dinilai kurang efektif karena beberapa faktor. Banyak celah yang dapat dijadikan alasan untuk melemahkan pemberantasan korupsi di Indonesia. Dalam salah satu putusan mengenai Aparat Penegak Hukum yang melakukan korupsi juga masih ditemukan adanya ketidakadilan dalam alasan yang meringankan. Metode penelitian ini menggunakan metode penelitian normatif dengan pendekatan konseptual, pendekatan kasus, dan pendekatan perbandingan. Hasilnya adalah terdapat kelemahan pada hukum di Indonesia khususnya yang mengatur tentang korupsi. Adanya kewenangan yang dimiliki oleh beberapa lembaga dalam menangani korupsi merupakan suatu celah yang besar untuk melemahkan hukum di Indonesia. Sehingga menyebabkan penegakan aturan untuk korupsi dinilai masih belum bisa memenuhi rasa keadilan di masyarakat. Hal ini dapat dilihat dari parameter yang terdapat di dalam Teori Parameter Keadilan yang dibagi menjadi Keadilan Substantif dan Keadilan Prosedural. Dengan adanya ketidakadilan dan kelemahan hukum yang mengatur korupsi tersebut, maka diperlukan pembaharuan dalam hukum Indonesia terutama yang mengatur tentang korupsi.

Kata Kunci: Korupsi; Aparat Penegak Hukum; Teori Parameter Keadilan