

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MERЕК/2018
PN NIAGA JAKARTA PUSAT MENEGENAI SENGGKETA MEREK
TERKENAL ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM
MAKMUR**

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Hukum
Pada Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur**



Oleh :

ADI SETIA
NPM. 1671010031

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA
TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SURABAYA
2020**

**HALAMAN PERSETUJUAN MENGIKUTI UJIAN SKRIPSI
PENELITIAN FAKULTAS HUKUM**

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MEREK/2018 PN
NIAGA JAKARTA PUSAT MENEGENAI SENGKETA MEREK TERKENAL
ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR**

Disusun Oleh :

ADI SETIA

NPM : 1671010031

Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Skripsi

Menyetujui,

PEMBIMBING

MAS ANIENDA TIEN F SH. MH.
NPT. 3 7709 070223

Mengetahui,

DEKAN

Dr. H. SUTRISNO, SH., M.Hum.

NIP. 19601212 198803 1001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MEREK/2018 PN
NIAGA JAKARTA PUSAT MENEGENAI SENGKETA MEREK TERKENAL
ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR**

Oleh :

ADI SETIA
NPM : 1671010031

Telah dipertahankan dan diterima oleh Tim penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur

Pada 21 Juni 2020

PEMBIMBING

Menyetujui,
TIM PENGUJI


Mas Anienda Tien F., SH., MH.
NPT. 3 7709 07 0223


1. 
Mas Anienda Tien F., SH., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

2.


Dr.H. Sutrisno, SH., M Hum.
NIP. 19601212 198803 1001

3. 
Eko Wahyudi, SH., MH.
NPT. 3 78 0807 0222

Mengetahui
DEKAN


Dr.H. Sutrisno, SH., M Hum.

NIP. 19601212 1988031001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MEREK/2018 PN
NIAGA JAKARTA PUSAT MENEGENAI SENGKETA MEREK TERKENAL
ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR**

Oleh :

ADI SETIA

NPM : 1671010031

Telah diprevisi dan diterima oleh Tim penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada 1 Juli 2020

PEMBIMBING

Menyetujui,

TIM PENGUJI



Mas Anienda Tien F. SH., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

1. 
Mas Anienda Tien F. SH., MH.
NPT. 3 7709 07 0223

2. 
Dr. H. Sutrisno, SH., M Hum.
NIP. 19601212 198803 1001


Eko Wahyudi, SH., MH.
NPT. 3 78 0807 0222

Mengetahui
DEKAN


Dr. H. Sutrisno, SH., M Hum.
NIP. 19601212 1988031001

iii

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : ADI SETIA
Tempat/ tanggal lahir : Surabaya, 25 Februari 1998
NPM : 1671010031
Konsentrasi : Perdata
Alamat : Rt. 05, RW. 10, Jl. Kapasari Pedukuhan bei b No. 6, kel. Tambak Sari, Kec Simokerto, Kota Surabaya

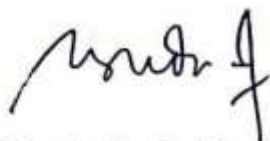
Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya dengan judul : "ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MEREK/2018 MENGENAI SENGKETA MEREK TERKENAL ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR" dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar sarjana hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan "Veteran" Jawa Timur adalah benar-benar hasil karya cipta saya sendiri, yang saya buat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat).

Apabila dikemudian hari ternyata skripsi saya ini hasil jiplakan (plagia), maka saya bersedia dituntut didepan pengadilan dan dicabut gelar kesarjanaan (Sarjan Hukum) yang saya peroleh.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dengan rasa tanggung jawab atas segal akibat hukumnya.

Mengetahui,

Surabaya, 19 Juni 2020



Mas Anienda Tien F.SH.MH.

NPT. 3 7709 070223



Adi Setia

NPM. 1671010031

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan Puja dan Puji Syukur atas Kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat serta karunia-Nya, sehingga Penulis mampu menulis dan menyelesaikan Skripsi ini. Disini Penulis mengambil Judul **“ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1150K/PDT.SUS-HKI/2018 PN NIAGA JAKARTA PUSAT MENGENAI SENGKETA MEREK TERKENAL ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR**

Skripsi ini ditulis guna memenuhi persyaratan berdasarkan kurikulum yang ada di Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur yang dimaksudkan sebagai sarana untuk menambah serta membandingkan ilmu pengetahuan dan wawasan baik secara teori maupun dalam prakteknya di lapangan, serta diharapkan juga dapat memberikan bekal mengenai hal - hal yang berkaitan dengan disiplin ilmu sebelum mengadakan Skripsi guna penulisan Skripsi. Skripsi ini dapat diselesaikan atas bantuan bimbingan dan motivasi dari beberapa pihak, maka dikesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Sutrisno, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
2. Ibu Mas Anienda Tien F, S.H., M.H selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
3. Ibu Dra. Ec. Nurjanti Takarini, selaku Wakil Dekan II Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur.
4. Bapak Fauzul Aliwarman, S.Hi. M.Hum Selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Bapak Eko Wahyudi,SH.,MH , selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum UPN “Veteran” Jawa Timur .

6. Ibu Mas Anienda Tien F, S.H., M.H selaku Dosen Pembimbing Proposal Skripsi dan selaku dosen wali.
7. Bapak atau Ibu Dosen Pengajar Fakultas Ilmu Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah banyak membantu selama menempuh pendidikan ini.
8. Bapak dan Ibu Tim Penguji Proposal Skripsi yang telah memberikan evaluasi, kritik dan saran yang penting untuk penulis kedepannya.
9. Bapak dan Ibu bagian Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan kemudahan dalam pengurusan administrasi.
10. Teman-teman Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Verteran” Jawa Timur yang telah memberikan dukungan dan bantuan dalam menyusun Proposal Skripsi ini.
11. Orang tua tercinta yang selalu mendoakan dan memberi dukungan atas segala proses meraih masa depan yang terbaik untuk Penulis.
12. Pihak - pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Pada akhirnya Penulis berharap semoga Skripsi ini dapat berguna bagi pembacanya.

Surabaya, Juni 2020

Penulis

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM**

Nama Mahasiswa : Adi Setia
NPM : 1671010031
Tempat Tanggal Lahir : Surabaya, 25 Februari 1998
Program Studi : Strata 1 (S1)
Judul Skripsi :

**ANALISIS YURIDIS PUTUSAN NO. 1105K/PDT.SUS-HKI/MERREK/2018 PN
NIAGA JAKARTA PUSAT MENEGENAI SENGKETA MERREK TERKENAL
ANTARA DC COMICS DAN PT. MARXING FARM MAKMUR**

ABSTRAKSI

Dalam penulisan skripsi ini, penulis bertujuan untuk menganalisis putusan sengketa merek terkenal SUPERMAN antara DC Comics dan PT. Marxing Farm Makmur ditinjau dari UU No. 20 Tahun 2016 tentang merek dan indikasi geografis. Dalam penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif yaitu dengan teknik pengumpulan data dengan meneliti bahan Pustaka yang berkaitan dengan sengketa merek terkenal SUPERMAN dan putusan pengadilan niaga No. 1105K/Pdt.Sus- HKI/Merek/2018 yang kemudian ditinjau dari UU No. 20 tahun 2016 tentang merek dan indikasi geografis. Analisa data yang digunakan adalah analisis deskriptif dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul dan ditelaah menurut perspektif undang-undang hak merek. Dalam skripsi ini penulis memberikan hasil penelitiannya dengan menganalisis dasar gugatan dari DC Comics terhadap merek SUPERMAN milik PT. Marxing Farm Makmur dengan memperhatikan latar belakang kasus berawal yang kemudian dikaitkan dengan Undang-undang No. 20 tahun 2016 tentang merek dan indikasi geografis dan menerangkan beberapa faktor yang membuat gugatan dari DC Comics diputus tidak dapat diterima oleh majelis hakim pengadilan niaga jakarta pusat, diantaranya; mengenai cacat formil dari gugatan dari DC Comics yang tujuan gugatan adalah untuk melakukann pembatalan merek SUPERMAN milik PT. Marxing Farm Makmur dan memerintahkan DJKI menerbitkan sertifikat merek terkenal tidak sesuai dengan ketentuan dalam pasal 21 Undang-undang merek, lalu mengenai kuasa hukum dari DC Comics yang bertidak melebihi kewenangannya tidak sesuai dengan perintah dalam surat kuasa, dan argumen dari DC Comics terkait legalitas dan beberapa setifikasi merek terkenal miliknya yang tidak disampaikan di persidangan. Penulis juga melakukan analisis terhadap pertimbangan hakim dalam putusan tersebut. Yang didalamnya memberikan analisis bahwa putusan dari majleis hakim merupakan putusan yang adil bagi para pihak, namun terlepas dari itu pertimbangan yang disampaikan dalam putusan juga memiliki kelebihan serta kekurangan. Kelebihan tersebut meliputi mengutamakan firs to file principle dalam penyelesaian sengketa merek terkenal, putusan tidak diterimavmerupakan hasil yang adil bagi para pihak dengan memperhatikan fakta persidangan, dan majelis hakim memperhatikan perjanjian internasional dalam penyelesaian sengketa. Untuk kekurangannya yaitu, terkait first to file principle yang bisa menjadi celah hukum bagi merek yang beritkad tidak baik mendompleng nama merek terkenal apabila tidak diimbangi dengan sikap tegas dari UU merek, tidak adanya pertimbangan mengenai hasil pemeriksaan legalitas serta sertifikasi merek terkenal serta pertimbangan terhadap argumen yang bertentangan dengan UU Merek dalam persidangan

Kata Kunci : Merek terkenal, Pertimbangan haki

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	
HALAMAN PERSETUJUAN	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN REVISI	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
ABSTRAK	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Metode Penelitian	8
1.5 Kajian Pustaka	8
1.5.1 Pengertian Merek	8
1.5.2 Konevesi Mengenai Hak Merek	13

1.5.3 Fungsi Pendaftaran Haka atas Merek	18
1.5.4 Merek Kolektif	23
1.5.5 Jangka Waktu Perlindungan dan Perpanjangan Merek	28
1.5.6 Pendaftaran Merek di Indonesia	31
1.5.7 Merek yang Tidak dapat didaftarkan dan ditolak	32
1.5.8 Permohonan Pendaftaran Merek Internasional dan Indikasi Geografis	33
1.5.9 Merek Terkenal.....	34
1.5.10 Perlindungan Hukum Terhadap Merek.....	40
1.6 Metodologi Penelitian	44
1.6.1 Jenis Penelitian	44
1.6.2 Sumber Data	45
1.6.3 Metode Pengumpulan Data	47
1.6.4 Metode Analisis Data	47
1.6.5 Sistematika Penulisan	48
1.6.6 Waktu Penelitian	49

BAB II Dasar Gugatan DC Comics Sebagai Pemilik Hak Atas Merek

“SUPERMAN” Menggugat PT. Marxing Farm Makmur.

2.1 Dasar Gugatan DC Comics Sebagai Pemilik Hak Atas Merek

“SUPERMAN” Menggugat PT. Marxing Farm Makmur.....50

- 2.2 Analisis Yuridis Dasar Gugatan DC Comics berdasarkan Undang-undang No. 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.....56

BAB III Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Putusan No.1105

K/PDT.SUS-HKI/2018/PN NIAGA JKT.PST

- 3.1 Pertimbangan Hakim Dalam Putusan No. 1105 K/PDT.SUS-HKI/Merek/2018 PN Niaga Jakarta Pusat.....63
- 3.2 Analisis Yuridis Pertimbangan Hakim Dalam Putusan No. 1105 K/PDT.SUS-HKI/Merek/2018 PN Niaga Jakarta Pusat berdasar Fakta Hukum dari Sengketa Merek Terkenal.....66

BAB IV PENUTUP

- 4.1 Kesimpulan 75
- 4.2 Saran 77

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Penugasan Pembimbing Skripsi
Lampiran 2 : Kartu Bimbingan Skripsi
Lampiran 3 : Lembar Revisi Penguji 1
Lampiran 4 : Lembar Revisi Penguji 2
Lampiran 5 : Lembar Revisi Penguji 3