

***RECEPTION ANALYSIS TERHADAP KONTEN YOUTUBE  
“SELINGKUH GAK BAKAL ADA OBATNYA! -  
CATWOMANIZER | REAL TALK #3”***

**SKRIPSI**



**Disusun Oleh :**

**THERESIA RISKA WIDYANTI**

**NPM : 17043010033**

**KEMENTERIAN RISET TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR  
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK  
PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI**

**2022**

## LEMBAR PERSETUJUAN

Judul : RECEPTION ANALYSIS TERHADAP KONTEN  
YOUTUBE “SELINGKUH GA BAKAL ADA  
OBATNYA! – CATWOMENIZER | REAL TALK #3”

Nama : Theresia Riska Widyanti

NPM : 17043010033

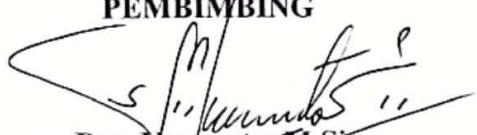
Program Studi : Ilmu Komunikasi

Fakultas : Ilmu Sosial dan Ilmu Politik

Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Skripsi

Menyetujui,

PEMBIMBING

  
Drs. Rusnarto, M.Si

NIP. 19580801 198402 1001



**LEMBAR PENGESAHAN**  
**RECEPTION ANALYSIS TERHADAP KONTEN YOUTUBE “SELINGKUH  
GAK BAKAL ADA OBATNYA! - CATWOMANIZER | REAL TALK #3”**

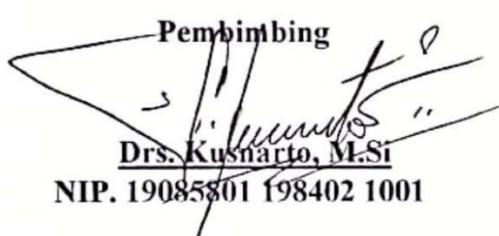
Oleh :

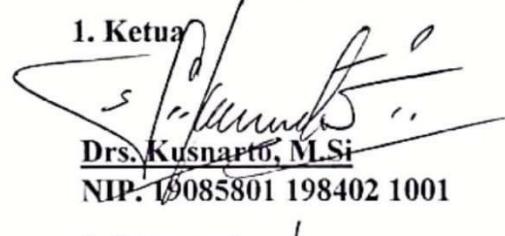
**Theresia Riska Widyanti**  
**NPM. 17043010033**

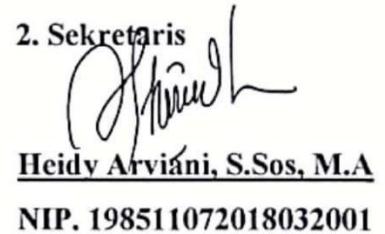
Telah dipertahankan dan dihadapkan dan diterima oleh Tim Penguji  
Skripsi Program Studi Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu  
Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur

Pada tanggal 14 Januari 2022

**Tim Penguji**

Pembimbing  
  
**Drs. Kusnarto, M.Si**  
NIP. 19085801 198402 1001

1. Ketua  
  
**Drs. Kusnarto, M.Si**  
NIP. 19085801 198402 1001

2. Sekretaris  
  
**Heidy Arviāni, S.Sos, M.A**  
NIP. 198511072018032001

3. Anggota  
  
**Irwan Dwi Arianto, S.Sos, M.Ikom**  
NIP. 197602082021211003



## KATA PENGANTAR

Puji Syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat dan berkat untuk kita semua, sehingga skripsi yang berjudul "**Reception Analysis Terhadap Konten Youtube “Selingkuh Gak Bakal Ada Obatnya! - Catwomanizer | Real Talk #3”**" dapat diselesaikan. Laporan skripsi ini merupakan salah satu persyaratan mata kuliah skripsi di Jurusan Ilmu Komunikasi Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Pada kesempatan ini, penulis menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan, sehingga penelitian ini dapat selesai. Penulis menyadari bahwa tanpa bantuan semua pihak, skripsi ini tidak akan selesai. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Keluarga dan Orangtua penulis yang setiap saat memberikan semangat dan doa agar penulis dapat menyelesaikan skripsi.
2. Dr. Drs. Ec. Gendut Sukarno, MS. CHRA., selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Dr. Yuli Candrasari S.Sos, M.Si selaku Koordinator Program Studi Ilmu Komunikasi.
4. Drs. Kusnarto, M.Si selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan masukan dan arahan kepada penulis agar dapat menyelesaikan skripsi ini dengan tepat.

5. Seluruh Dosen dan Karyawan Tata Usaha Program Studi Ilmu Komunikasi Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
6. *Support System* penulis yaitu Stephanie Cecilia, Naomi Sitanggang, Putri Maria, Agatha Vinci Goran, Gabriella Pitaloka dan Mohammad Faiz Kurniawan.
7. Kakak tingkat penulis Nila Ayu Wardani yang membimbing dengan sabar sehingga penulis dapat menyelesaikan dengan cepat.

Akhir kata, penulis berharap penelitian ini dapat bermanfaat bagi semua pihak.

Penulis menyadari bahwa penulisan penelitian ini belum sempurna, sehingga diharapkan pembaca memberikan saran dan kritik yang membangun guna menyampaikan harapan akan manfaat penelitian ini.

Surabaya, 19 Januari 2022

Penulis

## DAFTAR ISI

<b>LEMBAR PERSETUJUAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>x</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xi</b>
<b>BAB I .....</b>	<b>1</b>
<b>PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1. Latar Belakang .....</b>	<b>1</b>
<b>1.2. Rumusah Masalah .....</b>	<b>9</b>
<b>1.3. Tujuan Peneliti.....</b>	<b>10</b>
<b>1.4. Manfaat Peneliti.....</b>	<b>10</b>
<b>1.4.1. Manfaat Teoritis.....</b>	<b>10</b>
<b>1.4.2. Manfaat Praktis.....</b>	<b>10</b>
<b>BAB II .....</b>	<b>11</b>
<b>LANDASAN TEORI.....</b>	<b>11</b>
<b>2.1. Penelitian Terdahulu.....</b>	<b>11</b>
<b>2.2. Landasan Teori.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.1. Komunikasi.....</b>	<b>15</b>
<b>2.2.2. Komunikasi Massa .....</b>	<b>16</b>
<b>2.2.3. New Media .....</b>	<b>19</b>
<b>2.2.4. Toxic Relationship.....</b>	<b>24</b>
<b>2.2.5. Reception Analysis .....</b>	<b>26</b>
<b>2.3. Kerangka Berpikir .....</b>	<b>29</b>
<b>BAB III.....</b>	<b>31</b>
<b>METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>31</b>
<b>3.1. Metode Penelitian .....</b>	<b>31</b>
<b>3.2. Definisi Konseptual .....</b>	<b>33</b>
<b>3.2.1. Toxic Relationship.....</b>	<b>33</b>
<b>3.2.2. Reception Analysis .....</b>	<b>33</b>

3.2.3.    Youtube .....	35
3.3.    Jenis Sumber Data.....	36
3.3.1.    Data Primer .....	36
3.3.2.    Data Sekunder .....	36
3.4.    Objek Penelitian .....	37
3.4.1.    Kriteria Objek Penelitian .....	37
3.4.2.    Objek Penelitian .....	37
3.5.    Metode Pengumpulan Data .....	38
3.5.1    Forum Group Discussion.....	38
3.5.2    In Depth Interview .....	38
3.5.3    Dokumentasi .....	39
3.6    Metode Analisis Data .....	40
<b>BAB IV .....</b>	<b>42</b>
<b>HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>42</b>
4.1.    Gambaran Umum.....	42
4.2.    Objek Penelitian .....	42
4.3.    Identitas Informan.....	44
4.4.    Penyajian dan Analisis Data .....	49
4.4.1    Pendapat Informan tentang Channel Youtube .....	50
4.4.2    Selingkuh Itu Apa.....	52
4.4.3    Tanggapan Informan Setelah Menonton Youtube Channel “Selingkuh” .....	54
4.4.4    Apakah Akurat Selingkuh Itu Ada.....	57
4.4.5    Penting Tidak Membagi Password ke Pasangan Anda .....	59
4.4.6    Menarik Tidak Konten Youtube yang Dibuat Oleh Channel Youtube Tersebut. .....	61
4.4.7    Pendapat Informan tentang Pesan yang Disampaikan oleh Channel Youtube Tersebut .....	63
4.4.8    Pernahkan Anda berpikir ingin berselingkuh terhadap pasangan? .....	64
4.4.9    Bagaimana tanggapan Anda menganai batasan atau privasi dalam berpacaran? .....	66
4.5.    Pembahasan .....	67

<b>BAB V.....</b>	<b>73</b>
<b>KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>	<b>73</b>
<b>    5.1    Kesimpulan.....</b>	<b>73</b>
<b>    5.2    Saran.....</b>	<b>75</b>
<b>DAFTAR PUSTAKA .....</b>	<b>76</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>80</b>

## **DAFTAR GAMBAR**

<b>Gambar 1.1 .....</b>	<b>4</b>
<b>Gambar 1.2 .....</b>	<b>4</b>
<b>Gambar 1.3 .....</b>	<b>6</b>
<b>Gambar 1.4 .....</b>	<b>6</b>
<b>Gambar 1.5 .....</b>	<b>7</b>
<b>Gambar 1.6 .....</b>	<b>7</b>
<b>Gambar 2.1 .....</b>	<b>30</b>

## ABSTRAK

Salah satu konten youtube Catmonizer ini memberikan pengetahuan “*Toxic Relationship*” tentang perselingkuhan saat masih berpacaran dengan lawan jenis. Dalam resepsi masyarakat, perselingkuhan itu boleh dilakukan asalkan akan ditanggung akibatnya di akhir apabila diketahui oleh pasangannya. Sedangkan, dunia nyata perselingkuhan tidak boleh dilakukan dikarenakan tidak adanya saling percaya satu sama lain sehingga menyebabkan adanya perselingkuhan. Metode penelitian menggunakan pendekatan kualitatif analisis resepsi Stuart Hall untuk memahami resepsi masyarakat dalam konten *youtube channel* Catwomenizer tentang adanya kasus perselingkuhan. Teknik pengumpulan data dilakukan secara *forum group discussion* dan *in dept interview*. Hasil penelitian memperlihatkan bahwa masyarakat tidak ingin adanya kasus perselingkuhan, dengan berbagai alasan. Apabila kasus perselingkuhan itu menimpa masyarakat akan menindaklanjuti sesuai komitmen di awal bersama pasangan mereka. Dari penelitian menurut Stuart Hall yang tergolong (Dominant Hegemonic Code) ini tidak ada satupun informan yang mau dengan apa yang sudah dilakukan pasangannya apabila pasangannya melakukan perselingkuhan. (Oppositional Code) informan satu, informan tiga, informan enam, informan delapan dan sembilan menolak dalam hal perselingkuhan apapun itu, apabila pasangan tersebut melakukan seperti itu, tidak ada kata maaf baginya. Namun, informan tidak setuju dengan argumen dalam konten youtube. Ada yang menerima namun dengan alasan (Negotiated Code), yaitu informan dua, informan empat, informan lima, dan informan tujuh. Mereka berpikiran bahwa apabila pasanganku kemudian nanti akan berselingkuh akan ada saksi mungkin tidak untuk dirubah kembali, menurut kepribadian mereka masing – masing. Dengan adanya kasus perselingkuhan yang ada di Surabaya pada saat berpacaran, kita generasi yang akan datang, lebih dalam memilih pasangan pada saat berpacaran, sehingga ke jenjang pernikahan tidak banyak kasus perceraian.

**Kata Kunci:** Toxic Relationship; Analisis Resepsi; Channel Youtube

## **ABSTRAK**

One of Catmonizer's youtube content provides "Toxic Relationship" knowledge about infidelity while still dating the opposite sex. In public receptions, the affair may be carried out as long as the consequences will be borne in the end if it is known by the partner. Meanwhile, in the real world, infidelity should not be carried out because there is no mutual trust in each other, causing an affair. The research method uses a qualitative approach to Stuart Hall's reception analysis to understand public receptions in the Catwomanizer youtube channel content about cases of infidelity. Data collection techniques were carried out in group discussion forums and in-dept interviews. The results of the study show that people do not want cases of infidelity, for various reasons. If the infidelity case happens to the community, they will follow up according to the initial commitment with their partner. From the research, according to Stuart Hall, which is classified as (Dominant Hegemonic Code), none of the informants wants what their partner has done if their partner has an affair. (Oppositional Code) informant one, informant three, informant six, informant eight and informant nine refused in any case of infidelity, if the couple did that, there was no apology for him. However, the informant did not agree with the arguments in the youtube content. There are those who accept but with reasons (Negotiated Code), namely informant two, informant four, informant five, and informant seven. They think that if my partner later will have an affair there will be a witness that it may not be changed again, according to their respective personalities. With the case of infidelity in Surabaya during dating, we, the next generation, are more in choosing a partner when dating, so that there are not many divorce cases to the level of marriage.

**Keywords:** *Toxic Relationships; Reception Analysis; Youtube Channel*