

**ANALISIS PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN BANK
MENGUNAKAN METODE RGEK (RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN CAPITAL) PADA
BANK UMUM YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK
INDONESIA**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Ekonomi
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
Untuk Menyusun Skripsi S1 Program Studi Manajemen**



Diajukan Oleh :

NANDA FARAH ZHAFAIRAH

17012010238/FEB/EM

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”
JAWA TIMUR**

2021

SKRIPSI

**ANALISIS PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN BANK
MENGUNAKAN METODE RGEC (RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN CAPITAL) PADA
BANKUMUM YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK
INDONESIA**

Disusun Oleh :

NANDA FARAH ZHAIRAH
17012010074/FEB/EM

**Telah Dipertahankan dan Diterima oleh Tim Penguji Skripsi Program Studi
Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan
Nasional "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal : 05 Januari 2022**

**Koordinator Program Studi Manajemen
Fakultas Ekonomi dan Bisnis**


Sulastri Irbayuni, S.E., M.M.
NIP. 196206161989032001

Pembimbing Utama


Prof. Dr. Yuniningsih, SE, M.Si
NIP. 370069500401

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur**


Prof. Dr. Svamsul Huda, S.E., M.T.
NIP. 195908281990031001

13 JAN 2022

SKRIPSI

**ANALISIS PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN BANK
MENGUNAKAN METODE RGEC (RISK PROFILE, GOOD
CORPORATE GOVERNANCE, EARNING, DAN CAPITAL) PADA
BANK UMUM YANG TERDAFTAR DI BURSA EFEK
INDONESIA**

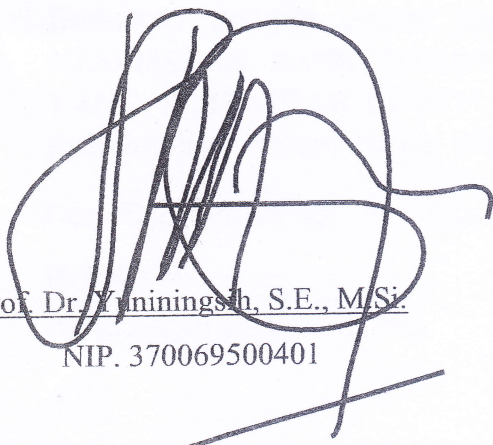
Yang diajukan oleh:

NANDA FARAH ZHAFIRAH

17012010238 / FEB / EM

Disetujui untuk ujian skripsi oleh:

Pembimbing Utama



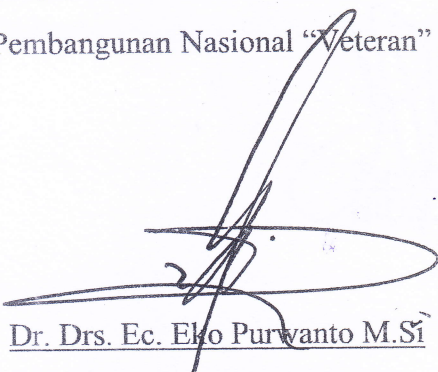
Prof. Dr. Y. Niningsih, S.E., M.Si.

NIP. 370069500401

Tanggal 30 November 2021

Mengetahui,

Wakil Dekan 1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur



Dr. Drs. Ec. Eko Purwanto M.Si

NIP. 195903291987031001

KATA PENGANTAR

Saya panjatkan puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang memberikan banyak rahmat dan karunianya kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Penulisan skripsi ini memiliki tujuan untuk memenuhi salah satu syarat dalam mendapatkan gelar sarjana pada Progra Studi Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Penulis mengetahui bahwa skripsi ini tidak akan selesai tanpa bantuan, bimbingan, doa, dan dorongan dari berbagai pihak. Oleh karna itu, dengan segala kerendahan hati pada kesempatan ini penulis ingin memberikan banyak ucapan terima kasih dan rasa syukur kepada :

1. Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan kesehatan, kesabaran, dan kelancaran dalam penulisan skripsi ini sehingga penulis dapat menyelesaikannya dengan rasa syukur yang penuh.
2. Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, M.MT selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
3. Prof. Dr. Syamsul Huda, S.E., M.T. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
4. Sulastrirbayuni, S.E.,M.M. selaku Ketua Program Studi Manajemen Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang telah memberikan pengetahuan dan pengalaman selama masa perkuliahan.
5. Prof. Dr. Yuniningsih, SE. M.Si selaku Dosen Pembimbing yang telah memberikan arahan, memberikan berbagai masukan dan kritik membangun,

serta meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan dalam menyelesaikan skripsi sehingga penulisan skripsi berjalan dengan lancar.

6. Ayah dan Mama selaku orang tua yang telah memahami berbagai situasi dan memaklumi segala kesalahan penulis, memberikan doa penuh atas kesuksesan penulis, memberikan wejangan agar penulis tidak perlu banyak khawatir, memiliki kesabaran ketika banyak orang bertanya mengenai kelulusan penulis, dan selalu berada di samping penulis sehingga skripsi ini dapat diselesaikan penulis dengan baik.
7. Vita selaku adik yang sangat membantu penulis dalam berbagai hal, meyakinkan penulis bahwa segalanya akan baik – baik saja, selalu menemani penulis disetiap suka dan duka, dan selalu bersabar menghadapi penulis yang selalu khawatir tentang banyak hal sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
8. Teman – teman (Terutama Hani, Ica, dan Felda) yang telah banyak membantu dengan saling bertukar pikiran, bertukar informasi, saling mendukung, bersama – sama melewati jalanan berkirikil menuju jalanan berbunga, dan selalu membantu penulis menyelesaikan skripsi ini.
9. Dan semua pihak lainnya yang telah memberikan sumbangan baik berupa doa, tenaga maaupun pikiran yang tidak dapat penulis tuliskan satu persatu, semoga semua kebaikan tersebut mendapatkan balasan dari Allah SWT.

Penulis menyadari bahwa penulisan dalam skripsi ini masih jauh dari sempurna dan banyak kekurangan di dalamnya, oleh karena itu penulis

mengharapkan adanya kritik dan saran yang membangun. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca.

Surabaya, 06 Januari 2022

Nanda Farah Zhafirah

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	v
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR.....	viii
ABSTRAKSI	x
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	8
2.1 Penelitian Terdahulu	8
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 <i>Signaling Theory</i>	12
2.2.2 <i>Stewardship Theory</i>	13
2.2.3 Bank	14
2.2.3.1 Jenis Bank.....	15
2.2.3.2 Fungsi Bank.....	20
2.2.3.3 Peran Bank	21
2.2.4 Laporan Keuangan	22
2.2.5.1 Tujuan Pembuatan Laporan Keuangan	23
2.2.5.2 Syarat Laporan Keuangan	24
2.2.5.3 Laporan Keuangan Sebagai Sumber Informasi Rasio Keuangan Bank	25
2.2.5 Rasio Keuangan.....	25
2.2.5.1 Jenis – jenis Rasio Keuangan Perbankan	26
2.2.6 Tingkat Kesehatan Bank	28
2.2.6.1 Metode penelitian Tingkat Kesehatan Bank	30
2.3 Kerangka Konseptual	39
2.4 Hipotesis Penelitian.....	40

BAB III METODOLOGI PENELITIAN	46
3.1 Operasional dan Pengukuran Variabel	46
3.1.1 Variabel Yang Digunakan.....	46
3.2 Teknik Penentuan Sampel.....	48
3.2.1 Populasi.....	48
3.2.2 Sampel.....	48
3.3 Teknik Pengumpulan Data	49
3.3.1 Jenis Data.....	49
3.3.2 Sumber Data.....	49
3.3.3 Pengumpulan Data.....	50
3.4 Teknik Analisis.....	50
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	56
4.1 Deskripsi Obyek Penelitian.....	56
4.1.1 Sejarah Singkat Bursa Efek Indonesia (BEI).....	56
4.1.2 Visi dan Misi Bursa Efek Indonesia (BEI).....	58
4.2 Hasil Penelitian.....	58
4.2.1 Penetapan Peringkat Komposit Pada Penilaian Tingkat Kesehatan Bank	58
4.2.2 Peringkat Kesehatan Bank 2018.....	60
4.2.3 Peringkat Kesehatan Bank 2019.....	61
4.2.3 Peringkat Kesehatan Bank 2020.....	61
4.2.4 <i>Risk Profile</i>.....	62
4.2.5 Good Corporate Governance (GCG)	66
4.2.6 <i>Earnings</i>	67
4.2.7 <i>Capital</i>.....	71
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	73
5.1 Kesimpulan.....	73
5.2 Saran	74
DAFTAR PUSTAKA.....	76
LAMPIRAN.....	80

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (NPL)	34
Tabel 2. 2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (LDR).....	35
Tabel 2. 3 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat GCG	36
Tabel 2. 4 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (ROA).....	37
Tabel 2. 5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (BOPO).....	38
Tabel 2. 6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Capital (CAR).....	39
Tabel 3. 1 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (NPL)	51
Tabel 3. 2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Profil Risiko (LDR).....	52
Tabel 3. 3 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat GCG	53
Tabel 3. 4 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (ROA).....	53
Tabel 3. 5 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Rentabilitas (BOPO).....	54
Tabel 3. 6 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Capital (CAR).....	54
Tabel 3. 7 Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank dengan Menggunakan RGEC	55
Tabel 4. 1 Penetapan Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank 2018.....	60
Tabel 4. 2 Penetapan Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank 2019.....	61
Tabel 4. 3 Penetapan Peringkat Komposit Tingkat Kesehatan Bank 2020.....	62
Tabel 4. 4 Penetapan rasio NPL Tahun 2018, 2019, dan 2020	63
Tabel 4. 5 Penetapan rasio LDR Tahun 2018, 2019, dan 2020	64
Tabel 4. 6 Penetapan GCG Tahun 2018, 2019, dan 2020.....	66
Tabel 4. 7 Penetapan rasio BOPO Tahun 2018, 2019, dan 2020.....	67
Tabel 4. 8 Penetapan rasio ROA Tahun 2018, 2019, dan 2020	69
Tabel 4. 9 Penetapan rasio CAR Tahun 2018, 2019, dan 2020	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Proyeksi NPL Bank Umum 2017 - 2019	3
Gambar 2. 1 Kerangka Konseptual	39

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Self Assesment Good Corporate Governance	80
Lampiran 2 Matriks Kriteria Penetapan Peringkat Komposit.....	81
Lampiran 3 Sampel Penelitian	83
Lampiran 4 Perhitungan NPL Tahun 2018.....	85
Lampiran 5 Perhitungan NPL Tahun 2019	86
Lampiran 6 Perhitungan NPL Tahun 2020	87
Lampiran 7 Perhitungan LDR Tahun 2018.....	88
Lampiran 8 Perhitungan LDR Tahun 2019.....	89
Lampiran 9 Perhitungan LDR Tahun 2020.....	89
Lampiran 10 Perhitungan ROA Tahun 2018	90
Lampiran 11 Perhitungan ROA Tahun 2019	91
Lampiran 12 Perhitungan ROA Tahun 2020	92
Lampiran 13 Perhitungan BOPO Tahun 2018.....	93
Lampiran 14 Perhitungan BOPO Tahun 2019	94
Lampiran 15 Perhitungan BOPO Tahun 2020	95
Lampiran 16 Perhitungan CAR Tahun 2018	96
Lampiran 17 Perhitungan CAR Tahun 2019	97
Lampiran 18 Perhitungan CAR Tahun 2020	98

ANALISIS PENILAIAN TINGKAT KESEHATAN BANK MENGGUNAKAN
METODE RGEC (RISK PROFILE, GOOD CORPORATE GOVERNANCE,
EARNING, DAN CAPITAL) PADA BANK UMUM YANG TERDAFTAR
DI BURSA EFEK INDONESIA

Oleh:

Nanda Farah Zhafirah

17012010238/FEB/EM

Adanya krisis moneter pernah terjadi beberapa kali di Indonesia, dan salah satu penyebabnya adalah tidak adanya fungsi pengawasan pada industri perbankan. Sebuah krisis dapat memberikan dampak pada adanya gangguan pada intermediasi aktivitas keuangan, oleh karena itu industri perbankan diharapkan untuk selalu melakukan *monitoring* terhadap kesehatan perusahaannya dalam rangka untuk menghindari adanya krisis dimasa yang akan datang. Tujuan dari penelitian ini ialah untuk melakukan analisis atas peringkat kesehatan bank dari bank konvensional dengan menggunakan metode analisis RGEC selama periode 2018 – 2020.

Variabel pengukuran pada penelitian ini terdiri dari *Risk Profile* yang menggunakan NPL dan LDR sebagai alat ukurnya, GCG dianalisis berdasarkan *self-assessment* bank, *Earning* menggunakan ROA dan BOPO sebagai alat ukurnya, dan *Capital* yang menggunakan CAR sebagai alat ukurnya. Teknik analisis yang digunakan pada penelitian ialah analisis deskriptif kuantitatif yang dilaksanakan pada bank umum konvensional yang dianalisis menggunakan metode RGEC.

Berdasarkan hasil penelitian pada tahun 2018 diperoleh 6 perusahaan teridentifikasi sangat sehat, 1 perusahaan perusahaan teridentifikasi sehat, 1 perusahaan perusahaan teridentifikasi cukup sehat, dan 1 perusahaan teridentifikasi kurang sehat. pada tahun 2019 diperoleh 6 perusahaan teridentifikasi sangat sehat, 1 perusahaan perusahaan teridentifikasi sehat, dan 2 perusahaan teridentifikasi kurang sehat. Pada tahun 2020 diperoleh 3 perusahaan teridentifikasi sangat sehat, 1 perusahaan perusahaan teridentifikasi sehat, 2 perusahaan perusahaan teridentifikasi cukup sehat, dan 2 perusahaan teridentifikasi kurang sehat.

Kata kunci: RGEC, Bank Konvensional, Kesehatan Bank.