

**ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI TERHADAP PELAKU TINDAK
PIDANA *MEDE PLEGER***

(Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-Gunung Sitoli)

SKRIPSI

**Diajukan Untuk Memenuhi Persyaratan Gelar Sarjana Hukum
pada Fakultas Hukum Upn “Veteran” Jawa Timur**



Oleh :

**MIRANDA DIAH AYU DWLL
NPM. 1571010053**

**UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS HUKUM
PROGRAM STUDI ILMU HUKUM
SURABAYA
2019**

**HALAMAN PERSETUJUAN UNTUK MENGIKUTI UJIAN
SKRIPSI PENELITIAN FAKULTAS HUKUM**

**ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI
TERHADAP PELAKU MEDE PLEGER
(Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)**

Disusun Oleh :

MIRANDA DIAH AYU DWI LESTARI
NPM. 1571010053


Telah disetujui untuk mengikuti ujian Skripsi Pada Tanggal 16 Mei 2019

Menyetujui,
DOSEN PEMBIMBING


YANA INDAWATI, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224

Mengetahui,

DEKAN


Dr. H. SUTRISNO, SH., MHum.
NIP. 19601212 198803 1001

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI
ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI
TERHADAP PELAKU MEDE PLEGER
(Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)

Oleh :

MIRANDA DIAH AYU DWI LESTARI
NPM. 1571010053

Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 16 Mei 2019

PEMBIMBING


YANA INDAWATI, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224

TIM PENGUJI :

1.


HARIYO SULISTIYANTORO, SH, MH.
NIP. 19620625 199103 1 001


2.


WIWIN YULIANINGSIH, SH., M. Kn.
NPT. 3 7507 07 0225

3.


YANA INDAWATI, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224


Mengetahui,
DEKAN


Dr. H. SUTRISNO, SH., MHum.
NIP. 19601212 198803 1001

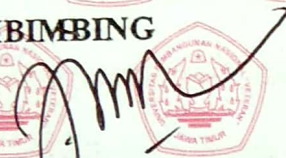
HALAMAN PENGESAHAN REVISI SKRIPSI
ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI
TERHADAP PELAKU MEDE PLEGER
(Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)

Oleh :

MIRANDA DIAH AYU DWI LESTARI
NPM. 1571010053

Telah direvisi dan diterima dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum
Universitas Pembangunan "Veteran" Jawa Timur
Pada Tanggal 20 Mei 2019

PEMBIMBING


YANA INDAWATI, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224

TIM PENGUJI :


HARIYO SULISTIYANTORO, SH, MH.
NIP. 19620625 199103 1 001

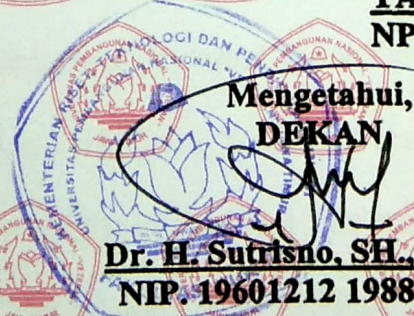
2.


WIWIN YULIANINGSIH, SH, M. Kn.
NPT. 3 7507 07 0225

3.


YANA INDAWATI, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224


Mengetahui,
DEKAN


Dr. H. Sutrisno, SH., MHum.
NIP. 19601212 198803 1001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama

: MIRANDA DIAH AYU DWI LESTARI

Tempat / Tanggal Lahir

: Ambon / 07 November 1996

NPM

: 1571010053

Konsentrasi

: Pidana

Alamat

: Dsn. Sawahan Rt. 002 Rw. 002 Kec.Puncu

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa skripsi saya dengan judul :

“ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI TERHADAP PELAKU *MEDPLEGER* (Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)” dalam rangka memenuhi syarat untuk memperoleh gelar sarjana hukum pada Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur adalah benar-benar hasil karya cipta saya sendiri, yang saya buat sesuai dengan ketentuan yang berlaku, bukan hasil jiplakan (plagiat).

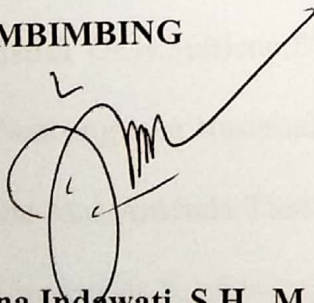
Apabila dikemudian hari ternyata skripsi saya ini hasil jiplakan (plagiat), maka saya bersedia dituntut di depan pengadilan dan dicabut gelar kesarjanaaan (Sarjana Hukum) yang saya peroleh.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar – benarnya dengan rasa tanggung jawab atas segala akibat hukumnya.

Mengetahui,

Surabaya, 02 Mei 2019

PEMBIMBING



Yana Indawati, S.H., M.Kn.
NPT. 3 7901 07 0224

PENULIS



Miranda Diah A Dwi
NPM. 1571010053

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah senantiasa memberikan hidayah dan rahmat-Nya, sehingga penulis dapat diberikan kemampuan untuk dapat menulis, menyusun dan menyelesaikan skripsi ini dengan judul **“ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI TERHADAP PELAKU TINDAK PIDANA MEDEPLEGER (Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)”**. Penulisan ini bermaksud untuk memenuhi dan melengkapi tugas persyaratan perkuliahan di Fakultas Hukum, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi yang dibuat ini, masih banyak kekurangan dan kesempurnaan, dikarenakan kemampuan penulis yang masih kurang dan terbatas dalam pengalaman yang ada. Oleh karena itu jika ada kritik atau saran yang membangun dan bersifat positif dalam penulisan skripsi ini, maka penulis menerima dengan senang hati. Dalam penulisan skripsi ini, penulis telah mendapat banyak bantuan dan dukungan baik nyata ataupun yang tidak nyata dan tidak ternilai harganya, dengan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sangat besar kepada :

1. Bapak Dr.H.Sutrisno,SH.,M.Hum. Selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional ”Veteran” Jawa Timur.
2. Ibu Mas Anienda Tien Fitria, SH.MH .Selaku Wakil Dekan I Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
3. Bapak Fauzul Aliwarman, SHI.,M.Hum. Selaku Wakil Dekan III Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

4. Bapak Eko Wahyudi, SH, MH. Selaku Koordinator Program Studi Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.
5. Ibu Yana Indawati, SH. M.Kn. Selaku Dosen Pembimbing, terimakasih atas bimbingan dan bantuan serta pengarahannya kepada penulis.
6. Bapak dan Ibu dosen Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur yang sabar telah memberikan pengetahuan dan ilmu yang dimilikinya .
7. Kepada seluruh Staf Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur, terimakasih atas segala bantuan dan doanya.
8. Kepada Bapak dan Ibu tercinta serta keluarga, terima kasih atas segala dukungan, bantuan dan doanya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini.
9. Terimakasih untuk sahabat-sahabat penulis Maimunah, Tri Yuli Maulita, Anis Nurul Hidayah, Rohmi Mualifah, Devi Andhika Putri Larashati, Nasroatin Umah, Tiara Maharani serta teman – teman fakultas hukum angkatan 2015 yang telah berperan memberikan semangat, dukungan dan doa dalam proses penulisan proposal ini.
10. Terima Kasih kepada semua sahabat dalam Unit Kegiatan Mahasiswa ONI-GIRI yang telah memberikan semangat, dukungan serta doa dalam proses penulisan Skripsi ini.
11. Terimakasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak dan juga teman-teman yang tidak dapat penulis sebutkan satu-persatu, atas jasa dan semangat yang telah disumbangkan kepada penulis.

Akhir kata penulis mengharapkan agar skripsi ini bermanfaat dan berguna bagi penulis pada umumnya serta yang membaca pada khususnya. Penulis juga mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun bagi hasil skripsi ini untuk mencapai kesempurnaan yang lebih baik.

Surabaya, Mei 2019

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN REVISI.....	iv
SURAT PERNYATAAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Landasan Teori	6
1.5.1 Putusan Hakim	6
1.5.1.1 Pengertian Putusan Hakim	6
1.5.1.2 Pertimbangan Hakim	8
1.5.1.3 Prinsip – Prinsip Dalam Mengadili Perkara	10
1.5.2 Hukum Pidana.....	13
1.5.2.1 Pengertian Hukum Pidana.....	13
1.5.2.2 Pengertian Tindak Pidana	15
1.5.2.3 Jenis Tindak Pidana	16

1.5.2.4 Unsur - Unsur Tindak Pidana	19
1.5.3 Turut Serta Dalam Hukum Pidana	24
1.5.3.1 Penyertaan (<i>Deelneming</i>).....	24
1.5.3.2 Doktrin Turut Serta Melakukan	25
1.5.3.3 Bentuk – Bentuk Penyertaan.....	26
1.5.4 Tindak Pidana Pembunuhan.....	27
1.5.4.1 Pengertian Tindak Pidana Pembunuhan.....	27
1.5.4.2 Unsur – Unsur Tindak Pidana Pembunuhan	28
1.5.4.3 Pembunuhan Berencana	32
1.6 Metode Penelitian.....	33
1.6.1 Jenis Penelitian	33
1.6.2 Sumber Data	34
1.6.3 Metode Pengumpulan Data	35
1.6.4 Metode Analisa Data	36
1.6.5 Sistematika Penulisan.....	36

**BAB II PENJATUHAN SANKSI PIDANA BAGI MEDEPLEGER DALAM
PUTUSAN NOMOR 08/Pid.B/2013/PN-GS TELAH SESUAI
DENGAN HUKUM PIDANA.....39**

2.1 Disposisi Perkara Dalam Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS.....	39
2.2 Analisa Putusan Hakim Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS Ditinjau Dari Hukum Pidana	44

**BAB III SANKSI PIDANA BAGI PELAKU TINDAK PIDANA
MEDEPLEGER DITINJAU DALAM HUKUM PIDANA54**

3.1 Prinsip Penjatuhan Pidana Menurut KUHP	54
3.2 Analisa Penjatuhan Sanksi Pidana Bagi <i>Medepleger</i> Ditinjau Dalam HukumPidana.....	60
BAB IV PENUTUP	64
4.1 Kesimpulan.....	64
4.2 Saran.....	66

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Surat Penugasan Pembimbingan Skripsi
- Lampiran 2 : Kartu Bimbingan Skripsi
- Lampiran 3 : Bukti Penyerahan Laporan Skripsi
- Lampiran 4 : Kartu Rencana Studi
- Lampiran 5 : Lembar Revisi Penguji I
- Lampiran 6 : Lembar Revisi Penguji II
- Lampiran 7. : Lembar Revisi Penguji III

UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR

FAKULTAS HUKUM

Nama Mahasiswa : Miranda Diah Ayu Dwi Lestari
NPM : 1571010053
Tempat / Tanggal Lahir : Ambon, 07 November 1996
Program Studi : Strata 1 (S1)
Judul Skripsi :

**“ANALISA YURIDIS PUTUSAN HUKUMAN MATI TERHADAP
PELAKU *MEDE PLEGER*
(Studi Putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS)”**

ABSTRAKSI

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penerapan hukuman mati terhadap pelaku turut serta yang dihukum mati dalam putusan Nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS. Dalam kasus tersebut tindak pidana yang dilakukan ialah pembunuhan berencana, dalam kejahatan pembunuhan biasanya dilakukan tidak sendiri melainkan dibantu oleh beberapa orang atau yang biasa disebut dengan Penyertaan (*deelneming*). Dalam menentukan pelaku – pelaku penyertaan perlu melihat pada syarat – syarat dan ketentuan dari jenis penyertaan tersebut dalam KUHP maupun hukum pidana. Sanksi yang ditentukan oleh KUHP berbeda – beda bagi setiap pelaku. Penelitian ini menggunakan metode yuridis normatif atau disebut juga penelitian kepustakaan atau studi dokumen yaitu penelitian yang foKus pada bahan pustaka sebagai bahan pendukungnya. Sumber data diperoleh dari literatur kepustakaan dan perundang-undangan yang berlaku. Hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa dalam kejahatan pembunuhan berencana yang dilakukan beberapa orang dalam penjatuhan sanksi pidananya masing-masing pelaku mendapatkan sanksi yang berbeda, bagi pelaku utama adalah sanksi yang paling berat dibandingkan dengan sanksi bagi pelaku turut serta yang harusnya lebih rendah lebih. Sehingga hakim dalam menjatuhkan sanksi dalam putusan nomor 08/Pid.B/2013/PN-GS terhadap pelaku *medeplegeri* harus melihat pada ketentuan pasal 57 KUHP ayat (2) sehingga sesuai dengan sanksi terhadap peran pelaku.

Kata kunci : Putusan, Penyertaan (*deelneming*), turut serta (*medepleger*).

This study aims to determine the application of the death penalty for participating perpetrators who were sentenced to death in decision No. 08 / Pid.B / 2013 / PN-GS. in this case the crime committed is premeditated murder, in a crime of murder it is usually done not alone but assisted by several people or commonly referred to as inclusion (deelneming). in determining the participating actors it is necessary to look at the terms and conditions of the type of participation in the Criminal Code and criminal law. Sanctions determined by the Criminal Code differ for each actor. this study uses a normative juridical method or also called library research or document study, namely research that is foKus on library materials as supporting material. Data sources are obtained from the literature and applicable legislation. The results of the study can be concluded that in the crime of premeditated murder committed by several people in the imposition of criminal sanctions each of the perpetrators received different sanctions, for the main perpetrator was the most severe sanction compared to sanctions for the perpetrators participating whose hatu is lower more.so that the judge in imposing sanctions in the decision number 08 / Pid.B / 2013 / PN-GS against medieval perpetrators must look at the provisions of article 57 of the Criminal Code paragraph (2) so that they are in accordance with the sanctions on the role of the perpetrator.