

**ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM
INFORMASI MANAJEMEN RUMAH SAKIT
(STUDI KASUS: RUMAH SAKIT ISLAM “SAKINAH”
MOJOKERTO)**

SKRIPSI

**Diajukan untuk memenuhi sebagian persyaratan
dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer
Program Studi Sistem Informasi**



Disusun Oleh:

ALFIA RAHMANIA PUTRI

1708201004

**PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
S U R A B A Y A
2021**

**ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
MANAJEMEN RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT ISLAM
“SAKINAH” MOJOKERTO)**

**Disusun Oleh:
ALFIA RAHMANIA PUTRI
1782010004**

**Telah dipertahankan di hadapan dan diterima oleh Tim Penguji Skripsi
Program Studi Sistem Informasi Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur
Pada Tanggal 24 September 2021**

Pembimbing:

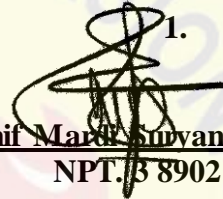
Tim Penguji:

1.



**Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 171199 10 320052**

1.



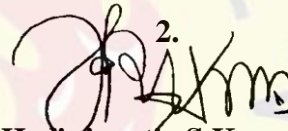
**Tri Lathif Mardiyanto, S.Kom.,M.T
NPT. 13 8902 13 0352 1**

2.



**Eristya Maya Safitri, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19930316 201903 2 020**

2.




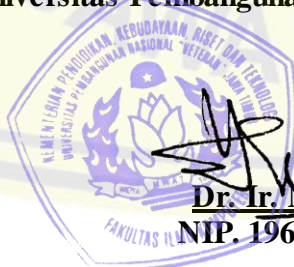
**Rizka Hadiwanti, S.Kom.,M.Kom
NIP. 19860727 201803 2 001**

3.



**Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom.,M.Kom
NIP. 19720812 201803 2 001**

**Mengetahui,
Dekan Fakultas Ilmu Komputer
Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur**



**Dr. Ir. Ni Ketut Sari, MT.
NIP. 19650731 199203 2 001**

LEMBAR PENGESAHAN

**ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
MANAJEMEN RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT ISLAM
“SAKINAH” MOJOKERTO)**

Disusun Oleh:

ALFIA RAHMANIA PUTRI


17082010004


**Telah disetujui mengikuti Ujian Negara Lisan Gelombang September
Periode 2021 pada Tanggal 24 September 2021**

Menyetujui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2


Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT. 171199 10 320052

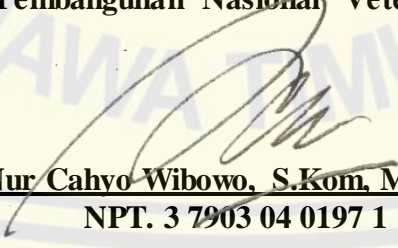

Eristya Mava Safitri, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19930316 201903 2 020

Mengetahui,

Ketua Program Studi Sistem Informasi

Fakultas Ilmu Komputer

Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur


Nur Cahyo Wibowo, S.Kom, M.Kom.
NPT. 3 7903 04 0197 1



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN”
JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

KETERANGAN REVISI

Kami yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan bahwa mahasiswa berikut: Nama : ALFIA RAHMANIA PUTRI
NPM : 17082010004
Program Studi : Sistem Informasi
Telah mengerjakan revisi Ujian Negara Lisan Skripsi pada tanggal 24 September 2021 dengan judul:



**ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM INFORMASI
MANAJEMEN RUMAH SAKIT (STUDI KASUS: RUMAH SAKIT
ISLAM “SAKINAH” MOJOKERTO)**

Oleh karenanya mahasiswa tersebut diatas dinyatakan bebas revisi Ujian Negara Lisan Skripsi dan diijinkan untuk membukukan laporan SKRIPSI dengan judul tersebut.

Surabaya, 22 November 2021

Dosen penguji yang memeriksa revisi:

1. Tri Lathif Mardi Suryanto, S.Kom.,M.T
NPT. 3 8902 13 0352 1
2. Rizka Hadiwiyanti, S.Kom.,M.Kom
NIP. 19860727 201803 2 001
3. Amalia Anjani Arifiyanti, S.Kom.,M.Kom
NIP. 19920812 201803 2 001

{  }
{  }
{  }

Mengetahui,

Dosen Pembimbing 1

Dosen Pembimbing 2

Arista Pratama, S.Kom., M.Kom.
NPT 171199 10 320052

Eristya Maya Safitri, S.Kom., M.Kom.
NIP. 19930316 201903 2 020



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL "VETERAN" JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : ALFIA RAHMANIA PUTRI
NPM : 17082010004
Program Studi : Sistem Informasi

Menyatakan bahwa Judul Skripsi / Tugas Akhir sebagai berikut:

**ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM
INFORMASI MANAJEMEN RUMAH SAKIT
(STUDI KASUS: RUMAH SAKIT ISLAM "SAKINAH"
MOJOKERTO)**

Bukan merupakan plagiat dari Skripsi / Tugas Akhir / Penelitian orang lain dan juga bukan merupakan Produk / Software / Hasil Karya yang saya beli dari orang lain.

Saya juga menyatakan bahwa Skripsi / Tugas Akhir ini adalah pekerjaan saya sendiri, kecuali yang dinyatakan dalam Daftar Pustaka dan tidak pernah diajukan untuk syarat memperoleh gelar di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur maupun di Institusi Pendidikan lain. Jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti benar, maka Saya bertanggung jawab penuh dan siap menerima segala konsekuensi, termasuk pembatalan ijazah di kemudian hari.

Surabaya, 13 Januari 2022

Hormat saya,



ALFIA RAHMANIA PUTRI

17082010004

**JUDUL : ANALISIS FAKTOR- FAKTOR PENERIMAAN SISTEM
INFORMASI MANAJEMEN RUMAH SAKIT
(STUDI KASUS: RUMAH SAKIT ISLAM “SAKINAH”
MOJOKERTO)**

Pembimbing 1 : Arista Pratama, S.Kom, M.Kom

Pembimbing 2 : Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom

ABSTRAK

Rumah Sakit Islam “ Sakinah ” Mojokerto telah menerapkan penggunaan sistem informasi manajemen rumah sakit (SIMRS) untuk membantu manajemen rumah sakit dalam pengambilan keputusan untuk menunjang kelancaran pelayanan yang akan diberikan kepada pasien.

Tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan antar variabel *Technology Acceptance Model* (TAM) dan *Human-Organization-Technology* (HOT) *Fit Model* dari (Chen & Hsiao, 2012) pada studi kasus ini mereplika sembilan variabel , *user self-efficacy*, *compatibility*, *top management support*, *project team competency*, *system quality*, *information quality*, *perceived usefulness*, *perceived ease of use*, dan *SIMRS acceptance*.. Pengambilan sampel menggunakan Teknik Sempel Random Sampling. Jumlah Sampel dalam penelitian ini sebanyak 147 pegawai Rumah Sakit Islam “ Sakinah ” Mojokerto yang menggunakan SIMRS .

Hasil dari penelitian ini yaitu hubungan antara HOT-fit pada TAM yang bernilai signifikan terdapat pada variabel *top management support*, *system quality*, *information quality* terhadap variabel *perceived usefulness* dan variabel *user self-efficacy*, *top management support*, *system quality*, *information quality* terhadap variabel *perceived ease of use*, serta variabel *perceived ease of use* terhadap *SIMRS acceptance*. Hal ini ditunjukkan dengan nilai p values dari masing-masing variabel <0.05.

Kata Kunci : SIMRS, TAM, HOT-fit model

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT, atas berkat limpahan Rahmat dan Ridho-Nya penulis bisa menyelesaikan skripsi ini yang merupakan persyaratan dalam menyelesaikan Program Studi S1/Sistem Informasi di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur. Dalam penyusunan skripsi ini tidak terlepas dari berbagai pihak yang selalu mendukung dan selalu mendoakan demi kelancaran skripsi ini, dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Allah SWT karena dengan rahmatnya skripsi ini bisa diselesaikan
2. Kedua orang tua dan adik penulis yang telah memberikan doa, dukungan, materi dan hiburan sehingga penulis terus semangat dan termotivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Arista Pratama, S.Kom, M.Kom sebagai pembimbing pertama, yang telah memberikan dukungan untuk segera menyelesaikan skripsi, memberikan saran-saran, dan memberikan solusi terbaik terhadap kesalahan yang muncul dalam penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Eristya Maya Safitri, S.Kom, M.Kom sebagai pembimbing kedua, yang telah memberikan dukungan untuk segera menyelesaikan skripsi, memberikan saran-saran, dan memberikan solusi terbaik terhadap kesalahan yang muncul dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Nur Cahyo W., S.Kom, M.Kom selaku Koordinator Program Studi Sistem Informasi UPN “Veteran” Jawa Timur.

6. Pihak Rumah Sakit Islam “Sakinah” Mojokerto yang telah memberikan kesempatan bagi peneliti untuk dapat melakukan penelitian dan memperoleh data.
7. Seluruh Bapak dan Ibu dosen Sistem Informasi yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan yang bermanfaat selama perkuliahan.
8. Seluruh responden yang telah mengisi kuesioner pada penelitian ini sehingga penelitian ini dapat berjalan lancar.
9. Semua teman-teman kelas INSYDIOUS, yang selama ini tetap kompak dan menjadikan perkuliahan ini lebih menyenangkan.
10. Semua sahabat-sahabat saya Angling, Asmaul, Putri Herwita, Efrik, Dani, Adi, Ubaidillah yang selalu memberikan dukungan, semangat serta doa hingga peneliti bisa menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
11. Semua pihak yang tidak bisa di sebutkan satu persatu yang telah memberikan dukungan guna terlaksananya skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa dalam laporan skripsi ini masih banyak kekurangan, namun penulis berharap semoga skripsi ini dapat ikut menunjang perkembangan ilmu pengetahuan, khususnya ilmu komputer.

Surabaya, Oktober 2021

Penulis

Alfia Rahmania Putri

DAFTAR ISI

ABSTRAK	i
KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI.....	iv
DAFTAR GAMBAR	viii
DAFTAR TABEL.....	ix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Batasan Masalah.....	5
1.4 Tujuan.....	6
1.5 Manfaat	6
1.6 Relevan SI	6
1.7 Sistematika Penulisan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	9
1.1 Sistem Manajemen Rumah Sakit (SIMRS).....	9
1.2 Teknologi Informasi	9
1.3 Gambaran Umum Perusahaan	10
1.4 Technology Acceptance Model (TAM)	11
1.5 HUMAN-ORGANIZATION-TECHNOLOGY (HOT) Fit Model	14
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	25
3.1 Alur Penelitian.....	25
3.2 Studi Literatur.....	25

3.3	Studi Lapangan.....	25
3.4	Identifikasi Masalah	26
3.5	Model Konseptual	27
3.5.1	Definisi Operasional	27
3.6	Hipotesis Penelitian.....	27
3.7	Menentukan Populasi dan Sampel.....	33
3.7.1	Populasi.....	33
3.7.2	Sampel	33
3.7.3	Teknik Sampling.....	35
3.8	Metode Pengumpulan Data	35
3.8.1	Sumber Pengumpulan Data	35
3.9	Penyusunan Instrumen.....	36
3.9.1	Skala	Likert
	42
3.10	Uji Validitas dan Reabilitas	44
3.10.1	Uji Validitas	45
3.11	Pengolahan dan Analisis Data Kuantitatif.....	46
3.11.1	Analisis Deskriptif	51
3.11.2	Analisi Inferensial.....	51
3.11.3	Evaluasi Model Pengukuran (<i>Outer Model</i>).....	52
3.11.4	Evaluasi Model Struktural (<i>Inner Model</i>).....	53
3.11.5	Uji Hipotesis	54
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		55
4.1	Data Demografis Responden.....	55

4.1.1 Bidang Pekerjaan Responden.....	55
4.1.2 Intensitas Penggunaan Dalam Seminggu.....	55
4.2 Analisis Deskriptif.....	57
4.2.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>User Self-Efficacy</i>	57
4.2.2 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Compatibility</i>	58
4.2.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i>	59
4.2.4 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i>	60
4.2.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	61
4.2.6 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	62
4.2.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	63
4.2.8 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i>	64
4.2.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>SIMRS Acceptance</i>	70
4.3 Analisis Inferensial.....	73
4.3.1 Evaluasi Model Pengukuran (Outer Model).....	74
4.3.2 Evaluasi Model Struktural (Inner Model)	79
4.4 Uji Hipotesis.....	84
4.5 Pembahasan Hasil Penelitian.....	89
4.5.1 Hubungan <i>User Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	90
4.5.2 Hubungan <i>User Self-Efficacy</i> terhadap <i>Perceived Ease Of Use</i>	91
4.5.3 <i>Hubungan Compatibility</i> terhadap <i>Perceived Usefulness</i>	92

4.5.4	<i>Hubungan</i> Compatibility terhadap Perceived Ease Of Use.....	93
4.5.5	<i>Hubungan</i> Top Management Support terhadap Perceived Usefulness	94
4.5.6	<i>Hubungan</i> Top Management Support terhadap Perceived Ease Of Use.....	95
4.5.7	<i>Hubungan</i> Project Team Competency terhadap Perceived Usefulness	96
4.5.8	<i>Hubungan</i> Project Team Competency terhadap Perceived Ease Of Use.....	97
4.5.9	<i>Hubungan</i> System Quality terhadap Perceived Usefulness	98
4.5.10	<i>Hubungan</i> System Quality terhadap Perceived Ease Of Use.....	99
4.5.11	<i>Hubungan</i> Information Quality terhadap Perceived Usefulness	100
4.5.12	<i>Hubungan</i> Information Quality terhadap Perceived Ease Of Use	101
4.5.13	<i>Hubungan</i> Perceived Usefulness terhadap SIMRS acceptance	102
4.5.14	<i>Hubungan</i> Perceived Ease Of Use terhadap SIMRS acceptance	103
BAB V PENUTUP		106
5.1	Kesimpulan.....	106
5.2	Saran	107
DAFTAR PUSTAKA		108
LAMPIRAN		116

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Technology Acceptance Model (<i>TAM</i>).....	12
<i>Gambar 2. 2 Model HOT-fit</i>	15
Gambar 3.1 Alur Penelitian.....	25
Gambar 3.2. Model Konseptual.....	27
Gambar 4.1 Persentase Bidang Pekerjaan.....	55
Gambar 4.2 Persentase Intensitas Penggunaan.....	56
Gambar 4.3 Model Konseptual.....	74
Gambar 4.4 Model Hipotesis.....	84

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu Tentang Model <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM) dan HOF-fit	18
Tabel 3. 2 Instrumen Variabel.....	36
Tabel 3.3 Skala Likert.....	43
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas <i>User Self-Efficacy</i>	46
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas <i>Compatibility</i>	46
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas <i>Top Managemet Support</i>	47
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas <i>Project Team Competency</i>	47
Tabel 3.8 Hasil Uji Validitas <i>System Quality</i>	48
Tabel 3.9 Hasil Uji Validitas <i>Information Quality</i>	48
Tabel 3.10 Hasil Uji Validitas <i>Perceived Usefulness</i>	48
Tabel 3.11 Hasil Uji Validitas <i>Perceived Ease Of Use</i>	49
Tabel 3.12 Hasil Uji Validitas <i>SIMRS Acceptance</i>	49
Table 3.14 Rule Of Thumbs	50
Tabel 4.1 Frekuensi Jawaban Variabel <i>User Self-Efficacy</i>	53
Tabel 4.2 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>User Self-Efficacy</i>	58
Tabel 4.3 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Compatibility</i>	59
Tabel 4.4 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Compatibility</i>	59
Tabel 4.5 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i>	60
Tabel 4.6 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Top Management Support</i>	61
Tabel 4.7 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i>	62
Tabel 4.8 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Project Team Competency</i>	63

Tabel 4.9 Frekuensi Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	64
Tabel 4.10 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>System Quality</i>	65
Tabel 4.11 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	66
Tabel 4.12 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Information Quality</i>	66
Tabel 4.13 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	67
Tabel 4.14 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Usefulness</i>	68
Tabel 4.15 Frekuensi Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i>	69
Tabel 4.16 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>Perceived Ease Of Use</i>	71
Tabel 4.17 Frekuensi Jawaban Variabel <i>SIMRS Acceptance</i>	72
Tabel 4.18 Hasil Statistik Jawaban Variabel <i>SIMRS Acceptance</i>	73
Table 4.19 nilai average variace extracted (AVE)	77
Table 4.20 Nilai <i>Discriminant Validity</i>	78
Table 4. 21 nilai <i>composite reliability</i> dan <i>cronbach's alpha</i>	79
Table 4.22 nilai <i>R-Square</i>	80
Table 4.23 nilai <i>Q-square</i>	81
Table 4.24 hasil model fit.....	82
Tabel 4.25 Hasil Pengujian Hipotesis	84