

***PUBLIC TRUST PADA PEMERINTAH DAERAH DALAM
PENANGANAN PANDEMI COVID-19 MELALUI POLICY DIMENSIONS
ANALYSIS***

SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana Administrasi
Publik pada Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik Universitas Pembangunan
Nasional “Veteran” Jawa Timur



Oleh:

KHUSNUL PRASETYO
NPM. 17041010104

**KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN, RISET, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PEMBANGUNAN NASIONAL “VETERAN” JAWA TIMUR
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK
SURABAYA
2021**

LEMBAR PERSETUJUAN

***PUBLIC TRUST* PADA PEMERINTAH DAERAH DALAM
PENANGANAN PANDEMI COVID-19 MELALUI *POLICY DIMENSIONS*
*ANALYSIS***

Disusun Oleh:

KHUSNUL PRASETYO
NPM. 17041010104

Telah disetujui untuk mengikuti Ujian Penilaian/Verifikasi Artikel Ilmiah

Menyetujui,

Pembimbing



Arimurti Kriswibowo, S.I.P, M.Si
NPT. 17119890722004

Mengetahui,
DEKAN



Dr. Drs. Ec. Gendut Sukarno, MS, CHRA
NIP. 9590701 198703 1 001

LEMBAR PENGESAHAN

***PUBLIC TRUST* PADA PEMERINTAH DAERAH DALAM PENANGANAN
PANDEMI COVID-19 MELALUI *POLICY DIMENSIONS ANALYSIS***

Disusun Oleh:

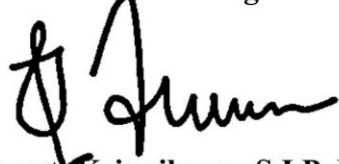
KHUSNUL PRASETYO
NPM. 17041010104

**Telah dipertahankan dihadapan dan diterima oleh Tim Penilai pada hari
Kamis, 3 Juni 2021 serta telah dipublikasikan pada Jurnal Governansi,
Universitas Djuanda, Bogor (Terakreditasi Sinta 4)**

Volume 8 Nomor 1, April 2022

Menyetujui,

Pembimbing



Arimurti Kriswibowo, S.I.P, M.Si
NPT. 17119890722004

Tim Penilai

1. Ketua



Dr. Agus Widiyarta, M.Si
NPT. 371089500451

2. Sekretaris



Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680116 199403 2 001

3. Anggota



Arimurti Kriswibowo, S.I.P, M.Si
NPT. 17119890722004

**Mengetahui,
DEKAN**



Dr. Drs. Ec. Gendut Soekarno, MS, CHRA
NIP. 19590701 198703 1 001

LEMBAR REVISI

***PUBLIC TRUST* PADA PEMERINTAH DAERAH DALAM
PENANGANAN PANDEMI COVID-19 MELALUI *POLICY DIMENSIONS*
*ANALYSIS***

Disusun Oleh:

KHUSNUL PRASETYO
NPM. 17041010104

Telah diuji kebenarannya dan disahkan pada hari Kamis, 3 Juni 2021

TIM PENILAI

Menyetujui,

Penilai 1



Dr. Agus Widiyarta, M.Si
NPT. 371089500451

Penilai 2



Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si
NIP. 19680116 199403 2 001

Penilai 3



Arimurni Kriswibowo, S.I.P, M.Si
NPT. 17119890722004

LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khusnul Prasetyo

NPM : 17041010104

Program Studi/Fakultas : Administrasi Publik/FISIP

Judul Skripsi :

***PUBLIC TRUST PADA PEMERINTAH DAERAH DALAM PENANGANAN
PANDEMI COVID-19 MELALUI POLICY DIMENSIONS ANALYSIS***

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Skripsi ini merupakan hasil karya asli pribadi saya yang dibuktikan melalui cek plagiasi dengan ketentuan maksimal 30 persen untuk diajukan sebagai persyaratan memperoleh gelar Strata 1 di Universitas Pembangunan Nasional "Veteran" Jawa Timur
2. Semua sumber yang digunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku
3. Jika dikemudian hari terbukti bahwa skripsi ini bukan karya asli saya atau merupakan hasil plagiarisme dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Surabaya, 24 Mei 2021
Yang Membuat Pernyataan



KHUSNUL PRASETYO
NPM. 17041010104

ABSTRACT

Public trust is the foundation on which government legitimacy is built and has urgency in maintaining social cohesion. The COVID-19 pandemic in Indonesia raises concerns about declining public trust in local governments. This study aims to measure the level of public trust in the Surabaya City Government, Sidoarjo Regency Government, and Banyuwangi Regency Government in handling COVID-19 through 5 (five) policy dimensions influencing trust in public institutions from the OECD, including responsiveness, reliability, integrity, openness, and fairness. Using a quantitative descriptive approach with a survey method design through a questionnaire as a research instrument. The sample size was 400 respondents per city/regency by means of non-probability sampling with a quota sampling technique, so that the total number of respondents for the three cities / districts was 1200 people. Samples were taken from millennial generation (generation Y) and generation Z. Data analysis used descriptive statistics by determining the central tendency. The results showed that first, the level of public trust in the Surabaya City Government for the dimensions of responsiveness and reliability was at a moderate level, while for the dimensions of integrity, openness, and fairness were at a high level. Second, the level of public trust in the Sidoarjo Regency Government for the dimensions of responsiveness, reliability, and integrity is at a low level, while in the dimensions of openness and fairness it is at a moderate level. Meanwhile, third, the Banyuwangi Regency Government has a high level of trust in all dimensions.

Kata kunci: Public Trust; Policy Dimensions; Local Governments; COVID-19 Pandemic.

ABSTRAK

Kepercayaan publik merupakan fondasi dimana legitimasi pemerintah dibangun dan memiliki urgensi dalam menjaga kohesi sosial. Pandemi COVID-19 di Indonesia memunculkan kekhawatiran akan menurunnya kepercayaan publik pada pemerintah daerah. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat kepercayaan publik pada Pemerintah Kota Surabaya, Pemerintah Kabupaten Sidoarjo, dan Pemerintah Kabupaten Banyuwangi dalam menangani COVID-19 melalui 5 (lima) dimensi kebijakan yang mempengaruhi kepercayaan pada lembaga publik dari OECD, termasuk daya tanggap (responsivitas), keandalan, integritas, keterbukaan, dan keadilan. Menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif dengan desain metode survei melalui kuesioner sebagai instrumen penelitian. Besar sampel 400 responden per kota/kabupaten secara *non-probability sampling* dengan teknik *quota sampling*, sehingga total responden untuk tiga kota/kabupaten yakni 1200 orang. Sampel diambil dari generasi milenial (Y) dan generasi Z. Analisis data menggunakan statistik deskriptif dengan menentukan tendensi sentral. Hasil penelitian menunjukkan bahwa *pertama*, tingkat kepercayaan publik pada Pemerintah Kota Surabaya untuk dimensi daya tanggap (responsivitas) dan keandalan berada pada level sedang, sedangkan untuk dimensi integritas, keterbukaan, dan keadilan berada pada level tinggi. *Kedua*, tingkat kepercayaan publik pada Pemerintah Kabupaten Sidoarjo untuk dimensi daya tanggap (responsivitas), keandalan, dan integritas berada pada level rendah, sedangkan pada dimensi keterbukaan dan keadilan berada pada level sedang. Sedangkan, *ketiga*, Pemerintah Kabupaten Banyuwangi mendapatkan tingkat kepercayaan tinggi pada semua dimensi.

Kata kunci: Kepercayaan Publik; Dimensi Kebijakan; Pemerintah Daerah; Pandemi COVID-19.

KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT, Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah memberikan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan proposal ini dengan judul **“Public Trust pada Pemerintah Daerah dalam Penanganan Pandemi COVID-19 melalui *Policy Dimensions Analysis*”**. Penulisan proposal ini disusun guna memenuhi persyaratan pengajuan penelitian skripsi pada Program Studi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur.

Dengan tersusunnya penelitian skripsi ini, penulis mengucapkan terima kasih kepada Bapak Arimurti Kriswibowo S.I.P., M.Si, selaku dosen pembimbing yang telah memberikan perhatian, bimbingan dan arahan yang bermanfaat, serta rela meluangkan waktunya untuk penulis. Pada kesempatan ini penulis juga menyampaikan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan proposal ini, diantaranya:

1. Bapak Prof. Dr. Ir. Akhmad Fauzi, MMT selaku Rektor Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
2. Bapak Dr. Drs. Ec. Gendut Sukarno, MS, CHRA selaku Dekan Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;
3. Dr. Ertien Rining Nawangsari, M.Si selaku Koordinator Program Studi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur;

4. Ibu Dra. Susi Hardjati, M.AP dan Bapak Drs. Ananta Prathama, M.Si selaku dosen Program Studi Administrasi Publik yang telah memberikan banyak kepercayaan dan kesempatan kepada penulis sebagai asisten peneliti di beberapa proyek penelitian maupun pengabdian masyarakat hingga Program Kreativitas Mahasiswa (PKM) dan turut serta menjadi bagian penulis dalam berkembang, berproses dan berprestasi selama kuliah;
5. Bapak Kalvin Edo Wahyudi, S.Sos, M.KP, selaku dosen Program Studi Administrasi Publik yang selalu menjadi inspirator bagi penulis dalam menjalani kuliah karena semangat, motivasi, totalitas dan idealismenya yang luar biasa dalam mengajar serta dosen pembimbing Temu Administrator Muda Indonesia 2018 di Universitas Andalas, Padang, Sumatera Barat yang mengantarkan penulis dan tim mendapatkan penghargaan Presentator Terbaik;
6. Ibu Dra. Sri Wibawani, M.Si, selaku dosen wali yang selalu membimbing perencanaan akademik, meluangkan waktunya untuk berkonsultasi mengenai Kartu Rencana Studi (KRS), Kartu Hasil Studi (KHS), magang hingga ujian skripsi serta turut serta *mensupport* penulis dalam berprestasi selama kuliah;
7. Ibu Dr. Diana Hertati, M.Si selaku dosen pembimbing magang yang telah mengantarkan penulis menyelesaikan laporan praktik magang dan sidang magang sekaligus dosen Program Studi Administrasi Publik yang telah melibatkan saya dalam proyek penelitian di Dinas Sosial Provinsi Jawa Timur;
8. Segenap dosen di Program Studi Administrasi Publik yang telah memberikan banyak ilmu pengetahuan dan wawasan secara teoritis dan praktis selama proses perkuliahan;

9. Mas Ary Setyo Wicaksono, S.Sos, selaku laboran di Program Studi Administrasi Publik yang telah memberikan kemudahan dan pelayanan terbaik bagi saya khususnya dan teman-teman mahasiswa Program Studi Administrasi Publik;
10. Orang tua serta keluarga penulis yang senantiasa memberikan doa dan dukungan;
11. Teman-teman mahasiswa Program Studi Administrasi Publik angkatan 2017 yang bersama-sama berjuang menuju kelulusan;
12. Teman-teman Badan Legislatif Mahasiswa Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik (BLM FISIP) periode 2018 dan 2019 yang menjadi sarana saya menambah pengalaman di bidang kelegislatifan.
13. Teman-teman Pusat Kajian Administrasi Publik (PUSKAP) 2020 yang selalu memberikan semangat;
14. Teman-teman Alumni Program Siswa Mengenal Nusantara (PSMN) yang diselenggarakan oleh Kementerian Badan Usaha Milik Negara (BUMN) yang tiada henti memberikan *support*;
15. Teman-teman Duta Suporter Asian Games Indonesia 2018, diselenggarakan oleh Kementerian Komunikasi dan Informatika yang turut memberikan motivasi dan dukungan;
16. Aditama Azmy Mussaddad, Dzakiyah Adalatul Hikmah, Eka Arum Pramestya dan Ika Devi Lestari, yang telah menjadi teman seperjuangan dalam berproses di Universitas Pembangunan Nasional “Veteran” Jawa Timur dan selalu mendukung penulis dalam menyelesaikan skripsi;

17. Galistya Cittarasmi (UNAIR), M. Afif Ma'ruf (UNAIR), Susriani Pratiwi (UINSA), dan Liya Silvia (UNTAG), teman seperjuangan organisasi di OSIS SMA Negeri 4 Surabaya yang saling *mensupport* dan memotivasi dimana kini mereka juga sama-sama tengah berjuang menuntaskan skripsi;
18. Rosa Viana Nur Addini, Asep Mugni Muammar dan Ernanda Dwi Kumala, sahabat semasa menempuh pendidikan di SMA Negeri 4 Surabaya yang menguatkan penulis di tengah lelahnya mengerjakan skripsi;
19. Azkya Firdauzi, Awatar Wisya Fatwa, Dzaky Fahmi Zuhdi, Hasna Permana, M. Firda Ari Sanjaya, Muhammad Taufiqul Yakin, Yulia Istitania, Ayunda Rizqi dan M. Erwin Septiawan, selaku rekan kerja Tim *Data Analyst* di Lembaga Konsultan Politik “PT. Pusat Studi Demokrasi dan Hak Asasi Manusia (PusDeHAM) Prodata Indonesia” yang selalu memberikan dukungan dan motivasi kepada penulis dalam menyelesaikan skripsi;
20. Mas Rachmad Adi Riyanto, S.TP, M.Sc, mahasiswa lulusan Sarjana Ilmu dan Teknologi Pangan, Universitas Sebelas Maret dan lulusan Pascasarjana *Food and Nutrition*, University of Leeds, United Kingdom serta kini sedang menempuh studi Doktorat di *Science of Biological Resources*, Gifu University, Jepang yang memberikan banyak kontribusi bagi penulis dalam meraih impian.
21. Novita Finardi, mahasiswa Ilmu Administrasi Publik, Universitas Brawijaya, sahabat penulis dalam kegiatan Temu Ilmiah Mahasiswa Ilmu Administrasi Negara/Publik se-Jawa Timur yang menjadi rekan diskusi dan kesediaannya memberikan ilmu, pencerahan, dan masukan mengenai penelitian kuantitatif.

22. Muhammad Imam Azizun Hakim, mahasiswa Politeknik Negeri Malang sekaligus sahabat penulis dalam Program Siswa Mengenal Nusantara (PSMN) yang diselenggarakan oleh Kementerian BUMN yang bersedia menjadi *sobat sambat* dalam mengerjakan skripsi;
23. Qembig Al Gezon, mahasiswa Ilmu Administrasi Negara, Universitas Jenderal Soedirman, sahabat penulis dalam kegiatan Temu Administrator Muda Indonesia 2018 yang bersedia menjadi partner diskusi dalam penyusunan skripsi;
24. Alifa Asta Sabila, teman dekat di Program Studi Administrasi Publik yang selalu meminta saran, masukan dan bimbingan kepada penulis terkait skripsinya dan memberikan semangat kepada penulis.
25. Calon pendamping hidup dimanapun berada yang sosoknya kini dirahasiakan oleh Tuhan yang memotivasi penulis agar segera menyelesaikan skripsi, menata diri dan semangat merencanakan karir demi meraih kesuksesan di masa depan.

Akhirnya penulis berharap agar proposal ini dapat memberikan kebermanfaatan bagi banyak pihak.

Surabaya, 24 Mei 2021

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
LEMBAR REVISI	iv
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xix
ABSTRACT	xx
ABSTRAK	xxi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang Masalah	1
1.2. Perumusan Masalah.....	23
1.3. Tujuan Penelitian.....	23
1.4. Manfaat Penelitian.....	23
1.4.1. Secara Teoritis.....	23
1.4.2. Secara Praktis	24
BAB II KAJIAN PUSTAKA	25
2.1. Penelitian Terdahulu.....	25
2.2. Landasan Teori	33
2.2.1. Kebijakan Publik.....	33

2.2.1.1.	Definisi Kebijakan Publik.....	33
2.2.1.2.	Bentuk-Bentuk Kebijakan Publik.....	33
2.2.1.3.	Jenis-Jenis Kebijakan Publik	35
2.2.1.4.	Peran Kepemimpinan dalam Kebijakan Publik	37
2.2.2.	Kepercayaan Publik	37
2.2.2.1.	Definisi Kepercayaan Publik	37
2.2.2.2.	Bentuk Kepercayaan Publik.....	40
2.2.2.3.	Lembaga Publik	41
2.2.2.3.1.	Pemerintah dan Pemerintahan	42
2.2.2.3.2.	Pemerintah Daerah dan Pemerintahan Daerah	43
2.2.2.4.	Dimensi Kebijakan yang Mempengaruhi Kepercayaan Masyarakat pada Lembaga Publik	43
2.2.2.4.1.	Daya Tanggap (<i>Responsiveness</i>)	44
2.2.2.4.2.	Keandalan (<i>Reliability</i>).....	44
2.2.2.4.3.	Integritas (<i>Integrity</i>).....	45
2.2.2.4.4.	Keterbukaan (<i>Openness</i>).....	46
2.2.2.4.5.	Keadilan (<i>Fairness</i>)	47
2.3.	Kerangka Berfikir	48
BAB III METODE PENELITIAN		49
3.1.	Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	49
3.2.	Penentuan Variabel Penelitian.....	50
3.3.	Definisi Konseptual dan Definisi Operasional Variabel	51
3.4.	Instrumen Penelitian	54
3.5.	Lokasi Penelitian	56
3.6.	Populasi, Sampel, dan Teknik Penarikan Sampel	57

3.6.1.	Populasi dan Sampel	57
3.6.1.1.	Populasi.....	57
3.6.1.2.	Sampel	58
3.6.2.	Teknik Sampling dan Jumlah Sampel.....	59
3.6.3.	Karakteristik Responden	62
3.6.3.1.	Dilihat Berdasarkan Generasi	62
3.7.	Pengumpulan Data	63
3.8.	Skala Pengukuran	64
3.9.	Analisis Data	65
3.9.1.	Uji Reliabilitas	66
3.9.2.	Uji Validitas.....	69
3.10.	Waktu Penelitian	74
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		76
4.1.	Gambaran Umum Lokasi Penelitian	76
4.1.1.	Kota Surabaya	76
4.1.1.1.	Karakteristik Lokasi dan Wilayah	76
4.1.1.2.	Kondisi Topografi.....	77
4.1.1.3.	Kondisi Geologi dan Hidrologi.....	77
4.1.1.4.	Kondisi Klimatologi	77
4.1.2.	Kabupaten Sidoarjo.....	78
4.1.2.1.	Karakteristik Lokasi dan Wilayah	78
4.1.2.2.	Kondisi Topografi.....	78
4.1.2.3.	Kondisi Geologi dan Hidrologi.....	79
4.1.2.4.	Kondisi Klimatologi	80
4.1.3.	Kabupaten Banyuwangi	80

4.1.3.1.	Karakteristik Lokasi dan Wilayah	80
4.1.3.2.	Kondisi Tipografi.....	81
4.1.3.3.	Kondisi Geologi dan Hidrologi.....	82
4.1.3.4.	Kondisi Klimatologi	84
4.2.	Hasil Penelitian.....	84
4.2.1.	Karakteristik Responden	85
4.2.1.1.	Kota Surabaya.....	85
4.2.1.1.1.	Berdasarkan Jenis Kelamin	85
4.2.1.1.2.	Berdasarkan Usia dan Generasi	85
4.2.1.1.3.	Berdasarkan Pekerjaan	86
4.2.1.1.4.	Berdasarkan Pendidikan Terakhir	87
4.2.1.1.5.	Berdasarkan Pendapatan.....	88
4.2.1.2.	Kabupaten Sidoarjo.....	88
4.2.1.2.1.	Berdasarkan Jenis Kelamin	88
4.2.1.2.2.	Berdasarkan Usia dan Generasi.....	89
4.2.1.2.3.	Berdasarkan Pekerjaan	90
4.2.1.2.4.	Berdasarkan Pendidikan Terakhir	91
4.2.1.2.5.	Berdasarkan Pendapatan.....	91
4.2.1.3.	Kabupaten Banyuwangi.....	92
4.2.1.3.1.	Berdasarkan Jenis Kelamin	92
4.2.1.3.2.	Berdasarkan Usia dan Generasi.....	93
4.2.1.3.3.	Berdasarkan Pekerjaan	93
4.2.1.3.4.	Berdasarkan Pendidikan Terakhir	94
4.2.1.3.5.	Berdasarkan Pendapatan.....	95
4.2.2.	Frekuensi Dimensi Kepercayaan Publik pada Pemerintah	96

4.2.2.1.	Kota Surabaya.....	96
4.2.2.1.1.	Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas)	96
4.2.2.1.2.	Dimensi Keandalan.....	96
4.2.2.1.3.	Dimensi Integritas.....	97
4.2.2.1.4.	Dimensi Keterbukaan	97
4.2.2.1.5.	Dimensi Keadilan	98
4.2.2.2.	Kabupaten Sidoarjo.....	98
4.2.2.2.1.	Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas)	98
4.2.2.2.2.	Dimensi Keandalan.....	99
4.2.2.2.3.	Dimensi Integritas.....	99
4.2.2.2.4.	Dimensi Keterbukaan	100
4.2.2.2.5.	Dimensi Keadilan	100
4.2.2.3.	Kabupaten Banyuwangi.....	101
4.2.2.3.1.	Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas)	101
4.2.2.3.2.	Dimensi Keandalan.....	101
4.2.2.3.3.	Dimensi Integritas.....	102
4.2.2.3.4.	Dimensi Keterbukaan	102
4.2.2.3.5.	Dimensi Keadilan	103
4.3.	Pembahasan	103
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		111
5.1.	Kesimpulan.....	111
5.2.	Saran	113
DAFTAR PUSTAKA		115
LAMPIRAN.....		125

Lampiran 1. Kuesioner <i>Public Trust</i> pada Pemerintah Daerah dalam Penanganan Pandemi COVID-19 melalui <i>Policy Dimensions Analysis</i>	125
Lampiran 2. Surat Permohonan Izin Penelitian dari Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik.....	130
Lampiran 3. Surat Rekomendasi (Izin) Penelitian dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Timur	131
Lampiran 4. Surat Keterangan Selesai Penelitian dari Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Jawa Timur	132
Lampiran 5. Lembar Persetujuan Kirim Publikasi Ilmiah	133
Lampiran 6. Cek Plagiasi	134
Lampiran 7. <i>Letter of Acceptance</i> Artikel Ilmiah.....	136
Lampiran 8. Artikel Ilmiah (Jurnal)	137
Lampiran 9. Dokumentasi Pengolahan Data	151
Lampiran 10. Data Tabulasi Responden Penelitian	152

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. Perbandingan Penelitian Terdahulu dengan Penelitian Sekarang	29
Tabel 2. Definisi Konseptual dan Definisi Operasional Variabel.....	52
Tabel 3. Instrumen Pengukuran Variabel Kepercayaan Publik melalui Dimensi Kebijakan yang Mempengaruhi Kepercayaan Masyarakat Pada Lembaga Publik.....	54
Tabel 4. Sampel dan Populasi	62
Tabel 5. Kriteria Penilaian (Skor) Jawaban Kuesioner	65
Tabel 6. Tingkat Keandalan Koefisien Korelasi	68
Tabel 7. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian (Kota Surabaya)	68
Tabel 8. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian (Kabupaten Sidoarjo)	68
Tabel 9. Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian (Kabupaten Banyuwangi) ..	68
Tabel 10. Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian (Kota Surabaya)	70
Tabel 11. Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian (Kabupaten Sidoarjo).....	71
Tabel 12. Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian (Kabupaten Banyuwangi)	73
Tabel 13. Luas Tanah Berdasarkan Struktur Geologi Kabupaten Banyuwangi ...	82
Tabel 14. Jenis Tanah Kabupaten Banyuwangi	83
Tabel 15. Karakteristik Responden Kota Surabaya Berdasarkan Jenis Kelamin..	85
Tabel 16. Karakteristik Responden Kota Surabaya Berdasarkan Usia Dan Generasi	85
Tabel 17. Karakteristik Responden Kota Surabaya Berdasarkan Pekerjaan.....	86
Tabel 18. Karakteristik Responden Kota Surabaya Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	87
Tabel 19. Karakteristik Responden Kota Surabaya Berdasarkan Pendapatan.....	88
Tabel 20. Karakteristik Responden Kabupaten Sidoarjo Berdasarkan Jenis Kelamin.....	88
Tabel 21. Karakteristik Responden Kabupaten Sidoarjo Berdasarkan Usia Dan Generasi	89
Tabel 22. Karakteristik Responden Kabupaten Sidoarjo Berdasarkan Pekerjaan	90

Tabel 23. Karakteristik Responden Kabupaten Sidoarjo Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	91
Tabel 24. Karakteristik Responden Kabupaten Sidoarjo Berdasarkan Pendapatan	91
Tabel 25. Karakteristik Responden Kabupaten Banyuwangi Berdasarkan Jenis Kelamin.....	92
Tabel 26. Karakteristik Responden Kabupaten Banyuwangi Berdasarkan Usia Dan Generasi.....	93
Tabel 27. Karakteristik Responden Kabupaten Banyuwangi Berdasarkan Pekerjaan.....	93
Tabel 28. Karakteristik Responden Kabupaten Banyuwangi Berdasarkan Pendidikan Terakhir.....	94
Tabel 29. Karakteristik Responden Kabupaten Banyuwangi Berdasarkan Pendapatan	95
Tabel 30. Frekuensi Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas) Kota Surabaya	96
Tabel 31. Frekuensi Dimensi Keandalan Kota Surabaya.....	96
Tabel 32. Frekuensi Dimensi Integritas Kota Surabaya.....	97
Tabel 33. Frekuensi Dimensi Keterbukaan Kota Surabaya	97
Tabel 34. Frekuensi Dimensi Keadilan Kota Surabaya	98
Tabel 35. Frekuensi Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas) Kabupaten Sidoarjo	98
Tabel 36. Frekuensi Dimensi Keandalan Kabupaten Sidoarjo	99
Tabel 37. Frekuensi Dimensi Integritas Kabupaten Sidoarjo	99
Tabel 38. Frekuensi Dimensi Keterbukaan Kabupaten Sidoarjo	100
Tabel 39. Frekuensi Dimensi Keadilan Kabupaten Sidoarjo	100
Tabel 40. Frekuensi Dimensi Daya Tanggap (Responsivitas) Kabupaten Banyuwangi	101
Tabel 41. Frekuensi Dimensi Keandalan Kabupaten Banyuwangi.....	101
Tabel 42. Frekuensi Dimensi Integritas Kabupaten Banyuwangi.....	102
Tabel 43. Frekuensi Dimensi Keterbukaan Kabupaten Banyuwangi	102
Tabel 44. Frekuensi Dimensi Keadilan Kabupaten Banyuwangi	103

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Kerangka Berfiir.....	48